

Г.К. Жапекова*, С.Г. Кабылтаева

*Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail gulfairusk@mail.ru; uteubaeva81@mail.ru)*

Процессы исторической трансформации традиционной культуры

В настоящее время активно развиваются направления исследований, посвященных изучению актуальных вопросов культуры, истории казахского народа, этнокультурного взаимодействия с другими народами, проблемы современной культурной трансформации, что позволяет заполнить имеющиеся пробелы в знании исторических пластов казахской культуры. Процессы модернизации в обществе обусловили возрастающий интерес к изучению традиционных культур. Актуальность данных исследований была обусловлена многими факторами, так, несмотря на усиление процесса глобализации, в большинстве стран мира сохраняется и возрождается интерес к национальной культуре. Изучение культуры традиционного общества требует применения различных аспектов понимания данного явления ввиду его неоднородности и противоречивости. Авторы отмечают как положительные, так и отрицательные стороны такого воздействия на общество, в целом, и человека, в частности. Ведь односторонний характер культурного взаимодействия может привести к потере национальной самобытности, и вопрос о сохранении своей идентичности непосредственно связан с проблемами о состоянии в сфере культуры и ее сохранности. Современное социокультурное пространство подвергается глубокой трансформации, что связано с распространением информационных технологий, которые оказывают большое влияние на развитие культуры. Позитивными являются рационализация деятельности, расширение доступа к информации. Выравниваются возможности людей в приобщении к культурным ценностям. Рост межкоммуникационных связей, расширение контактов между странами, диалог культур, создание глобальных систем связи — все эти составляющие являются основой для дальнейшего развития человечества.

Ключевые слова: Казахстан, история, традиционная культура, традиционное общество, культурное наследие, трансформация, мондиализация.

Введение

Одним из основных факторов, влияющих на развитие общества, является культура. Духовные принципы культуры, такие как философия, религия и искусство, а также культура, зафиксированная в материальных памятниках, составляют саму историю страны. Политика и экономика страны тесно связаны с уровнем восприятия культуры интеллектуального развития народа. Расширение знаний в сфере науки, истории, философии, литературы и искусства тесно взаимосвязаны и дают новый импульс для трансформации культуры.

Казахстан, расположенный в центре Евразийского континента, занимает по площади территории девятое место среди государств мира. Страна имеет свою неповторимую культуру, которая сложилась на основе уникального исторического развития казахского народа. Система этнокультурных ценностей, ее структура, связанная с исторической судьбой народа, формируясь в процессе коллективной жизнедеятельности этноса, имеет непреходящее значение в фундаменте каждого государства. На протяжении тысячелетий прослеживаются генетические связи казахов со своими предшественниками, саками, усунями, кангюями, тюрками и кыпчаками и находят подтверждения «в факте сохранения у казахов археологически прослеживаемого антропологического типа, элементов материальной культуры, искусства, ремесел своих предков. На основе палеоантропологических и краниологических исследований установлена преемственность антропологического типа в Казахстане на трех тысячелетиях» [1].

По сравнению с другими областями исторического знания процессам трансформации традиционной культуры долгое время не уделялось достаточного внимания. В изучении традиционной культуры выделяют две концепции: линейный и дискретный. Линейная парадигма характеризует развитие общества от варварства к цивилизации (Вольтер, Л.Г. Морган) как прогресс, раскрытый в работах

* Автор-корреспондент E-mail gulfairusk@mail.ru

Г. Гегеля, К. Маркса и других, и регресси́зм, прослеживаемые в философских идеях древневосточных мыслителей, а также концептах современного экологического пессимизма [2]. В конце XIX века появляются концепции, отрицающие теории единой линии развития в истории. К ним относят культурологические, цивилизационные теории. Нелинейный подход к истории развиты в работах Н.А. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина, К. Ясперса и других. Множественность моделей, уникальность культур, цивилизаций, их генезис, расцвет и упадок соотносимы с существованием живых организмов. Термин «цивилизация» употребляется у А. Тойнби как синоним культуры [3]. О. Шпенглер даёт определение как «стадии в развитии локальных культур» [4].

Дискретная концепция предлагает рассматривать традиционные культуры как автономные, разрозненные образования [5]. По мнению Э.С. Маркаряна, традиционную культуру следует понимать «как выраженный в социально-организованных стереотипах групповой опыт, который актуализируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах, это механизм социальной стереотипизации опыта» [6]. К.В. Чистов же считает, что «традиционная культура является системой стереотипов, символов, представлений» [7]. Понимать традицию только как «обычай», «бесконечное повторение», по мнению Ш. Эйзенштадта, не совсем точно, и им проводится разграничение между ценностно-смысловыми и институциональными сферами взаимодействия традиции. Ш. Эйзенштадт утверждал, что успешная модернизация может быть проведена при опоре на элементы традиционной регуляции (семья, община, институт). Он не соглашался с тем, что постоянное развитие и модернизация в различных институциональных сферах зависят от разрушения всех традиционных элементов [8].

М. Дуглас отмечает, что культурная стабильность достаточно сложное понятие, поскольку однородность достигается с трудом и всегда находится на грани растворения, то есть утверждается, что «культура — это ничто, если это не коллективный продукт» [9; 125]. Известный английский антрополог Эдвард Тайлор определил культуру как «накопление человеческих достижений» [10]. Культура, по мнению немецко-американского антрополога Франца Боаса, исторически уникальна для каждого общества [11]. Е. Шейн считает, что для того, чтобы разобраться в ситуациях, сложившихся под влиянием наших собственных предположений и предубеждений, необходимо понять культуру и учиться смотреть на мир через «культурные очки» [12], что перекликается с концепцией, высказанной Боасом. Это также подтверждается мнением Г. Хофстеде, о том, что «все смотрят на мир из окон собственного культурного дома» [13; 363].

Теория культурного релятивизма предоставляет возможность изучения культурных различий между обществами, рассматривать ценности и поведение индивида с точки зрения той культуры, к которой он относится. Возникает вопрос, есть ли научные стандарты, позволяющие считать одну группу изначально превосходящей или уступающей другой, в частности, когда требуется анализ обществ, отличных от их собственных. С.А. Токарев отмечает, не всегда возможно вмешаться в культуру других народов, отсюда следует, «здесь велика роль антропологии, которая должна защищать право каждого народа на самостоятельное развитие» [14]. У каждого народа есть определённый «культурный фокус», и в то же время есть одинаковые культурные универсалии, как например, творческое самовыражение, стремление к красоте.

Методы и материалы

За последние десятилетия историческая наука, постоянно расширяя свою методологическую базу, опирается на разнообразные подходы и методы и формирует новые направления исследования. В изучении истории и культуры традиционных обществ, их модернизационных процессов выделяют два подхода: линейный, характеризующий развитие общества как прогресс, и нелинейный (цивилизационный, дискретный). Первый подход рассматривает характер исторического процесса как восходящее, либо нисходящее линейное развитие, имеющее общие законы. Также методология основана на междисциплинарном подходе, который использует инструменты исторических, культурных, социологических и других гуманитарных наук. Из указанных выше методологических принципов вытекают прикладные методы исследования, такие как проблемно-хронологический, историко-сравнительный, интегративный и ряд других. Проблемно-хронологический метод дал возможность рассмотреть культурное взаимодействие в динамике и выделить составляющие этого процесса. Историко-сравнительный метод позволил определить общие черты и специфику развития культурных процессов в регионе. Изучение данной темы требует использования структурного подхода, сравнительного анализа, принципов историзма и объективности. основополагающим методом также по-

служил системный анализ, основное положение которого рассмотрение качественных характеристик системы и составляющих ее частей. Применение методологического принципа системности предоставляет возможность идентификации изучаемых явлений во времени и пространстве, логической последовательности в изложении событий. При этом важным условием является умение выделить и сопоставить общее и особенное в историческом процессе, учесть общие положения и дать конкретные оценки. В качестве системы нами рассматриваются культура традиционного общества и ее трансформационные процессы. Совокупное использование всех названных методов позволило разносторонне изучить объект исследования, сделать обоснованные выводы.

Результаты и их обсуждение

Культурная жизнь общества, исследования процессов её формирования являются актуальными в свете того, что именно культура может предоставить ответы на вызовы глобального мира, формируя нравственную основу каждого человека и социума, в целом.

Интенсивность межкультурных контактов неизбежно связана с появлением различных противоречий и конфликтов между народами, и потому необходимо вести целенаправленный научный поиск оптимальных механизмов их своевременного выявления и разрешения. В контексте этих тенденций важно понимать культурные особенности каждого народа и добиваться взаимного признания и уважения.

В мире существуют всевозможные решения реагирования на процессы, влияющие извне: от сопротивления, активного противодействия распространению иной культуры, неприятия других ценностей до полного копирования и замещения собственной культуры. Это сценарии этнорелигиозных конфликтов, роста националистических настроений, фундаменталистских движений, локальных войн, сопровождающихся миграционными процессами. Взаимодействие культур, дальнейшая их унификация вызывают у некоторых наций стремление сохранить свой национальный код, традиционные ценности. «Целый ряд государств и культур демонстрирует свое категорическое неприятие происходящих культурных изменений. Процессу открытия культурных границ они противопоставляют непроницаемость своих собственных и гипертрофированное чувство гордости своей национальной самобытностью» [15].

Возникают новые сообщества, и государства сталкиваются с необходимостью решения конкретных проблем, касающихся уровня и степени признания их традиционных культур. В данном контексте важно отметить, что миграция, перемещение значительной части определённых этносов приносят с собой набор новых культурных традиций, включающих самое важное: язык и религию. Они являются частью культурной уникальности, именно они определяют конкретные характеристики культуры как этноса. Некоторые из традиций также включают правила, связанные с укладом и структурой семьи, религиозными убеждениями, межличностными отношениями, пищевыми привычками, которые иногда конфликтуют со стандартами и правилами той страны, в которой проживает это сообщество. Современные мультикультурные общества сталкиваются с проблемой приспособления и интеграции различных культурных традиций с устоявшейся социально-экономической и правовой системой. Надо понимать, что накопленный богатый опыт общения между народами значительно актуализирует проблему исследования данных взаимоотношений в прошлом.

Вместе с тем, основные тренды, определяющие образ грядущего мира, вызывают некоторые опасения в прогнозах футурологов. «Общая тенденция изменения качества цивилизации, возникновение новых факторов человеческого бытия и существенное видоизменение привычных форм жизни, связанные с серьезностью исторических трансформаций, проявляются в организации нового типа культуры или общего знаменателя в развитии культуры» [16]. Так, геополитическая картина мира предполагает установление единого культурного стереотипа, стремление к унификации, «мондиализации» (от фр. «le monde» — «мир»), к размыванию границ между государствами, народами, культурами. Кризис традиционных обществ сопровождался усилением экономических, культурных, этносоциальных процессов развала, поразивших важнейшие сферы духовной жизни, привел к утрате духовных ориентиров. Мондиализация, феномен постмодерна стали основными культурными трендами XXI века, где главенствующую роль занимает западная система ценностей.

Герт Хофстеде в определении культурных различий отмечает, что в большинстве случаев различия не очень очевидны или ощутимы. Создание условий для культурной осведомлённости помогает эффективно взаимодействовать между странами. Знакомство и обсуждение других культур, безусловно, предоставляют возможность формировать культурный кругозор, но Г. Хофстеде предупре-

ждает, что прошлый багаж знаний должен быть тщательно взвешен, так как они могут представлять необоснованные стереотипы в субъективной оценке только определенной группы людей или же ситуации, которые с тех пор претерпели значительные изменения [17].

Огромный поток информации, плюрализм мнений поставили человека перед выбором, каким образом из этого массива понять, что необходимо ему, что является для него насущной потребностью. Эта проблема подхватывается современными средствами массовой информации. Они не просто сообщают какие-то сведения, но и активно формируют общественное мнение. Как известно, с помощью средств современной информации искусственно создаются и навязываются имиджи, языковые формулы, стереотипы мышления и поведения. Возникает возможность манипулировать сознанием и поведением людей, навязать им определенную точку зрения. Это подавляет личность, лишает ее свободы выбора [18].

В рамках поиска альтернативы глобализации, ее негативных проявлений, среди многообразных культурных проектов большой интерес представляют исследования, ориентированные на культурные и национальные корни народа Казахстана.

В настоящее время наблюдается огромный интерес к опыту прошлого, имеющийся в обществе, через обращение к которому возможны усилия для разрешения новых возникающих проблем настоящего. Основой его духовно-нравственных ценностей стали «гуманность, милосердие, доброжелательность, гостеприимность, открытость, миролюбие и, безусловно, толерантность, так как данное понятие есть органически присущий казахскому обществу этический принцип, ее важнейшая и характерная особенность» [19].

История и культура казахского народа хранят в себе уникальный опыт выживания в самых сложных условиях. Способность кочевников ориентироваться в пространстве являлась жизненной необходимостью, поскольку род хозяйственной деятельности требовал непрерывных перемещений в границах обширных кочевых территорий. Его открытость вызывала постоянную готовность преодолевать все встречающиеся на пути препятствия. Вследствие чего сформировалась система, закаленная различными способами жизнедеятельности и внешними воздействиями: как природными, климатическими, так и экономическими, военными. В развитии духовной культуры большое значение имело взаимодействие с индоиранской, китайской, византийской, арабской, тюркской, монгольской, славянской цивилизаций, которые не только обогатили, но и дали возможность значительно укрепнуть. Великий Шелковый путь стал связующей нитью между Востоком и Западом. Караванные тропы пронизывали пространство, обогащая степь яркой палитрой различных культур, обычаев, традиций и религий. «Наследием той эпохи являются многочисленные памятники истории и культуры. 218 объектов древнего, средневекового, восточного архитектурного искусства и культуры вошли в Государственный список памятников истории и культуры Казахстана. Сегодня многие из этих памятников признаны ЮНЕСКО памятниками всемирного значения. Центром Всемирного наследия ЮНЕСКО в Список памятников Всемирного наследия включены Мавзолей Ходжа Ахмеда Яссави и Комплекс петроглифов Тамгалы в Алматинской области» [20]. Успешный бренд — мощное выражение культурного имиджа, выполняющий важную миссию: воспроизводить черты характера национальной культуры и тем самым поддерживать культурное многообразие в мире. Во многих отношениях он несет ответственность за культурный код, за пропаганду уникальности в мировом сообществе. Так, культурными брендами Казахстана стали памятники Алтын адам («Золотой человек»), Мавзолей Ходжи Ахмеда Яссави, Отрар, Туркестан. Труды выдающихся ученых мыслителей прошлого, которые по праву считаются жемчужинами мировой гуманистической духовной культуры: Аль-Фараби, Коркыт-ата, Абая, Шакарима, памятники устного народного творчества. Одна из самых популярных и знаковых лиро-эпических казахских поэм «Кыз-Жибек» включена в мировое культурное наследие по линии ЮНЕСКО [20].

В условиях сложных социокультурных факторов современной жизни библиотеки, наряду с информационной, культурно-просветительной и образовательной деятельностью, вносят весомый вклад в социализацию и развитие интеллектуального потенциала людей. Предоставляя свои ресурсы пользователям, они помогают людям в познании происходящих процессов, в защите их интересов, в достижении поставленных целей, в сохранении традиционных культур народов нашей страны, нравственных и этических ценностей [21]. Велика и роль музеев, театров, теле- и киноиндустрии в деле формирования у народа национального самосознания и воспитания любви и бережного отношения к историческому наследию, понимания исторической связи прошлого с настоящим и будущим. Казахское общество как никогда заинтересовано в достижении воспитания патрио-

тизма отдельной личности как необходимого условия прогресса целой нации. Пропагандируя исторически значимые ценности культуры, используя их эффективно, они готовят граждан страны свободно ориентироваться в огромном информационном пространстве [22].

Казахстан, занимая обширное евразийское пространство, как в прошлом, так и в настоящем является, по мнению многих исследователей, средоточием мощных цивилизационных процессов. На протяжении длительной истории жители степных просторов накопили богатый опыт в области обучения и воспитания подрастающего поколения, выработали своеобразные обычаи и традиции, правила, нормы и принципы поведения, где несущим каркасом в духовной культуре народа является человек.

Заключение

Насущной потребностью является задача сохранения интереса каждого человека к истокам истории и культуры своего народа. В современном информационном обществе, благодаря высоким технологиям, создается виртуальное культурное пространство, роль средств массовой информации стала значимой по степени воздействия на сознание человека. Сохраняя в своей деятельности задачи по удовлетворению информационных интересов общества, обеспечения гласности, считаем важным и приоритетным направлением — воспитание, посредством СМИ, духовной культуры, морали и др. Ведь разгар экранного типа массовой культуры, зачастую, дает лишь готовые образцы и не требует самостоятельной интерпретации. Эти изменения влекут за собой снижение индивидуального начала, общекультурного уровня людей, их разобщенность, изоляцию. Требуется усилить интеллектуальный и нравственный потенциал на основе качества образования. Формирование и совершенствование специалистами профессиональных компетенций расширяют знания и развивают педагогический, научный и производственный потенциал.

Необходимо заинтересовать современное общество национальной культурой, поддерживать собственный язык и культуру, что, в целом, будет способствовать развитию национального самосознания. Нужно отметить, что действия, направленные на сохранение этнических особенностей, не являются искусственным увеличением культурных различий между отдельными народами.

Значимость исследований в гуманитарной науке определяется тем, что разработка целостной картины культурно-исторической ситуации в Республике Казахстан необходима для выработки научно обоснованных рекомендаций по сохранению национальной специфики, ее особенностей для дальнейшего гармоничного развития народа. При этом налицо и экономическая выгода (туристическая привлекательность, туристический бизнес, который также будет способствовать экономическому и культурному развитию государства и народов, проживающих в нем). А также содействовать совершенствованию программ по прогнозированию и формированию мирового культурного пространства.

В современных реалиях необходимость осознания интересов государства является залогом его успешного функционирования на мировом цивилизационном уровне. Говоря о сущностных идеях созидания и укрепления национальной государственности, определяя неповторимость страны, ее развитие должно опираться на тысячелетние традиции, ценности и культуру, на язык.

Список литературы

- 1 Исмагулов О. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности / О. Исмагулов. — Алма-Ата: Наука, 1970. — 241 с.
- 2 Семёнов Ю.И. Теория общественно-экономических формаций. Всемирная история / Ю.И. Семёнов // Общественно-экономические формации. Проблемы теории. — М., 1978. — С. 55–89.
- 3 Тойнби А.Дж. Постигание истории / А.Дж. Тойнби. — М.: Прогресс. Культура, 1996. — 607 с.
- 4 Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. — М.: Наука, 1993. — 592 с.
- 5 Тимошук А.С. Традиционная культура: сущность и существование / А. Тимошук. — Владимир, 2018. — 432 с.
- 6 Маркарян Э.С. Культурная традиция и задача дифференциации ее общих и локальных проявлений / Э.С. Маркарян. — Ереван: Изд-во АН АССР, 1978. — 263 с.
- 7 Чистов К.В. Традиция, «традиционное общество» и проблема варьирования / К.В. Чистов // Советская этнография. — 1981. — № 2. — С. 106.
- 8 Eisenstadt S.N. Tradition, change, and modernity. — New York: Wiley, 1973. — 384 p.
- 9 Douglas M. Risk And Blame: Essays in Cultural Theory / Douglas M. — London: Routledge, 1992. — 255 p.
- 10 Тайлор Э.Б. Первобытная культура / Э.Б. Тайлор. — М.: Изд. полит. культуры, 1989. — 573 с.

- 11 Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук / Ф. Боас // Антология исследований культуры. — СПб.: Университетская книга, 1997. — Т.1. — С. 499–508.
- 12 Schein E.H. Organizational Culture and Leadership (3rd Ed.) / Schein E.H. — San Francisco: Jossey-Bass, 2004.
- 13 Hofstede G. Cultures and Organizations / G. Hofstede, G.J. Hofstede. — New York: Mc Graw-Hill, 2005.
- 14 Токарев С.А. История зарубежной этнографии / С.А. Токарев. — М: Высш. шк., 1978. — 290 с.
- 15 Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин. — М: ЮНИТИ–ДАНА, 2002. — 352 с.
- 16 Новый мировой порядок вероятный образ мира в XXI веке [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.arctogaia.com>.
- 17 Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the mind / G. Hofstede. — New York: McGraw Hill, 1997.
- 18 Семиотическая концепция культуры. Язык, знаки и символы культуры. Культурные коды и типы культуры [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gendocs.ru/>.
- 19 Нысанбаев А.Н. Этика как ядро казахской философской мысли / А.Н. Нысанбаев, Г.Г. Барлыбаева // Вопросы филологии. — 2012. — № 10. — С. 65–75.
- 20 Мәдени мұра = Культурное наследие Казахстана [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.madenimura.kz/ru/culture-legacy/
- 21 Пашин А. Библиотека как социальный институт [Электронный ресурс]. / А. Пашин. — Режим доступа: <http://libconfs.narod.ru/>.
- 22 Раздыков С.З. Симбиоз науки и музея. Роль музеев на современном этапе и перспективы развития / С.З. Раздыков. — Павлодар: Павлодарский областной историко-краеведческий музей им. Г.Н. Потанина, 2012. — 62 с.

Г.К. Жапекова, С.Г. Кабылтаева

Дәстүрлі мәдениеттің тарихи тарнсформациялану үрдісі

Қазіргі уақытта мәдениеттің өзекті мәселелерін, қазақ халқының тарихын, басқа халықтармен этномәдени қарым-қатынасын және қазіргі мәдени трансформация мәселелерін зерттеуге арналған зерттеу бағыттары белсенді түрде дамып келеді. Бұл қазақ мәдениетінің тарихи кезеңдерін білудегі олқылықтардың орнын толтыруға мүмкіндік береді. Қоғамдағы модернизация процестері дәстүрлі мәдениеттерді зерттеуге деген қызығушылықтың артуына әкелді. Бұл зерттеулердің өзектілігі көптеген факторларға байланысты болды, сондықтан жаһандану үдерісінің күшеюіне қарамастан, әлемнің көптеген елдерінде ұлттық мәдениетке деген қызығушылық сақталып, қайта жандануда. Дәстүрлі қоғам мәдениетін зерттеу оның біртектілігі мен сәйкессіздігіне байланысты бұл құбылысты түсінудің әртүрлі аспектілерін қолдануды талап етеді. Авторлар жалпы қоғамға және жеке адамға мұндай әсер етудің оң және теріс аспектілерін атап өтеді. Өйткені, мәдени өзара әрекеттестіктің біржақтылығы ұлттық бірегейлікті жоғалтуға әкеп соғуы мүмкін, ал өз болмысын сақтау мәселесі мәдениеттің жай-күйі мен оны сақтау мәселелерімен тікелей байланысты. Қазіргі заманғы әлеуметтік-мәдени кеңістік мәдениеттің дамуына үлкен әсер ететін ақпараттық технологиялардың таралуымен байланысты терең трансформацияны бастан кешіруде. Позитивті — іс-әрекетті ұтымды ету, ақпаратқа қолжетімділікті кеңейту. Адамдардың мәдени құндылықтармен танысу мүмкіндіктері теңестірілуде. Коммуникациялық аралық байланыстардың өсуі, елдер арасындағы байланыстардың кеңеюі, мәдениеттер диалогы, жаһандық байланыс жүйелерінің құрылуы, осы құрамдас бөліктердің барлығы адамзаттың одан әрі дамуының негізі болып табылады.

Кілт сөздер: Қазақстан, тарих, дәстүрлі мәдениет, дәстүрлі қоғам, мәдени мұра, трансформация, мондиализация.

G.K. Zhapekova, S.G. Kabylytayeva

Processes of historical transformation of traditional culture

Currently, research areas are devoted to the study of topical issues of culture, the history of the Kazakh people, ethno-cultural interaction with other peoples, the problems of modern cultural transformation which makes it possible to fill in the existing gaps in the knowledge of the historical layers of Kazakh culture. The processes of modernization in society have led to an increasing interest in the study of traditional cultures. The relevance of these studies was due to many factors, despite the strengthening of the globalization process, interest in national culture persists and revives in most countries of the world. The study of the culture of traditional society requires applying various aspects of understanding this phenomenon, due to its heterogeneity and inconsistency. The authors note both the positive and negative sides of such an impact on society in general and man in particular. After all, the one-sided nature of cultural interaction can lead to the loss of national identity, and the question of preserving one's identity is directly related to questions about the state of culture and its preservation. The modern socio-cultural space is undergoing a profound transformation, which is as-

sociated with the spread of information technologies, which have a great impact on the development of culture. The rationalization of activities and the expansion of access to information are positive. The possibilities of people familiarizing themselves with cultural values are leveled. The growth of inter-communication ties, the expansion of contacts between countries, the dialogue of cultures, the creation of global communication systems, all these components are the basis for the further development of mankind.

Keywords: Kazakhstan, history, traditional culture, traditional society, cultural heritage, transformation, mondialization.

References

- 1 Ismagulov, O. (1970). *Naselenie Kazakhstana ot epokhi bronzy do sovremennosti* [The population of Kazakhstan from the Bronze Age to the present]. Alma-Ata: Nauka [in Russian].
- 2 Semenov, Yu.I. (1978). *Teoriia obshchestvenno-ekonomicheskikh formatsii. Vsemirnaia istoriia* [Theory of socio-economic formations world history]. *Obshchestvenno-ekonomicheskie formatsii. Problemy teorii — Socio-economic formations. Theory problems*, 55–89 [in Russian].
- 3 Toinbi, A.Dzh. (1996). *Postizhenie istorii* [Comprehension of history]. Moscow: Progress. *Kultura* [in Russian].
- 4 Shpengler, O. (1993). *Zakat Evropy* [Sunset of Europe]. Moscow: Nauka [in Russian].
- 5 Timoshchuk, A.S. (2018). *Traditsionnaia kultura: sushchnost i sushchestvovanie* [Traditional culture: essence and existence]. Vladimir [in Russian].
- 6 Markarian, E.S. (1978). *Kulturnaia traditsiia i zadacha differentsiatsii ee obshchikh i lokalnykh proiavlenii* [Cultural tradition and the task of differentiating its general and local manifestations]. Erevan: Izdatelstvo Akademii nauk ASSR [in Russian].
- 7 Chistov, K.V. (1981). *Traditsiia, «traditsionnoe obshchestvo» i problema varirovaniia* [Tradition, “traditional society” and the problem of variation]. *Sovetskaia etnografiia — Soviet ethnography*, 2 [in Russian].
- 8 Eisenstadt, S.N. (1973). *Tradition, change, and modernity*. New York: Wiley.
- 9 Douglas, M. (1992). *Risk And Blame: Essays in Cultural Theory*. London: Routledge.
- 10 Tailor, E.B. (1989). *Pervobytnaia kultura* [Primitive culture]. Moscow: Izdatelstvo politicheskoi kulture [in Russian].
- 11 Boas, F. (1997). *Nekotorye problemy metodologii obshchestvennykh nauk* [Some Problems in the Methodology of the Social Sciences]. *Antologiya issledovaniia kulture — Anthology of Cultural Studies, Vol. 1*. Saint Petersburg: Universitetskaia kniga [in Russian].
- 12 Schein, E.H. (2004). *Organizational Culture and Leadership*. San Francisco: Jossey-Bass.
- 13 Hofstede, G., & Hofstede, G.J. (2005). *Cultures and Organizations*. New York: Mc Graw-Hill.
- 14 Tokarev, S.A. (1978). *Istoriia zarubezhnoi etnografii* [History of foreign ethnography]. Moscow: Vysshaia shkola [in Russian].
- 15 Grushevitskaia, T.G., Popkov, V.D., & Sadokhin, A.P. (2002). *Osnovy mezhkulturnoi kommunikatsii* [Fundamentals of intercultural communication]. Moscow: YuNITI–DANA [in Russian].
- 16 *Novyi mirovoi poriadok veroiatnyi obraz mira v XXI veke* [The new world order is a likely image of the world in the 21st century]. Retrieved from <http://www.arctogaia.com> [in Russian].
- 17 Hofstede, G. (1997). *Cultures and Organizations: Software of the mind*. New York: McGraw Hill.
- 18 *Semioticheskaia kontseptsiiia kulture. Yazyk, znaki i simvoly kulture. Kulturnye kody i tipy kulture* [Semiotic concept of culture. Language, signs and symbols of culture. Cultural codes and culture types]. Retrieved from <http://gendocs.ru/> [in Russian].
- 19 Nysanbaev, A.N., & Barlybaeva, G.G. (2012). *Etika kak yadro kazakhskoi filosofskoi mysli* [Ethics as the core of Kazakh philosophical thought]. *Voprosy filosofii — Questions of Philosophy*, 10 [in Russian].
- 20 *Madeni mura — Kulturnoe nasledie Kazakhstana* [Madeni Mura is Cultural heritage of Kazakhstan]. Retrieved from www.madenimura.kz/ru/culture-legacy/ [in Russian].
- 21 Pashin, A. (n.d.). *Biblioteka kak sotsialnyi institut* [Library as a social institution]. Retrieved from <http://libconfs.narod.ru/> [in Russian].
- 22 Razdykov, S.Z. (2012). *Simbioz nauki i muzeia. Rol muzeev na sovremennom etape i perspektivy razvitiia* [Symbiosis of science and museum. The role of museums at the present stage and development prospects]. Pavlodar: Pavlodarskii oblastnoi istoriko-kraevedcheskii muzei imeni G.N. Potanina [in Russian].