



КӨБЕЕВ ЕРКІН ҚИНАЯТҰЛЫ

«Қарағанды университетінің хабаршысы –
Вестник Карагандинского университета»
ғылыми журналының бас редакторы

Құрметті әріптестер!

«Қарағанды университетінің хабаршысы» журналы заманауи интеллектуалды кеңістікті қалыптастырып, классикалық академиялық дәстүрлерді сақтауға бейімділік танытып отырған беделді ғылыми басылым болып табылады. Журнал беттерінде қазақстандық ғылым мен білім берудің тарихын бейнелейтін білім салалары мен бағыттарының дамуы үнемі көрініс табады.

Журналдың жетекші ғылыми басылым ретіндегі қалыптасуы Қарағанды мемлекеттік университетімен, оның бүгіні мен болашағымен тығыз байланысты.

Университеттің 40 жылдығы қарсаңында оқытушылар және қызметкерлер ұжымын осы мерейтоймен құттықтай отырып, біздің Отанымыз — Қазақстан Республикасы өркендеуіне қосқан үлесі, жаңа кәсіби жетістіктері мен ғылыми жаңалықтары мол болуына тілектеспін!

Уважаемые коллеги!

Журнал «Вестник Карагандинского университета» является авторитетным научным изданием, призванным сохранять классические академические традиции и формировать современное интеллектуальное пространство. На страницах журнала запечатлено развитие направлений и отраслей знания, отражающее историю казахстанской науки и образования.

Становление журнала как ведущего научного издания неразрывно связано с Карагандинским государственным университетом, его настоящим и будущим.

В год 40-летия университета поздравляю коллектив преподавателей и сотрудников со знаменательной датой и желаю новых профессиональных достижений и научных открытий на благо процветания нашей Родины — Республики Казахстан!

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke extending to the right.



Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова
 100028, Республика Казахстан, город Караганда, ул. Университетская, 28

ISO 9001:2000
 (для операций в сфере деятельности (объекты деятельности))

Предоставление образовательных услуг в области довузовской подготовки, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования, проведение научно-исследовательских работ, организация воспитательного процесса, издательская деятельность и обеспечение организационной инфраструктуры

Внесены в реестр аккредитованных объектов системы качества организации и численность персонала ISO 9001:2000 менее 500 человек в диапазоне информации

Настоящий сертификат действителен с 4 мая 2008 по 3 мая 2010
 Выпуск 1. Сертификировано с мая 2008

Исполнительное лицо

Emil Bekasov

300 Шакир Бекетов бн. Караганда 24. Караганда 3-й этаж Свободный корпус
 Телефон: +7 3262 440000. Факс: +7 3262 440000. E-mail: info@kgsu.kz
 1-й этаж 440000. 1-й этаж 440000. www.kgsu.kz

Страница 1 из 1



**ҚАРАҒАНДЫ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ВЕСТНИК

**КАРАГАНДИНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

ISSN 0142-0843

ТАРИХ. ФИЛОСОФИЯ
сериясы
№ 4(64)/2011
Серия **ИСТОРИЯ.**
ФИЛОСОФИЯ

Қазан–қараша–желтоқсан
1996 жылдан бастап шығады
Жылына 4 рет шығады

Октябрь–ноябрь–декабрь
Издается с 1996 года
Выходит 4 раза в год

Собственник РГКП **Қарагандинский государственный университет
имени Е.А.Букетова**

Бас редакторы — Главный редактор

Е.К.КУБЕЕВ,

академик МАН ВШ, д-р юрид. наук, профессор

Зам. главного редактора Х.Б.Омаров, д-р техн. наук
Ответственный секретарь Г.Ю.Аманбаева, д-р филол. наук

Серияның редакция алқасы — Редакционная коллегия серии

Б.Е.Колумбаев,	редактор д-р филос. наук;
Ж.С.Сыздыкова,	д-р ист. наук;
К.С.Алдажуманов,	д-р ист. наук;
В.В.Евдокимов,	д-р ист. наук;
Р.М.Жумашев,	д-р ист. наук;
З.Г.Сактаганова,	д-р ист. наук;
В.В.Козина,	д-р ист. наук;
Б.Г.Нуржанов,	д-р филос. наук;
С.Б.Булекбаев,	д-р филос. наук;
В.С.Батулин,	д-р филос. наук;
Л.К.Шотбакова,	канд. ист. наук;
Р.Ш.Сабирова,	канд. психол. наук;
З.Х.Валитова,	канд. социол. наук;
Г.М.Смагулова,	канд. ист. наук;
А.Н.Муканова,	ответственный секретарь канд. ист. наук

Редакторы *Ж.Т.Нұрмұханова*
Редактор *И.Д.Рожнова*
Техн. редактор *А.М.Будник*

Издательство Карагандинского
государственного университета
им. Е.А.Букетова
100012, г. Караганда,
ул. Гоголя, 38,
тел.: (7212) 51-38-20
e-mail: izd_kargu@mail.ru

Басуға 26.12.2011 ж. қол қойылды.
Пішімі 60×84 1/8.
Офсеттік қағазы.
Көлемі 15,87 б.т.
Таралымы 300 дана.
Бағасы келісім бойынша.
Тапсырыс № 728.

Подписано в печать 26.12.2011 г.
Формат 60×84 1/8.
Бумага офсетная.
Объем 15,87 п.л. Тираж 300 экз.
Цена договорная. Заказ № 728.

Отпечатано в типографии
издательства КарГУ
им. Е.А.Букетова

Адрес редакции: 100028, г. Караганда, ул. Университетская, 28

Тел.: (7212) 77-03-69 (внутр. 1026); факс: (7212) 77-03-84.

E-mail: vestnick_kargu@ksu.kz Сайт: <http://www.ksu.kz>

© Карагандинский государственный университет, 2011

Зарегистрирован Министерством культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан.
Регистрационное свидетельство № 1131–Ж от 10.03.2000 г.

МАЗМҰНЫ

Түлектер құттықтаулары.....	4
Қарағанды мемлекеттік университеті: тарихы мен бүгінгі күні.....	7
Тарих факультеті.....	10
Философия және психология факультеті.....	19

ЕСТЕЛІК ЖӘНЕ ТОЛҒАУ

Түлек — Ұстаздың жалғасы.....	22
Естелік пен ойлар: Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетіндегі өткен 47 жыл.....	23
Ғылымдағы алтын ордам.....	26
Жоғары білімнің қара шаңырағы — Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеттің 40 жылдығына орай.....	28
Қарағанды еске түскенде.....	30

ТАРИХ

<i>Сақтағанова З.Г., Смағұлов Н.Б.</i> Тәуелсіз Қазақстан Республикасының 20 жылдығы: қалыптасу және даму тарихы.....	34
<i>Козина В.В., Елеуханова С.В.</i> Орталық Қазақстанда жоғары педагогикалық білімнің қалыптасуы.....	40
<i>Шотбақова Л.К.</i> Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетінің тарихы беттерінен: Мұғалімдер институтынан университетке дейін (1938–1972 жж.).....	45
<i>Әлмағамбетова Д.Р.</i> Қазақстан жоғары оқу орындарының кітапханалары: қазіргі заманғы міндеттері мен шешімдері.....	52
<i>Жұмабеков Ж.А.</i> XVIII ғасырдағы Ұлытау өңірінің тарихи географиясы.....	59
<i>Ибрагимова Г.Е.</i> Қазіргі кезеңдегі ТМД-дағы инновациялық әріптестік: мәселелері, тәжірибесі және болашағы.....	65

ФИЛОСОФИЯ

<i>Солощенко П.П.</i> Уақыт феноменологиясы философиялық дәстүр және философиялық инноватика ретінде.....	75
<i>Жүсіпова Б.Ж.</i> Табиғат пен мәдениет арақатынасы жүйесіндегі тұлға.....	81
<i>Дағарова Ж.У.</i> Мәдениет пен өркениет арақатынасының тарихы мен даму логикасы.....	87
<i>Туктарова Р.И., Зиятдинова Ф.Н.</i> Қазіргі заман жағдайындағы педагогикалық құзыреттілік және педагогтың кәсіби біліктілігінің философиясы.....	93
<i>Столетов И.А.</i> Көркем шығармашылықтағы жеке және әлеуметтік диалектикасы.....	99

СОДЕРЖАНИЕ

Поздравления выпускников.....	4
Карагандинский государственный университет: история и современность.....	7
Исторический факультет.....	10
Факультет философии и психологии.....	19

ВОСПОМИНАНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Ученик есть продолжение Учителя.....	22
Мысли и воспоминания: 47 лет в Карагандинском государственном университете имени Е.А.Букетова.....	23
Золотая колыбель науки.....	26
К 40-летию Карагандинского государственного университета им. Е.А.Букетова — одного из первых университетов республики.....	28
Возвращаясь в Караганду.....	30

ИСТОРИЯ

<i>Сақтағанова З.Г., Смағұлов Н.Б.</i> 20-летие Независимости Республики Казахстан: история становления и развития.....	34
<i>Козина В.В., Елеуханова С.В.</i> Становление высшего педагогического образования в Центральном Казахстане.....	40
<i>Шотбақова Л.К.</i> Страницы истории Карагандинского государственного университета имени академика Е.А.Букетова: от Учительского института до университета (1938–1972 гг.).....	45
<i>Әлмағамбетова Д.Р.</i> Библиотеки высших учебных заведений Казахстана: современные задачи и современные решения.....	52
<i>Жұмабеков Ж.А.</i> Историческая география Улытауского региона в XVIII веке.....	59
<i>Ибрагимова Г.Е.</i> Инновационное сотрудничество в СНГ на современном этапе: проблемы, опыт и перспективы.....	65

ФИЛОСОФИЯ

<i>Солощенко П.П.</i> Феноменология времени как философская традиция и философская инноватика.....	75
<i>Жусупова Б.Ж.</i> Личность в системе соотношения природы и культуры.....	81
<i>Дағарова Ж.У.</i> История и логика развития взаимоотношений культуры и цивилизации.....	87
<i>Туктарова Р.И., Зиятдинова Ф.Н.</i> Философия педагогической компетентности и профессионализма педагога в современных условиях.....	93
<i>Столетов И.А.</i> Диалектика индивидуального и социального в художественном творчестве.....	99

ЖАС ҒАЛЫМДАР МІНБЕСІ		ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ	
<i>Харуда А.Ф.</i> Тұяқтар және тістер: зооархеологиялық зерттеу әдістерінің мысалында 107		<i>Haruda A.F.</i> Fingers and teeth: an example of zooarchaeological methods 107	
ОҚИҒАЛАР. ДАТАЛАР		СОБЫТИЯ. ДАТЫ	
С.В. Елеуханованың мерейтойына орай..... 112		К юбилею С.В. Елеухановой..... 112	
ҒЫЛЫМИ ӨМІР ЖАҢАЛЫҚТАРЫ		ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ	
<i>Өскембаев К.С.</i> Қазақстан тарихшыларының «Тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттілігі: қалыптасуы мен даму көкжиегі» атты І-ші Конгресс жайлы ғылыми хабарлама..... 114		<i>Ускембаев К.С.</i> Научное сообщение о I Конгрессе казахстанских историков «Государственность независимого Казахстана: становление и горизонты развития»..... 114	
АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР..... 119		СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ..... 119	
2011 жылғы «Қарағанды университетінің хабаршысында» жарияланған мақалалардың көрсеткіші. «Тарих. Философия» сериясы..... 120		Указатель статей, опубликованных в «Вестнике Карагандинского университета» в 2011 году. Серия «История. Философия»..... 120	



Советник Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева по политическим вопросам, выпускник 1978 г.

Ертысбаев Ермухамет Кабидинович

40 лет — немалый срок для становления и развития высшего учебного заведения. Поздравляю всех выпускников Карагандинского университета им. Е.А.Букетова, профессорско-преподавательский состав с этой юбилейной датой. Я горжусь тем, что в 1973-м, уже далеко для нас году, почти 40 лет назад, поступил в университет на исторический факультет. Именно Карагандинский университет и исторический факультет сыграли решающую роль в моем становлении, в моем личностном развитии как человека, как профессионала.

Я считаю семидесятые и восьмидесятые годы важными годами в моей жизни, потому что все, чего я достиг в своей жизни, с точки зрения карьеры, творческого, научного роста, — все это было заложено 5-ю годами обучения в университете, который мне дал системное мышление, возможность глубоко проникать в суть той или иной проблемы, видеть то, чего не видят многие вокруг. И любовь к историческому факультету, к истории, к своей профессии до сих пор не угасла! Хочу повторить еще раз, что этот стержень определил мою жизнедеятельность на многие, многие годы.

Я еще раз поздравляю от всей души с этой датой всех преподавателей, выпускников, студентов, которые сейчас учатся в Карагандинском государственном университете. Я всегда считал КарГУ одним из самых сильных не только в Советском Союзе, в Казахстане, но и на постсоветском пространстве. Во всяком случае, тот профессорско-преподавательский состав исторического факультета, который был в семидесятые годы, он со мною всю жизнь — в моем сердце и памяти.



Заместитель директора Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В.Ломоносова, заведующая кафедрой Центральной Азии и Кавказа доктор исторических наук, профессор, выпускница 1986 г.

Сыздыкова Жибек Сапарбековна

В юбилей принято поздравлять, дарить подарки, вспоминать прожитое, подводить итоги, конечно, промежуточные, так как путь к знаниям, как известно, не только тернист, но и бесконечен.

Нахлынули теплые воспоминания, и искренние слова благодарности хочется выразить красивым, тонким, блестяще образованным преподавателям исторического факультета. Не зря говорят, что Ученик есть продолжение Учителя.

Мой университет — этой мой талисман, который всегда и везде со мной. И в каждом уголке планеты, где бываю я, незримо присутствует мой КарГУ! *С Юбилеем тебя, мой Университет!*



Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетінің бірінші проректоры тарих ғылымдарының докторы, профессор, 1983 ж. түлегі

Жұмашев Рымбек Мұратұлы

Құрметті әріптестер!

Сіздерді Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетінің 40 жылдық мерейтойымен 1983 жылғы түлегі және бүгінде бірінші проректоры ретінде шын жүректен құттықтаймын.

Сарыарқаның білім шаңырағы болып отырған біздің университетімізде сіздер мыңдаған студент-жастарды тәрбиелеп, білім беруде қажырлы еңбек етіп, тер төгіп жүрсіздер. Сол түлектеріңіз бүгінде республикамыздың барлық халық шаруашылығы саласында еңбек етіп, ғылым мен мәдениеттің небір көкжиектерінен көрінуде. Бұл жетістіктер — сіздердің тікелей қосқан үлестеріңіздің арқасында. Университеттің жеткен жетістіктері мен болашақ алға қойған мақсаттары, алар шындыры мол.

Сіздерге тәуелсіз еліміздің жаңа заманға сай өскелең жас ұрпақты тәрбиелеуде және білім беру жолында жасап жатқан еңбектеріңізге табыс, отбасыларыңызға амандық, денсаулықтарыңыз зор болып, бақытты да ұзақ ғұмыр сүрулеріңізге тілектестік білдіремін.



Заместитель заведующего Секретариатом Ассамблеи народа Казахстана, выпускник 1984 г.

Селиверстов Сергей Васильевич

Время быстротечно. И вот славный коллектив КарГУ им. Е.А.Букетова подошел к своему 40-летию.

Замечательный юбилей. Замечательный университет. Замечательный город.

Пройден большой путь, вместивший в себя несколько эпох, неразрывно связанных с историей страны.

КарГУ сегодня — в расцвете сил, КарГУ — на новом этапе своего развития. Я горжусь, что учился и работал в КарГУ, пройдя путь от преподавателя подготовительного отделения («рабфака») до декана исторического факультета.

Искренне поздравляю руководство, коллектив и студентов КарГУ с 40-летним юбилеем!

«КарГУ» — это всегда звучало в Казахстане, это всегда была эффектная, сильная аббревиатура. Это был знак качества. Учеба и работа в КарГУ всегда были престижными. Уверен, что аналогичная ситуация сохраняется и сегодня. Конечно, близость Астаны ведет к определенной «утечке мозгов», но я уверен, что коллектив КарГУ столь силен, что успешно справляется с воспроизводством новых научно-педагогических кадров. Более того, в этом можно увидеть миссию Караганды — пополнять столичную интеллигенцию и слой госслужащих.

Бесспорно, 1972 г. — это качественный шаг в развитии карагандинской высшей школы. По существу, 40-летие КарГУ — это зримое свидетельство того, что в 1970–80-е годы в Ка-

захстане было всего два университета. Но сегодня ситуация иная, сегодня все университеты, возникшие после 1991 г., стали отмечать свои 50-, 60- и 70-летия. С одной стороны, для этого нет веских оснований, но с другой — процесс, как говорится, идет, и он должен учитываться.

Как историк, хотел бы, чтобы в юбилейной летописи присутствовал и период развития до 1972 г. Это не предыстория, это тоже неотъемлемая часть истории КарГУ. Например, знаменитые американские университеты Йель, Гарвард и другие ведут свою родословную от самых первых школ и колледжей XVIII в.

40 лет — это новейшая история КарГУ, но следует учитывать и то, что было до этого. Ведь, если бы не было Карагандинского учительского института (1938–1952), а потом и Карагандинского педагогического института (1952–1972), то на какой бы тогда базе создавали в 1972 г. КарГУ?

40-летний юбилей КарГУ — это хороший повод сказать о всей его истории, о многих поколениях преподавателей, о том, что его полная биография насчитывает уже почти 75 лет. Всеми этими годами, и особенно последним, блестящим 40-летием, есть все основания гордиться.

Желаю родному университету, который «вывел меня в люди», благоденствия, здоровья и новых успехов!



Заместитель заведующего
Секретариатом Ассамблеи народа Казахстана, выпускник 1991 г.

Прокопенко Леонид Андреевич

*Уважаемый Еркин Кинаятович!
Дорогие коллеги!*

Позвольте от всей души и с огромным чувством поздравить профессорско-преподавательский состав, студентов с 40-летним юбилеем Карагандинского государственного университета им. Е.А.Букетова — одного из флагманов высшего образования в Республике Казахстан.

К нашему университету у меня особое, глубоко личное отношение, потому что я закончил исторический факультет в КарГУ, преподавал в университете в течение 9 лет. Именно здесь прошло мое профессиональное становление, так же как и многих тысяч выпускников, которые трудятся сегодня во всех сферах жизни казахстанского общества.

Наш университет всегда отличали высокий уровень подготовки специалистов-выпускников, исключительно квалифицированный профессорско-преподавательский состав.

Особенно мощный импульс своего развития КарГУ получил в годы независимости, когда были открыты десятки новых специальностей, востребованных на современном рынке труда. Благодаря усилиям преподавателей и сотрудников он превратился в один из наиболее динамичных вузов страны, в условиях жесткой конкуренции сформировал собственный образовательный бренд.

От имени моих сотрудников — выпускников КарГУ, работающих в Администрации Президента Республики Казахстан, желаю вам новых успехов и достижений, мира и достатка в Ваших семьях, крепкого здоровья и процветания!

Қарағанды мемлекеттік университеті: тарихы мен бүгінгі күні

Карагандинский государственный университет: история и современность



История и современность КарГУ им. Е.А.Букетова отражают этапы становления системы образования в Республике Казахстан, основные вехи развития высшей школы, сформированной в соответствии с принципами преемственности академических традиций, открытости современным инновациям и эффективности внедрения результатов научных исследований.

Фундаментом для организации Карагандинского государственного университета стал Педагогический институт, созданный в 1938 г. как Учительский. Это был единственный вуз в регионе, готовивший педагогические кадры, в которых остро нуждалась в то время молодая республика.

Основой Учительского института стали 5 кафедр (марксизма-ленинизма, языка и литературы, истории, педагогики и психологии, физ. воспитания), осуществлявших подготовку студентов по специальностям «история» и «филология» на казахском и русском языках. В числе направленных в институт специалистов были выпускники Ленинградского института им. Герцена и Казахского педагогического института им. Абая.

Тяжелым испытанием для коллектива института, как и для всего советского народа, явилась Великая Отечественная война. Большая группа преподавателей и студентов была призвана на фронт, многие ушли добровольно. В первые дни на защиту Родины ушли директор института Р.Иманкулов, преподаватели А.Аймагамбетов, П.Г.Лаптев, А.Нарешев, И.А.Колыванов и другие. Многие ушедшие на фронт пали смертью храбрых в боях за Родину.

Однако несмотря на суровое военное время, Учительский институт продолжал работать и развиваться. Вуз стал подлинной кузницей учительских кадров, и в послевоенные годы в институте были подготовлены более 1000 учителей, большая часть которых — представители казахской молодежи. В начале 50-х годов перед народным образованием республики ставились новые задачи, связанные с введением всеобщего семилетнего и среднего образования. Решение поставленных задач предопределило реорганизацию Карагандинского учительского института в Педагогический.

4 августа 1952 г. ректором учебного заведения был назначен доцент С.Б.Баймурзин, бессменно руководивший коллективом в течение 20 лет. В 1952 г. в институте функционировали факультеты: физико-математический, историко-филологический, естествознания, с казахским и русским отделениями.

О динамике развития института свидетельствуют данные об увеличении приема студентов и расширении структуры вуза: если в 1952 г. были приняты на первый курс 200 человек, то в 1971 г. — 625. К началу 70-х годов Карагандинский педагогический институт стал вузом первой категории, состоящим из 22 кафедр, 6 факультетов, на которых обучались 5 440 студентов. Преподавательским составом и руководством вуза была создана необходимая академическая и материально-техническая база для организации университета. 1 марта 1972 г., в соответствии с постановлением Совета Министров КазССР, на базе Карагандинского педагогического института был сформирован Карагандинский государственный университет. Ректором университета был назначен доктор технических наук, профессор, член-корреспондент АН КазССР, лауреат Государственной премии СССР Евней Арстанович Букетов.

С открытием университета началась новая страница в истории вуза. Перед профессорско-преподавательским составом встали задачи по совершенствованию форм учебно-методической, научной и воспитательной работы, по повышению качества подготовки специалистов.



плекс учебных и вспомогательных учреждений, учебным и научным оборудованием.

Показателем развития вуза стало создание еще 14 кафедр и увеличение преподавательского состава. Так, в 1980 г. численность преподавательского коллектива возросла до 502 человек, в числе которых 5 профессоров, докторов наук и 138 доцентов, кандидатов наук.

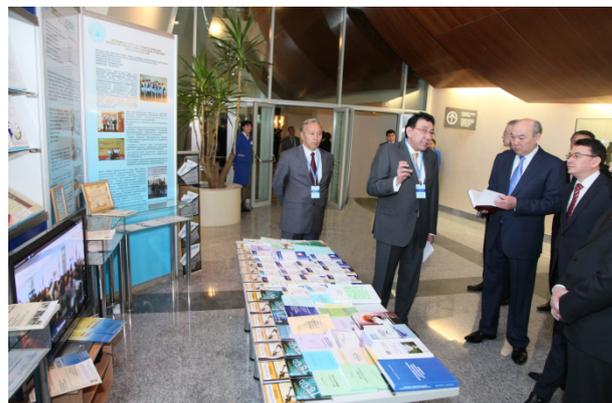
В 80-х годах университет развивается под руководством академика АН КазССР, доктора технических наук, профессора З.М.Мулдахметова (1980–1988) и доктора биологических наук, профессора А.Б.Бигалиева (1988–1991). 80-е годы в истории вуза стали определяющим этапом в преддверии становления университета как ведущего учебного заведения суверенного государства Республики Казахстан. В апреле 1991 г. университет возглавил профессор Ж.С.Акылбаев, проявивший себя как крупный ученый и организатор.

16 августа 1991 г. Постановлением Кабинета Министров Казахской ССР Карагандинскому государственному университету было присвоено имя его первого ректора — академика Е.А.Букетова.



(МАРУ). В апреле 1997 г. за достигнутые успехи в подготовке специалистов КарГУ принят коллективным членом в Международную академию наук высшей школы. В июле 1997 г. университет

Необходимым условием для реализации поставленных задач стал кадровый потенциал вуза. К началу учебного года в университете на 7 факультетах работали 280 преподавателей, из них 4 доктора наук, 82 кандидата наук. Страницы истории вуза в 70-е годы неразрывно связаны с именем первого ректора КарГУ академика АН КазССР, доктора технических наук Евнея Арстановича Букетова. Под руководством Е.А.Букетова в университете был сформирован прочный академический фундамент для развития учебно-методического и научно-исследовательского направлений деятельности. В эти годы закладываются и создается современная материальная база университета, включающая разветвленный комплекс специализированных лабораторий, оснащенных



В 90-е годы расширяется структура вуза. Так, в 1994 г. на базе отделения иностранных языков филологического факультета был открыт факультет иностранных языков. В январе 1995 г. был создан факультет повышения квалификации преподавателей. В 1996 г. в результате присоединения к КарГУ Педагогического института было образовано еще 4 факультета: педагогический, социальный, профессионально-художественный, физической культуры и спорта.

Свидетельством активного развития вуза становится расширение международных связей. В мае 1996 г. КарГУ стал членом Международной ассоциации руководителей университетов

утвержден в качестве действительного члена Евразийской ассоциации университетов. В августе 2002 г. КарГУ становится членом Международной ассоциации университетов, действующей под патронажем ЮНЕСКО.

В 2004 г. КарГУ возглавил доктор юридических наук, профессор Еркин Кинаятович Кубеев. Под его руководством осуществляется многосторонняя деятельность по формированию и укреплению статуса вуза как классического университета, внедряющего современные технологии обучения в соответствии с критериями национальной образовательной модели и высокими международными стандартами качества. Подтверждением тому стала международная аккредитация экономического факультета, получившего статус первого в Казахстане факультета, аккредитованного по международным стандартам. Показателем результативности внедрения инновационных технологий, высокого качества обучения стало вхождение университета в Великую Хартию Университетов в мае 2005 г., введение системы менеджмента качества ISO 9001:2000 и кредитной технологии обучения, прохождение государственной аттестации специальностей в 2008 г. В 2010 г. КарГУ успешно прошел институциональную аккредитацию образовательных специальностей. В сентябре 2011 г. осуществлен аудит программ «Химия/Бакалавр/Магистр», «Физика/Бакалавр» и «Экономика/Бакалавр» в рамках международной аккредитации.

Статус Карагандинского государственного университета имени академика Е.А.Букетова как старейшего и крупнейшего вуза нашей страны подтвержден темпами и объемом реализации образовательных программ, осуществляемых по 76 направлениям бакалавриата, 43 программам магистратуры и 4 образовательным программам докторантуры. В 2011 г. состоялся первый выпуск докторов PhD по направлениям: «Нанотехнологии и нелинейная физика», «Фармацевтическая химия», «Экономика и инновационное развитие», «Лингвистическая типология и контактология».

КарГУ — это современный образовательный комплекс, вошедший в первую пятерку многопрофильных университетов Генерального рейтинга вузов Казахстана, в мировой рейтинг лучших университетов GS Word Universities Rankings (601+), в тройку лучших вузов Казахстана мирового рейтинга Webomatrix. Он по праву является ведущим вузом Республики Казахстан, образовательным и научным центром, сохраняющим классические академические традиции и активно внедряющим современные образовательные инновации.

Исторический факультет



Исторический факультет КарГУ им. Е.А.Букетова имеет давнюю и славную историю. За более чем семь десятилетий сложились прочные профессиональные традиции, служащие основой его современного развития. Одним из главных достоинств факультета за эти годы стала историческая школа КарГУ — школа историков Центрального Казахстана. Единицы университетов в Казахстане могут с гордостью говорить о сложившихся научных школах, КарГУ — один из немногих.

Исторический факультет первоначально как отделение был открыт в 1938 г. в рамках Карагандинского учительского института (КГУИ). Контингент студентов

на историческом отделении в первый год составлял 50 человек. Первый выпуск в Учительском институте состоялся в 1940 г., из 73 выпускников КГУИ 33 стали первыми подготовленными в Караганде дипломированными учителями-историками. С тех пор прошло более семидесяти лет, за эти годы историческим факультетом подготовлено свыше 6 тысяч специалистов. Он стал признанным центром подготовки высококвалифицированных специалистов в области отечественной истории, преподавателей высшей и средней школы, служащих государственного аппарата для Центрального Казахстана.

Институт работал в первый год в составе двух отделений (факультетов): исторического и филологического, с двухгодичным сроком обучения. Всего было 12 преподавателей, в том числе выпускники Ленинградского педагогического института им. Герцена и Казахского педагогического института им. Абая, и 117 студентов на двух отделениях. В Уставе Учительского института 1938 г. указывается количество открываемых факультетов и кафедр: «а) факультеты: языка и литературы, исторический; б) кафедры: марксизма-ленинизма, педагогики, языка и литературы и истории; в) учебно-вспомогательные учреждения (библиотека, кабинет)» [1; 109].

По Уставу института основными задачами отделений, в том числе и исторического, были не только «подготовка высококвалифицированных преподавателей», но и «проведение научно-исследовательской работы», «повышение квалификации и подготовка научно-педагогического состава». Таким образом, Устав института достаточно ясно подтверждает, что Карагандинский государственный учительский институт являлся высшим учебным заведением и имел в своём составе два факультета и четыре кафедры, готовил учителей для неполных средних школ Центрального Казахстана, обучение осуществлялось на казахском и русском языках. Следует подчеркнуть, что открытие исторического отделения в Учительском институте имело в тот период не только важное научно-образовательное, но и политическое значение.

После установления Советской власти, в течение 1920-х гг., историческое образование в СССР было свёрнуто, а исторические факультеты перепрофилированы или закрыты. Только в 1934 г., в соответствии с Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР», в университетах, педагогических и учительских институтах были созданы исторические факультеты, готовившие научных работников и преподавателей истории. В 1934 г. исторические факультеты были восстановлены в Московском и Ленинградском университетах, а в 1938 г. начата подготовка историков в Караганде. Учительский институт стал одним из первых в республике и первым в Центральном Казахстане учебным заведением, где была начата подготовка учителей истории. В Алматы исторический факультет существовал в 1930-е гг. только в Казахском педагогическом институте им. Абая. Необходимо подчеркнуть, что подготовка историков в Карагандинском учительском институте началась раньше, чем в Казахском государственном университете (КазГУ). Хотя на Ученом совете КазГУ в год его образования, в 1934 г., и было принято решение об организации исторического факультета, а Народным Комиссариатом РСФСР дано принципиальное согласие, но по ряду причин (неполное комплектование профессорско-преподавательского состава, недостаток учебных помещений, студенческих общежитий и т.п.) открытие исторического факультета было отложено. Исторический факультет в КазГУ осуществил набор только в 1943 г. [2; 12].

Формирование исторической школы в Караганде было связано с именами преподавателей, приехавших на работу из Москвы, Ленинграда, Алматы, и собственных выпускников факультета. Первым деканом (заведующим отделением) был назначен К.Жолымбетов, а первым заведующим кафедрой истории — К.И.Меделец, выпускник Ленинградского пединститута. Немало проблем стояло перед руководством и молодым коллективом, но одна из первых — отсутствие материально-технической базы нового учебного заведения, создавать которую приходилось почти на голом месте. Не было учебного корпуса, библиотеки, не хватало учебно-методической и учебной литературы. На качестве учебного процесса могла сказаться и материальная необеспеченность молодых преподавателей и т.д. Устранение этих проблем во многом зависело от органов местной власти. Проблемы решались, и достаточно эффективно. Например, благодаря шефской помощи Ленинградского педагогического института им. Герцена, который передал безвозмездно несколько тысяч томов учебной и научной литературы, уже в первый год существования института была создана библиотека, насчитывающая более 7 тыс. книг (в том числе уникальные издания дореволюционного периода). С позиции сегодняшнего дня мы нередко склонны оценивать уровень материальной базы, педагогических и научных кадров факультетов в 1930–1940-е гг. не очень высоко. Поэтому эти цифры могут нам показаться весьма и весьма скромными. Достаточно сказать, что, например, сегодня в Карагандинском университете книжный фонд научной библиотеки составляет более 1 миллиона 700 тысяч единиц хранения. Но для нового учебного заведения в 1930-е гг. все это были прорывные моменты.

Хотя в институте имел место кадровый дефицит, среди преподавателей того времени были крупные ученые, известные за пределами Казахстана. Например, Виктор Александрович Романовский — первый кандидат исторических наук и доцент на историческом факультете. К началу своей работы в Караганде В.А.Романовский был уже вполне сформировавшимся учёным украинской исторической школы М.С.Грушевского. За свои научные и общественные взгляды он был осуждён и выслан в Казахстан на 5 лет, отбывал свой срок в Карлаге. После освобождения В.А.Романовский, с 1940 по 1947 гг., работал на историческом факультете Учительского института, где заведовал кафедрой истории и блестяще преподавал дореволюционную историю России, Украины и других республик СССР. Помимо В.А.Романовского, работали К.Б.Байтасов, А.Б.Бейсенов, М.У.Оспанов, Рымарь и другие.

За период с 1938 по 1946 гг. институт подготовил 629 учителей, в том числе 531 учителя истории. Многие из выпускников исторического отделения КГУИ в дальнейшем продолжили работу в научной или образовательной сфере, обретая опыт и возглавив крупные коллективы вузов, факультетов, кафедр. Так, в Карагандинском учительском институте на историческом факультете начали свой путь в науку: Т.А.Абдразаков — д.э.н., профессор, долгие годы бывший ректором Карагандинского кооперативного института; Д.А.Шаймуханов — д.и.н., работавший ректором Карагандинского педагогического института физического воспитания; Г.И.Катеринин — профессор, бывший ректор Павлодарского педагогического института; Я.А.Аубакиров — д.э.н., член-корреспондент, бывший проректор Казахского государственного университета; К.Ж.Жуасов — к.и.н., проработавший на историческом факультете КарГУ более 50 лет; М.Кулыбеков — д.и.н., профессор Карагандинской высшей школы милиции и Карагандинского государственного университета; А.К.Крюков — к.и.н., доцент, заведовавший кафедрой Карагандинского кооперативного института Центросоюза; С.С.Сатаров — много лет возглавлявший Карагандинское горно и облоно, заслуженный учитель Казахстана; Р.Н.Спанов — к.и.н., доцент КарГУ; Ф.Н.Сурков — учитель-историк, затем много лет проработавший директором школы. Этот список можно продолжать достаточно долго...

Великая Отечественная война для коллектива исторического отделения Карагандинского учительского института, как и для всего народа Советского Союза, явилась труднейшим испытанием. Преподаватели и студенты воевали на многих фронтах, были участниками решающих сражений Великой Отечественной войны. Так, выпускник И.А.Колыванов, получивший звание майора, сражался за Ленинград, в боях за этот город пал смертью храбрых студент-историк Б.Иманкулов. Коллектив исторического отделения, как и всего института, сумел перестроить свою работу в соответствии с требованиями военного времени: были широко развёрнуты занятия по военному делу, проводились лагерные сборы студентов для овладения навыками обращения со стрелковым оружием. В первую военную зиму преподаватели и студенты института приняли самое активное участие в сборе тёплых вещей для Красной Армии, внесли на нужды фронта значительную сумму денег — 65 тыс. руб. (в ценах того времени). Студенты несли трудовые вахты на шахтах Караганды, в совхозах и колхозах области. Историки, как и коллективы других факультетов, проводили огромную идеологическую работу: культбригада выезжала в колхозы и совхозы, на шахты, стройки с лекциями о международном

и внутреннем положении страны, о ходе военных действий на фронтах; организовывались выступления художественной самодеятельности, встречи с ранеными фронтовиками. Активными пропагандистами внешней и внутренней политики государства были лекторы-преподаватели А.Бейсенов, К.Жуасов, К.И.Меделец. В трудные военные годы факультет продолжал расти и развиваться, в чем положительную роль сыграли эвакуированные и высланные в Караганду крупные учёные Москвы, Ленинграда и других центральных районов страны.

Во второй половине 1940-х гг. на кафедре истории работали 8 человек: заведующий кафедрой К.И.Меделец (после отъезда В.А.Романовского) и 7 преподавателей: К.Б.Байтасов, М.С.Бекбергенов, Л.Г.Герман, К.Ж.Жуасов, С.И.Иманкулов, Ж.Б.Койшибаев. В начале 1950-х гг. на кафедре истории работали два кандидата наук — специалисты по всемирной истории — К.И.Меделец и М.И.Богуславский.

С января 1948 г. деканом исторического факультета был С.Срымбетов, который в 1940 г. занимал пост директора Каркаралинского педагогического училища.

В начале 1950-х гг. Постановлением Правительства СССР было введено положение о всеобщем семилетнем и среднем образовании в стране. Для выполнения этой государственной задачи и с целью удовлетворения потребностей школ Центрального Казахстана педагогическими кадрами более высокой квалификации Карагандинский учительский институт (на основании постановления Совета Министров СССР от 5 июля 1952 г.) реорганизован в Педагогический институт в составе трех факультетов: историко-филологического, физико-математического и естествознания.

На конец 1940 – начало 1950-х гг. пришелся новый виток репрессий на научную и творческую интеллигенцию в Казахстане. Историки, обращавшиеся к сложным дискуссионным научным проблемам, вызывали у власти опасение, во многих вузах республики были ликвидированы исторические факультеты и кафедры. И только после начавшейся в середине 1950-х гг. «оттепели» вновь создаются кафедры истории. В 1955 г. в Карагандинском педагогическом институте также была восстановлена специализированная кафедра истории в следующем составе: И.А.Колыванов (заведующий кафедрой), К.Ж.Жуасов (декан факультета), М.И.Богуславский, М.С.Бекбергенов (к.и.н., доцент) и другие. Возобновлен же набор студентов по специальности «История» будет только в 1963 г. С 1952 г. заведующим кафедрой истории был М.И.Богуславский — известный ученый, один из первых славистов Казахстана. М.И.Богуславский закончил Московский институт философии, литературы, истории; кандидатскую диссертацию по вопросам внешней политики в Польше накануне II мировой войны защитил в АОН ЦК КПСС в 1948 г. Статьи М.И.Богуславского печатались в Польше и Чехословакии. Он был одним из авторов «Истории Польши» (в 3-х томах), вышедшей в 1954–1958 гг. Этот фундаментальный труд, созданный коллективом Института славяноведения и балканистики АН СССР, выдвигался АН СССР на соискание Ленинской премии [1; 36].

1 января 1966 г. был создан самостоятельный исторический факультет в составе следующих преподавателей: У.А.Жанайдаров, К.Ж.Жуасов, Е.К.Адамбеков, К.А.Есимов, Н.М.Кабатбаева, А.Б.Кундакпаева, В.М.Орешникова, В.З.Галиев, Б.Т.Аубакиров, М.Х.Хасенов, Л.Е.Панова, И.А.Колыванов, Н.М.Фарфутдинов, Э.С.Багинский, Р.Н.Спанов. Деканом назначен доцент У.А.Жанайдаров (1966–1970 гг.). В 1966 г. на базе кафедры истории образованы две новые кафедры: всеобщей истории (заведующий кафедрой М.И.Богуславский), истории СССР и истории Казахстана.

С 1969 г. деканом исторического факультета вновь назначен К.Ж.Жуасов. С преобразованием в 1972 г. Педагогического института в Карагандинский государственный университет на исторический факультет пришли преподаватели и выпускники КазГУ и других вузов, в числе которых: Ф.Н.Базанова, Б.К.Киздарбеков, А.К.Абилев, К.С.Бимахимов, А.К.Арнгольдт, Ю.Я.Серовайская, Л.Л.Батурина, Н.А.Бейсенбекова, С.У.Жауымбаев (выпускники КазГУ), В.С.Свиденко (Саратовский университет), Г.Б.Зданович (Уральский университет), Ю.А.Евстигнеев (Ленинградский университет). В те же годы на факультете начали работать свои выпускники: Ш.Р.Момынова, Б.К.Адамбеков, Т.А.Алимбаев. В 1971 г. кандидатские диссертации защитили К.Ж.Жуасов, Е.Е.Тажибаев, А.Н.Тельгарин, в 1974 г. — М.Х.Хасенов и Н.М.Фарфутдинов, в 1975 г. — К.А.Есимов, в 1977 г. — Л.Л.Батурина [1; 7].

В 1970–1980-е гг. университет отправляет десятки своих лучших выпускников-историков на стажировки и в аспирантуру в Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Ленинградский государственный университет, КазГУ им.С.М.Кирова. Новое поколение собственных историков, защитивших диссертации в столичных вузах, с креативным мышлением и классической академической подготовкой приходят на факультет: Н.В.Джакупова, Т.В.Топорина, Б.М.Абдрахманова, М.Е.Омаров, Р.М.Жумашев, Е.Ж.Есенгараев, В.В.Горовой, В.В.Варфоломеев, К.М.Ка



Коллектив исторического факультета (1970–1980-е гг.)

преподавательской работы. Весь опыт, знания, исследовательские навыки передавались ими студентам, и это, безусловно, сказывалось на подготовке студентов истфака, которые учились у них умению самостоятельно мыслить, отстаивать собственную точку зрения, уважать полярное мнение или альтернативное мышление. Это сегодня зарубежная стажировка в условиях академической мобильности преподавателей и наличия зарубежных образовательных фондов и научных грантов кажется вполне естественным и обычным делом. А в те далекие шестидесятые-восемидесятые годы считалось, что в СССР самая лучшая система высшего образования, страна на пути к коммунизму и учиться или стажироваться за рубежом нет никакой необходимости. И если ученые столичных научных центров и вузов еще имели какой-то выход на «заграницу», для исследователей из периферийных вузов попасть на зарубежную стажировку было весьма непросто. На историческом факультете КарГУ такие ученые были.

В 1973 г. на факультете открыты кафедры истории СССР (заведующая кафедрой Ф.Н.Базанова); всеобщей истории (руководил в то время доцент А.Н.Тельгарин), истории Казахстана (заведующий кафедрой — доцент Е.Е.Тажимаев). Создание кафедры истории Казахстана было значительным событием для факультета: в советский период история Казахстана изучалась в рамках истории СССР и, как правило, такой кафедры в вузах республики не было, редкое исключение составлял, например, Казахский государственный университет им. С.М.Кирова, в котором кафедра истории Казахстана существовала с 1958 г. [2; 50].

В начале 1990-х гг. на факультете происходят структурные изменения, образованы три новые кафедры: источниковедения, историографии и методики (заведующий — доцент К.А.Есимов), истории древнего мира, археологии и этнологии (заведующий — доцент С.У.Жауымбаев), истории народов СНГ (заведующий — доцент М.Е.Омаров). Этот период был также значимым в истории факультета. Появление таких кафедр — свидетельство наличия на факультете не только «казахстановедов» и «всемирников», но и специалистов других отраслей исторических наук — источниковедов, историографов, археологов, этнографов, методистов. Факультет разрастался, выпускники исторического факультета КарГУ пополняли не только систему образования и науки, они были востребованы и во власти, и в сфере культуры, и в дипломатической сфере. На становление студента — будущего историка влияла не только качественная подготовка, но и роль личностей, работавших со студентами: их широкий интеллект, глубина знаний, многогранность их интересов, неординарность мышления, смелость и самостоятельность позиции. Выпускники тех лет вспоминают не абстрактную усредненную преподавательскую единицу, а помнят каждого преподавателя, кто обладал этими чертами, кто научил их мыслить, не боялся высказывать, защищать свою позицию. В 1997 г. на историческом факультете произошли структурные изменения: в результате слияния кафедр истории народов СНГ и всеобщей истории образовалась кафедра всемирной истории, кафедра археологии, этнологии и истории Казахстана и кафедра истории Казахстана, обслуживающая 14 факультетов КарГУ.

Неотъемлемой частью научно-исследовательской работы исторического факультета являются археологические и этнографические экспедиции. Уже многие десятилетия исторический факультет является центром археолого-этнографического исследования Центрального Казахстана. С 1972 г. при факультете действует археологическая экспедиция КарГУ. В 1976 г. на факультете была создана лаборатория археологических исследований (заведующий — В.В.Евдокимов), при которой много лет работал научно-исследовательский и археологический отряд «Краевед». Собранные в ходе экспеди-

рабаспакова, С.В.Селиверстов, С.К.Алиева, М.В.Шлюпиков, Л.К.Шотбакова и другие. Часть преподавателей кафедры всемирной истории, несмотря на «железный занавес» СССР, смогли пройти годичные или многомесячные стажировки в Германии, Чехословакии, Польше, Турции, Англии, Югославии (М.Х.Хасен, А.Н.Тельгарин, Л.Л.Батурина, Н.М.Фарфутдинов, Э.С.Багинский, Ю.Я.Серовайская, Л.В.Шатилова и др.). Все они работали с источниковыми материалами на языке страны, которую они изучали, выступали в этих странах на семинарах, конференциях. Прошедшие за рубежом обучение преподаватели приобрели новый опыт как исследовательской, так и

ций материалы легли в основу Музея археологии и этнографии, который был открыт в 1981 г. и сразу стал гордостью университета и исторического факультета. Экспозиция музея — это 20 витрин, представляющих все эпохи человеческой истории, хозяйство и быт казахского народа, древние тюркские каменные изваяния, реконструированное погребение эпохи бронзы. Коллекция резной кости, найденная в ходе многолетних исследований поселения Кент, является уникальной. На базе музея археологии и этнографии в 1994 г. было открыто Центрально-Казахстанское отделение Института археологии имени А.Х.Маргулана Академии наук РК. В 2003 г. с целью концентрации научных сил и развития фундаментальных археологических исследований региона создан Сарыаркинский археологический институт (САИ), который возглавляет выпускник исторического факультета к.и.н. В.Г.Ломан.

В целях повышения качества фундаментальных этнографических исследований в 2000 г. на факультете была открыта лаборатория «Историческая этнография». Созданная база научных изысканий позволила ученым факультета разработать долгосрочную научную программу «Этнокультурные исследования Сары-Арки», рассчитанную на 10 лет (2001–2010 гг.). На факультете функционировала лаборатория «Этнокультурные исследования» (руководитель — к.и.н., доцент М.С.Жакин). С 2010 г. на факультете функционирует Центр этнокультурных и историко-антропологических исследований (директор Центра — профессор З.Г.Сактаганова). Ученые-историки вносят свой вклад в реализацию государственной программы «Культурное наследие» по Карагандинской области. Как итог работы по данной программе — десятки монографических исследований, сборники документальных и архивных материалов, отчеты археологических экспедиций и многое другое.

Особая гордость коллектива — фонд редких книг (специализированный читальный зал редких книг), скомплектованный благодаря усилиям целого ряда преподавателей факультета и работников библиотеки КарГУ в 1970–1980-е гг. Этот зал редких книг в своем фонде имеет ценные фолианты XIX и начала XX вв. Его формирование также связано с историей факультета: молодые преподаватели факультета, тогда аспиранты МГУ, неделями пропадали в фондах московских и ленинградских библиотек (как вузовских, так и академических, например, в хорошо известной всем историкам СССР «Историчке» — Исторической библиотеке), отбирая среди списанных книг ценные исторические издания. И потом за свой счет везли эту литературу в КарГУ.

Формирование исторической школы было связано с деятельностью диссертационных советов. На историческом факультете функционировали диссертационные советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук (1997–2001 гг.) и доктора исторических наук (2006–2010 гг.). С 2011 г. факультет начал подготовку докторов PhD и набрал первых докторантов.

Исторический факультет гордится своими выпускниками. Среди них более сотни защитили кандидатские и докторские диссертации. Выпускники факультета занимали высокие посты: назначались министрами РК: С.С.Ашляев — министр культуры; Б.А.Баекенов — министр внутренних дел, председатель КНБ, руководитель охраны Президента РК; Е.К.Ертысбаев — министр культуры и информации, ныне — советник Президента РК; избирались депутатами парламента: О.А.Абдыкаримов — председатель Дисциплинарного Совета РК, ранее руководитель Аппарата Президента РК, спикер Мажилиса, госсекретарь; А.К.Бисенбаев — генеральный секретарь издательства «Комсомольская правда» в Казахстане, Н.Галихин — секретарь посольства РК в России; А.А.Буллер — заведующий архивным управлением земли Баден-Баден (ФРГ). Многие выпускники работали и сейчас работают в Администрации Президента РК. Блестящую плеяду выпускников составляют профессора, руководители крупнейших научных и образовательных учреждений России: Ж.С.Сыздыкова — заведующая кафедрой стран Кавказа и Центральной Азии, заместитель директора ИСАА МГУ д.и.н.; А.А.Ткачев — заместитель директора по науке Института проблем освоения севера д.и.н. (РФ); А.Д.Таиров — заведующий кафедрой древней истории этнологии Евразии Южно-Уральского государственного университета (РФ) д.и.н. и другие. Многие выпускники работают директорами школ, деканами и заведующими кафедрами вузов РК, в системе школьного образования, в высших и средних специальных учебных заведениях, органах государственной власти, в архивах, музеях и т.д.

История факультета неразрывно связана с именем Кали Жуасовича Жуасова (1924–1995 гг.), который всю жизнь работал в одном коллективе, около 30 лет был деканом исторического факультета (1955–1965 и 1969–1985 гг.), а затем заведовал кафедрой истории народов СНГ. Он является автором 64 научных работ, среди которых книги, посвященные 10- и 20-летним юбилеям Карагандинского государственного университета. Представляется особенно важным, что одним из первых историю нашего университета писал человек, который мог с полным правом сказать о себе: «Я в учительском, в педагогическом институте, в университете не был квартирантом. Это мой дом, где я прожил 50 лет» [1; 7,31]. В развитии факультета ему принадлежит значительная роль. Добрую память о ветеранах

факультета берегут и сохраняют. Не случайно с 1996 г. в память о К.Ж.Жуасове проводится ежегодная республиканская научно-практическая конференция «Жуасовские чтения», в которой принимают участие преподаватели, магистранты и студенты исторического факультета. В 2004 г. на факультете учреждена именная стипендия Кали Жуасова для лучших преподавателей и студентов факультета. Именными стипендиатами факультета среди ППС стали д.и.н., профессора З.Г.Сактаганова (2004 г.), В.В.Евдокимов (2005 г.), к.и.н., доценты Г.М.Смагулова (2006 г.), Е.П.Зимовина (2007 г.), Л.К.Шотбакова (2010 г.), Л.И.Зуева (2011 г.) к.и.н., профессора Л.Л.Батурина (2008 г.), С.У.Жауымбаев (2009 г.).

Абсолютное большинство деканов исторического факультета — его выпускники, ведущие доценты, профессора, проработавшие на факультете десятки лет. «Варягов» на факультете не было. В разные годы деканами исторического факультета работали: к.и.н., доценты В.П.Касаткин (1985–1987 гг.), А.Н.Тельгарин (1987–1995 гг.), Б.К.Адамбеков (1995–1997 гг.), С.В.Селиверстов (1997–2000 гг.), д.и.н., профессор Ж.О.Артыкбаев (2000–2001 гг.), к.и.н., доценты Ш.Р.Момынова (2001–2002 гг.), Р.М.Жумашев (2002–2004 гг.), Л.К.Шотбакова (2004–2007 гг.), д.и.н., профессор З.Г.Сактаганова (с 2007 г. по настоящее время).

Сегодня исторический факультет является одним из крупных научно-образовательных центров нашей республики и состоит из трех кафедр. На историческом факультете научную и педагогическую деятельность осуществляют 2 академика, 5 докторов наук и 4 профессора, 22 кандидата наук, 8 магистров. В настоящее время исторический факультет объединяет творческий коллектив профессоров, преподавателей, сотрудников, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов. Одной из традиций факультета является единство коллектива, особый морально-психологический климат. Думается, многие, если не все, преподаватели могут сказать о себе и факультете, что они «не квартиранты», абсолютное большинство из них вместе прошагали историю факультетской жизни в десятки лет.

Мы отдаем себе отчет в том, что невозможно в одну статью включить все, даже наиболее значимые достижения и результаты работы факультета за более чем семьдесят лет, но есть определенные области, определенные срезы, которые позволяют говорить о качестве подготовки в высшем учебном заведении и сложившихся научных школах. И одним из важнейших показателей высокого качества подготовки являются результаты студенческих предметных олимпиад и научных студенческих работ. Не один десяток вузов в Казахстане обучает студентов по специальностям, которые были и есть на



Студенты исторического факультета — участники Республиканской олимпиады

историческом факультете: «История», «Археология и этнология», «Музейное дело», «Регионоведение», «Международные отношения». Подготовка по всем этим специальностям осуществляется и в национальных университетах — КазНУ им. аль-Фараби, КазНПУ им. Абая, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, и тем выше конкуренция при определении национального рейтинга специальностей среди университетов, на республиканских олимпиадах и конкурсах.

Например, достаточно, не углубляясь в историю, просмотреть результаты хотя бы двух последних лет. По итогам национального рейтинга специальностей в РК (результаты подведены Министерством образования и науки РК и Национальным аккредитационным центром) в 2010 г. показатели факультета таковы: 2 место — специальность «История», 2 место — специ-

альность «Регионоведение». В 2011 г.: 2 место — «Музейное дело и охрана памятников», 3 место — «История», 3 место — «Археология и этнология». Итак, в текущем году из 4 специальностей, по которым на историческом факультете сегодня осуществляется подготовка, 3 специальности вошли в число специальностей-призеров по стране!

На факультете «дело чести» — победа на республиканских предметных олимпиадах, и студенты истфака КарГУ регулярно становятся их призерами. За последние 5 лет не было ни одной республиканской студенческой олимпиады, на которой студенты истфака, приняв участие, не привезли бы побед! В 2007 г. команда исторического факультета (З.Ильяшева, А.Саттанов) заняла 2 место на Республиканской олимпиаде по «Истории Казахстана», проходившей в ЮКГУ (г. Шымкент). В 2008 г.

команда исторического факультета (А.Саттанов, Н.Максименко) заняла 1 место на Республиканской студенческой олимпиаде по «Всемирной истории» (г. Шымкент, Международный казахско-турецкий университет им. А.Ясави). Студент М.Чикуров занял 1 место в межвузовской языковой Олимпиаде (2008 г.).

В 2008 г. в Республиканской олимпиаде по «Регионоведению» команда студентов исторического факультета КарГУ заняла 2 место (КазНУ им. аль-Фараби, г. Алматы). В апреле 2011 г. в КазНУ им. аль-Фараби была проведена Республиканская олимпиада по «Регионоведению». От КарГУ участвовали 2 команды, и обе стали победителями. 1 место по республике получила команда студентов 1–3 курсов с казахским языком обучения (А.Жукенова, Н.Касымжанова, К.Тулесуова, Ж.Нуралиева), 3 место заняла вторая команда (Д.Жаксылык, А.Ордабаев, М.Сыздыкбекова, Т.Химич). Были награждены студенты и в личном зачете: А.Ордабаев — 1 место, Н.Касымжанова — 3 место.

Одной из добрых традиций факультета стало «максимально раннее» включение студентов в исследовательскую, научную работу, поэтому ежегодно студенты исторического факультета становятся победителями республиканских конкурсов студенческих научных работ. В 2009 г. в конкурсе научно-исследовательских работ студентов высших учебных заведений Республики Казахстан участвовали 9 студентов, трое из них стали победителями: II место заняла Г.Уалиева (научный руководитель — к.и.н., профессор С.У.Жауымбаев), III место — Е.Рогачева (научный руководитель — к.и.н., доцент Б.А.Досова) и Г.Шайжанова (научный руководитель — ст. преп. к.и.н. А.Н.Муқанова). В 2010 г. на конкурсе научно-исследовательских работ студентов высших учебных заведений Республики Казахстан было представлено 4 работы студентов истфака. Результат — II место у А.Сопатовой (научный руководитель — ст. преп. Т.Т.Аршабеков). В 2011 г. студент М.Чикуров занял 2 место в республиканском конкурсе научных студенческих работ (научный руководитель — к.и.н., доцент Б.А.Досова).

Факультет тесно сотрудничает с учеными Казахстана, стран СНГ и зарубежными исследователями, архивами, музеями, осуществляет шефскую помощь школам. За более чем семьдесят лет на факультете проведен огромный объем работы и в учебно-методическом процессе, и в научных исследованиях, и в общественно-политической и воспитательной областях. Позволим себе остановиться более подробно лишь на отдельных сюжетах научно-исследовательской деятельности факультета.

За 1990–2011 гг. преподаватели исторического факультета издали сотни монографий и учебных пособий, более тысячи научных статей. Преподаватели кафедр имеют налаженные международные связи с научными центрами и учеными: из Нидерландского института демографических исследований (Гаага), Высшей школы социальных наук (EHESS) (Париж, Франция), Карлового университета (Прага, Чехия), Центра демографии и экологии человека (Москва), Института демографии (Лувен-ла-Нев), Центра археологических исследований (Берлин), Университета г. Эксетера (Великобритания), Института историко-антропологических исследований (Хайдельберг), Университета Дж.Неру (Дели, Индия), Государственного университета штата Флорида, Государственного университета штата Аризона (США), Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В.Ломоносова, Института истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург), Института истории и этнологии им. Ч.Валиханова, Института археологии им. А.Х.Маргулана МОН РК (г. Алматы) и др.

Преподаватели исторического факультета ежегодно участвуют в программах международного сотрудничества, а также в работе редакционных советов, координационных центров; совместно с коллегами из других вузов республики издают научные труды, энциклопедии; ведут научную работу в архивах, проходят стажировки в научных центрах зарубежья. В 2009–2010 учебном году преподаватели, магистранты и студенты приняли участие в реализации 15 международных программ и проектов, в 2010–2011 учебном году — 14 проектов.

Археологи факультета плодотворно сотрудничают с коллегами из ближнего и дальнего зарубежья. На базе археологической экспедиции факультета в 2006 г. археологическую практику проходили студенты факультета географии, землеведения и археологии Университета г. Эксетера (Великобритания). Доцент В.В.Варфоломеев сотрудничает с учеными британских университетов Эксетера, Бристоля, Кембриджа в рамках международного проекта «Доместикация лошади в Евразийских степях в доисторический период», один из этапов которого завершился международной конференцией в Университете г. Эксетера в 2008 г. С материалами раскопок археологов факультета работали профессора Кембриджского университета (Великобритания), ученые из Германии, США, России (Институт истории материальной культуры РАН г. Санкт-Петербурга, Донецкий областной краеведческий музей и др.). Проф. В.В.Евдокимов и С.У.Жауымбаев начали сотрудничество с Германским музеем горного дела г. Бохум по теме «Горное дело и металлургия в Центральном Казахстане в эпоху палеометалла».

На протяжении 2006–2008 гг. Д.В.Тебаев, А.Ж.Мырзахметова, Е.П.Зимовина принимали участие в международных образовательных проектах «Bilim-Central Asia» и Foundation «Education Initiatives Supports». В течение 2000-х гг. Е.П.Зимовина, Н.В.Кадацкая являлись обладателями грантов программы Central Asia Research Initiative (CARI), OSI/HESP. В рамках данной международной программы Е.П.Зимовина прошла стажировки в Центре демографии и экологии человека РАН (Москва, Россия) и в Национальном институте демографических исследований (Париж, Франция). Она также была обладателем гранта Программы RSEP (Regional Scholar Exchange Program) administrated by IREX, в рамках которой прошла четырехмесячную стажировку в США (Государственный университет штата Флорида), выиграла грант и участвовала в работе научной конференции, организованной факультетом экологии и экологической политики Центральнo-Европейского университета (Будапешт, Венгрия). В сентябре 2009 г. Е.Зимовина проходила стажировку в Центре по изучению динамики населения в Университете штата Аризона. Являясь грантером CARTI, в рамках гранта «Исследовательские инициативы в странах Центральной Азии» (Институт открытого общества, Будапешт) Е.П.Зимовина приняла участие в Международном конгрессе исторических наук в Университете Амстердама (Нидерланды, 2010 г.) и в Международной конференции в Университете Вены (Австрия, 2010 г.).

В 2007–2010 гг. преподаватели Г.М.Смагулова, С.М.Нуржанова, Л.Л.Батурина, Л.К.Шотбакова проходили научные стажировки в научно-исследовательском центре при Университете Дж.Неру (Дели, Индия). В 2011 г. Л.Л.Батурина, Н.А.Бейсенбекова, Л.К.Шотбакова, Г.М.Смагулова, А.Сердхан, А.С.Суинова выиграла грант Гималайского исследовательского и культурного центра при Университете Дж.Неру и приняли участие в работе Международного семинара «Kazakhstan in 21 century» (Нью-Дели, Индия). К.и.н. Л.К.Шотбакова, Г.М.Смагулова прошли научную стажировку в Дюссельдорфе, в Международном институте повышения квалификации (Германия, 2009 г.). Профессор Л.Л.Батурина в 2011 г. прошла стажировку в Карловом университете (Прага, Чехия).

К.и.н., доцент М.С.Жакин выиграл образовательный грант Regional Seminar for Excellence in Teaching (ReSET), финансируемый Институтом открытого общества (Нью-Йорк, Будапешт), и в 2010–2011 гг. принял участие в работе Международного семинара «Устная история в Центральной Азии», проводившегося в рамках проекта ReSET «Написание истории «снизу»: новая социальная история Центральной Азии». В 2010 г. М.С.Жакин осуществил научную стажировку в МГУ им. М.Ломоносова.

Активно участвуют в различных проектах и программах и молодежь факультета. Старший преподаватель кафедры археологии, этнологии и отечественной истории к.и.н. К.К. Абдрахманова выиграла грант для участия в 3-летней программе (2010–2013 гг.) регионального семинара по улучшению преподавания (ReSET) для преподавателей вузов и молодых ученых постсоветского пространства по теме «Изучение советской повседневности». Конкурс объявил Культурно-исследовательский центр «Айгине» (Кыргызстан) вместе с коллегами из Гарвардского университета (США), Принстонского университета (США) и Института антропологии имени Макса Планка (Германия), при поддержке Института открытого общества, OSI-HESP. К.К.Абдрахманова участвовала в региональных семинарах «Изучение советской повседневности» (ReSET) при поддержке Института открытого общества, OSI-HESP в 2010 г. — в г. Бодрум (Турция) и в 2011 г. — в г. Ереване (Армения).



«Жуасовские чтения» на историческом факультете

Преподаватель С.Б.Стамбулов в рамках образовательного гранта Министерства внешних отношений Индии прошел стажировку в Университете Дж.Неру (Дели, Индия, 2007 г.) и принял участие в работе Международной летней школы по международным отношениям и внешней политике США в Университете Флориды (США, 2010 г.). Молодые преподаватели Т.Ж.Газизов и А.С.Суинова выиграла образовательный грант Томского государственного университета и прошли стажировку по программе «Мобильность молодых ученых» для повышения научной квалификации в 2011 г. (Томск, РФ). По гранту КарГУ им. Е.А.Букетова для молодых ученых научную стажировку в МГУ им. М.Ломоносова прошел Д.А.Джумабеков.

Международный образовательный грант про-

граммы «Болашак» выиграли 2 молодых преподавателя факультета: Н.В.Кадацкая заканчивает докторантуру при Карловом университете (Чехия, Прага), Д.Б.Тебаев закончил аспирантуру в МГУ им. М.В.Ломоносова и досрочно защитил там кандидатскую диссертацию.

В 2008 г. преподаватели кафедры археологии, этнологии и отечественной истории А.Н.Муканова, А.Ж.Мырзахметова, Д.А.Джумабеков выиграли конкурс МОН РК «Талантливый молодой ученый», стали обладателями государственной стипендии в 2008–2010 гг.

Д.и.н. профессор З.Г.Сактаганова в 2006 г. прошла стажировку в Высшей школе социальных наук (EHESS) и Институте восточных языков и цивилизаций (INALGO) в г. Париже (Франция), в 2010 г. — в Карловом университете (Прага, Чехия). В 2008–2010 гг. З.Г.Сактаганова выиграла конкурс МОН РК «За выдающийся вклад в науку» и стала обладателем государственной стипендии. В 2011 г. д.и.н., профессор З.Г.Сактаганова и к.и.н., доцент Б.А.Досова стали обладателями международной стипендии Президента Республики Казахстан «Болашак» и прошли научные стажировки в ИСАА МГУ им. М.В.Ломоносова (Москва, РФ).

Историки КарГУ становились победителями конкурса «Лучший преподаватель вуза». Обладателями гранта Министерства образования и науки Республики Казахстан стали д.и.н., профессор З.Г.Сактаганова (2006 г.), к.и.н., доценты Г.М.Смагулова (2007 г.), Л.К.Шотбакова (2008 г.), к.и.н., профессор Л.Л.Батурина (2011 г.). Нагрудным знаком «Почетный работник образования Республики Казахстан» награждены д.и.н., профессор Р.М.Жумашев, к.и.н., доцент С.К.Кентбек. Нагрудного знака «Ыбырай Алтынсарин» удостоен профессор М.Х.Хасен.

На историческом факультете плодотворно ведется научно-исследовательская деятельность молодых исследователей, подрастает молодая научная смена из числа аспирантов, магистрантов и студентов факультета, объединенных в общественно-научные организации: СМУ, НАСА и «Ассоциированное студенчество». Они активно участвуют в различных конкурсах и становятся обладателями грантов международных программ и центров: гранта Образовательного центра «Билим — Центральная Азия», Центрально-Азиатского Ресурсного Центра при Поддержке Программы Высшего Образования при Центрально-Европейском университете, гранта Государственного департамента США, европейской программы «Эразмус Мундус», программы DAAD, ReSET, Международного образовательного гранта «Болашак» и др.

Сложившиеся традиции позволяют историческому факультету не просто сохранить свои позиции старейшего факультета в КарГУ, но и приумножить славу исторической школы Центрального Казахстана.

Сегодня все крупные университеты Казахстана, в том числе и КарГУ, ставят перед собой амбициозную задачу: войти в разряд «университетов мирового класса». В начале нового, третьего тысячелетия термин «университет мирового класса» стал, как отмечают исследователи, не просто притягательной фразой, обозначающей улучшение качества обучения и исследований, но и, что более важно, — развитие способности конкурировать на глобальном рынке образовательных услуг, благодаря приобретению, адаптации и созданию передовых знаний [3; 4]. В современных условиях признание учебного заведения, факультета как лидеров в известных и авторитетных рейтингах становится предметом озабоченности университетов во всем мире. Вполне естественно, что этими проблемами сегодня озадачил себя и исторический факультет.

Список литературы

1. Исторический факультет Карагандинского государственного университета им. академика Е.А.Букетова / Отв.ред. Л.Л.Батурина. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2008. — 109 с.
2. История исторического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби. — Алматы: Кітап, 2004. — 144 с.
3. *Салми Д.* Создание университетов мирового класса. — М.: Изд-во «Весь мир», 2009. — 110 с.

Сактаганова З.Г.,

*декан исторического факультета,
доктор исторических наук, профессор*

Факультет философии и психологии

Каждый университет, претендующий на статус классического учебного заведения, в обязательном порядке создает философский факультет. Не случайно в 1995 г. по инициативе руководства нашего университета начал свою деятельность факультет философии и психологии во главе со своим первым деканом доктором философских наук, профессором Бисембаем Ергалеевичем Колумбаевым. Вначале подготовка осуществлялась по специальностям: «Философия», «Психология», «Социология». В 1996 г. началось обучение по специальности «Политология», в 2001 г. — «Культурология» и в 2003 г. — «Религиоведение».

Совсем недавно факультет философии и психологии отметил свое 15-летие. Возраст детский. Однако за спиной вполне недетские достижения. На сегодняшний день наш факультет — это три кафедры: философии и теории культуры, политологии и социологии, психологии. Факультет готовит бакалавров по философии, культурологии, религиоведению, политологии, социологии, психологии, магистрантов — по философии, культурологии, психологии, политологии, социологии.

Наш факультет — это коллектив единомышленников, иницирующих новые научные проекты, интересные образовательные технологии. На факультете работают 4 доктора наук, 1 Phd, 23 кандидата наук, 18 магистров. Всего в нашем коллективе 59 преподавателей, 9 сотрудников учебно-вспомогательного направления. Научная деятельность факультета проводится в соответствии с актуальными проблемами социогуманитарного знания. Кафедра философии и теории культуры в качестве приоритетного научного направления избрала тему «Культура. Цивилизация. Постмодерн», кафедра политологии и социологии проводит свои научные исследования в русле анализа темы «Казахстанская модель: социокультурный контекст, политические приоритеты, инновационный потенциал», кафедра психологии разрабатывает тему «Проблемы развития личности в поликультурном пространстве».

Наш факультет стал инициатором многих научных проектов, конференций. Так, в 2010 г. по инициативе кафедры философии и теории культуры была проведена международная научно-теоретическая конференция «Духовное наследие и современность». В ее работе приняли участие ученые Казахстана, России, Чехии, Польши, Беларуси. По итогам конференции были приняты меморандумы о сотрудничестве. Большой резонанс в научном мире получила международная научно-теоретическая конференция «Постсоветские модели трансформаций: опыт двадцатилетия» (2011), организаторами которой выступили преподаватели кафедры политологии и социологии. Интерес к конференции, к заявленной тематике проявили ученые США, Чехии, России. Традиционными стали организованные на нашем факультете «Балаубаевские чтения» с участием преподавателей, магистрантов, студентов специальности «Психология». Ведущие ученые стали авторами монографических исследований, определяющих научные приоритеты факультета. Основные положения теории деятельности через призму различных парадигм деятельности исследованы в монографии доктора философских наук, профессора В.С.Батурина «Социальная деятельность». Актуальные вопросы диалога религиозного и нерелигиозного мировоззрения осмыслены в монографическом исследовании профессора О.А.Айтбаева «Діни және діни емес дүниетанымның типологиясы мен сұхбаттық мүмкінділігі». Природа этнических предубеждений, стереотипов проанализирована доктором психологических наук, профессором Б.А.Амировой в исследовании «Этностық жансақ нанымдар: теориясы мен практикасы». Социально-философские аспекты права исследованы доктором философских наук, профессором Б.И.Карипбаевым в монографии «Правовые акценты современности». Определенным рубежом в научной деятельности профессора Б.Е.Колумбаева стал выход в свет «Избранных трудов», где представлены наиболее значимые научные публикации уважаемого профессора.

Каким бы самодостаточным не был факультет, одним из самых перспективных направлений его деятельности является сфера международных форм сотрудничества. Нашему факультету есть что предложить для наших партнеров. Примером такого делового сотрудничества является совместная научная работа кафедры философии и теории культуры с кафедрой философии Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского. Так, 6–7 сентября совместными усилиями была проведена научная школа «Методология науки» (Б.И.Карипбаев был включен в состав оргкомитета научной школы). По приглашению руководства КарГУ с курсом лекций выступил заведующий кафедрой философии Омского государственного университета доктор философских наук, профессор В.И.Разумов. Большой интерес у студентов и преподавателей факультета вызвал курс лекций, предложенный профессором Санкт-Петербургского университета Н.А.Сорокиным. Дружеские и деловые от-

ношения, подтвержденные договором о сотрудничестве, сложились между коллективом кафедры философии и теории культуры и кафедрой общественных дисциплин Башкирского аграрного университета. В 2011 г. студенты специальности «Философия» приняли участие в научной сессии этого университета, ряд наших студентов был награжден дипломами этого научного форума. Студентка специальности «Политология» Кымбат Абеухал приняла участие в ежегодных «Ломоносовских чтениях» в МГУ.

Но это лишь одна сторона нашего сотрудничества. Доцент А.А.Инджиголян прошла стажировку в Гарвардском университете на факультете социологии (США) по теме исследования «Профессиональная идентичность социальных ученых в Центральной Азии», а в апреле 2011 г. приняла участие в международной конференции «Национальные государства и национальности в современном государстве» на базе Колумбийского университета (Нью-Йорк). Свои научные проекты апробировала в ходе стажировки в Карловом университете (Прага) в рамках программы «СARTI» доцент кафедры политологии и социологии З.Х.Валитова. Согласно плану стажировки она прочитала курс лекций «Эпистемологические вопросы социальных наук», который был предложен магистрантам и докторантам этого университета.

Все научные поиски наших преподавателей соответствующим образом получили отражение в разработанных курсах и учебных программах для бакалавров, магистров.

На дневном отделении факультета обучаются 184 студента, из них 45 — на грантовой основе. Заочное обучение представлено 223 студентами. В целом студенческий коллектив нашего факультета составляет 407 человек. Значительно расширился контингент магистрантов. Сегодня это 41 магистрант.

Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса осуществляется за счет библиотечных фондов КарГУ, однако с каждым годом увеличивается число пособий, методических рекомендаций, учебников, подготовленных нашими преподавателями. Большим подспорьем в изучении курсов «Социальная философия», «Философия права» стало учебное пособие профессора В.С.Батурина «Введение в философию права», учебное пособие по курсу «Религиоведение» профессора О.А.Айтбаева стало базовым для студентов-религиоведов, пособие «Антропология» (авт. доцент Р.Т.Алимбаева) используется в рамках изучения курсов «Концепции человека в философии», «Теория антропогенеза» и т.д.

При всей интенсивности учебного процесса наши студенты живут интересной студенческой жизнью. Фестивали, конкурсы, дискуссионные клубы — вот далеко не полный перечень интересов наших студентов и магистрантов. Студентка специальности «Психология» Т.Левина стала лауреатом конкурсов «Жас талап», «Жас сұңкар», А.Борханова — победителем Олимпиады по государственной символике. Студенты специальности «Философия» инициировали создание на базе факультета научного сообщества «Эйдос», где обсуждаются злободневные темы современной жизни.

В целом можно сказать, что наши студенты умело совмещают учебу с активной творческой позицией за рамками учебного процесса.

Брендом нашего факультета является умение своевременно реагировать на изменяющуюся реальность, принимать участие в становлении новых форм социальности. Так, в связи с возрождающимся интересом к религии, с прогнозированием возможных религиозных деструкций по инициативе кафедры философии и теории культуры при поддержке руководства университета на факультете создана научно-исследовательская лаборатория комплексного изучения религиозной ситуации в Казахстане. Сегодня наша лаборатория — это место встреч с представителями различных религиозных конфессий, пространство научно-методической работы. Так, на базе лаборатории был организован круглый стол с участием ученых Омска, Уфы, Алматы, Астаны и Караганды. Был проведен социологический опрос среди студентов КарГУ. Результаты опроса показали интерес студенческой молодежи к вопросам религии, к осмыслению духовных ценностей. Силами лаборатории подготовлен электронный учебник по курсу «Религиоведение», хрестоматия по курсу «История религия». Вопросы этнопсихологии и этнопедагогики анализируются в научно-исследовательском и учебном центре им. С.Балаубаева (рук. центра — академик АПН РК, доктор психологических наук Б.А.Амирова). Большим подспорьем в подготовке студентов, магистрантов-психологов стала работа учебно-исследовательской лаборатории по психологии (рук. — А.В.Панченко).

Перспективы любого факультета, в конечном счете, определяются тем, кто проявил интерес к предлагаемым специальностям, сколько выпускников связывают свои представления о будущем с тем или иным факультетом. Не случайно, что одним из приоритетных направлений в деятельности факультета является профориентационная работа. Традиционными стали проводимые на базе фа-

культета олимпиады школьников Карагандинской области по обществоведческим дисциплинам. Победитель подобной олимпиады в 2011 г. А.Толеуов сегодня студент факультета философии и психологии (специальность «Политология»). На факультете успешно работает агитбригада из числа студентов и преподавателей, которые рассказывают о факультете, консультируют, иницируют встречи с выпускниками, проводят «Дни открытых дверей».

Носители классических университетских традиций — наши старшие товарищи, являющиеся для нас пример преданности высоким идеалам высшего образования. О.А.Айтбаев, Б.А.Амерханов, Б.А.Амирова, В.С.Батурин, Б.Е.Колумбаев, В.О.Макаш — наши учителя, наставники, без поддержки которых невозможна сегодняшняя творческая атмосфера на факультете.

Бесспорно, что показателем эффективности образования является востребованность наших выпускников. В этом смысле наши выпускники не знают, что такое безработица. Высокий уровень подготовки позволяет им работать в государственных предприятиях и организациях, университетах, институтах, школах и т.п. Так, выпускница Ляззат Калыбекова работает ведущим специалистом в Международном центре культур и религий в Астане, Ю.В.Жулин — зам.акима г.Темиртау, Г.Арынгазин исполняет обязанности начальника отдела внутренней политики акимата г.Караганды, А.Аплашова — зав. кафедрой педагогики и психологии Павлодарского педагогического института, Карина Макажанова продолжает свое образование в магистратуре Гетеборгского университета, ряд наших выпускников работают преподавателями в ведущих вузах Казахстана.

Динамизм нашей работе придает и сотрудничество с организациями образования, госучреждениями, общественными объединениями. Это сотрудничество помогает корректировать учебные планы, организовывать практику наших студентов, проводить совместные акции. Так, давние дружеские и научные отношения связывают нас с комитетом по делам религий, Институтом повышения квалификации, НДП «Нур Отан», общественным фондом «Озарение» и т.д. Думается, что наше сотрудничество станет залогом новых интересных проектов и перспективных планов.

Верность традициям тоже характерна для нашего факультета. Мы храним добрую память о наших коллегах, которые стояли у истоков, способствовали формированию атмосферы деловитости и творчества. В юбилейный год нельзя о них не вспомнить. Это Толеугазы Искакович Абжанов, Абильманат Амирханович Алимбаев, Болат Берсугурович Уразалин, Жомарт Смагулович Смагулов, Римма Хасановна Белоусова, Кахарман Макаримович Туманшин, Кнар Мырзалиевич Бисембаев, Зияда Жангожиевич Жангожин, Роза Казизовна Ташибаева. Волею судеб ряд наших коллег работает в других отраслях, в других городах, вузах. Однако эта «география» не мешает поддерживать дружеские связи, советоваться с ними и встречаться на научных форумах. Это Раиса Ахметовна Клещева, Курбан Шамильевич Джалилов, Анатолий Васильевич Майсюк, Есет Женисбекович Есенгараев, Есбосын Меркешевич Смагулов, Эдуард Станиславович Багинский, Виктор Павлович Рогалев, Мансия Сапаргалиевна Садырова, Виталий Евгеньевич Клочко, Сатыбалды Мукатаевич Джакупов и многие другие.

Будущее нашего факультета определяется нашими амбициозными планами. Прежде всего, это открытие докторантуры PhD по двум специальностям: «Философия», «Психология», открытие магистратуры по специальности «Религиоведение», выпуск учебников с грифом МОН РК, иницирование подписания договоров о сотрудничестве с вузами дальнего зарубежья.

40-летие нашего университета — это юбилей, позволяющий нам с уверенностью смотреть в будущее, строить грандиозные планы. Мы верим, что КарГУ им. Е.А.Букетова по-прежнему будет стоять в первых рядах вузовской науки, причем не только в Казахстане.

Сабирова Р.Ш.,

*декан факультета философии и психологии
кандидат психологических наук, доцент*

Каришбаев Б.И.,

*зав.кафедрой философии и теории культуры
доктор философских наук, профессор*

ЕСТЕЛІК ЖӘНЕ ТОЛҒАУ ВОСПОМИНАНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Ученик есть продолжение Учителя

В Юбилей принято поздравлять, дарить подарки, вспоминать прожитое, подводить итоги, конечно, промежуточные, так как путь к знаниям, как известно, не только тернист, но и бесконечен.

Путь университета был начат в 1972 г. Естественно, что особое место занимают первые выпускники. Первый — это всегда первый. Но все же, думаю, что в каждом выпуске есть и остаются интересные и неординарные личности. Когда мы поступили на первый курс, звучали такие студенческие фамилии: В.Миняев, В.Новоженков, Р.Жумашев, С.Селиверстов, Д.Бажиров, С.Гехт, С.Ахметов, С.Буллер и другие. Нам хотелось быть не хуже их, но, казалось, что это невозможно. Они не только по-настоящему отлично учились, на них держался факультет, инициаторами многих идей и организаторами мероприятий в университетском масштабе, а порой и в городском, также были именно они. Так что нам, тем, кто поступил в 1981 г., повезло: было на кого равняться. Так начались мои университеты...

Первый человек, с которым мы познакомились, был, конечно, же наш декан Жуасов Кали Жуасович, который при первой встрече не оставил сомнения, что он самый лучший. Он по-особому делал замечания: когда ему что-то не нравилось, получалось, что он «ругал, не ругая», не задевая личности студента. Думается, что это, наверное, особый педагогический талант. Далее нас ожидало достойное продолжение. Настоящий педагог — это, прежде всего, интересная и неординарная личность. И в этом ряду плеяда исторического факультета: Тельгарин Алимжан Нугманович, который сумел не только разбудить интерес к южным и западным славянам, но и показал, как важно быть интеллектуалом и спортсменом; Хасенов Мырзагали Хасенович, не раз подчеркивавший роль личности в истории (не время делает человека, а человек время); Фарфутдинов Нурислям Миансарович, загадочный человек Востока, приковавший наше внимание к Турции и тюркским народам; Аубакиров Болат Тлеубаевич, смелость которого поучительна (порой важно не кто ты, а какой ты); Кыздарбеков Бирлик Кыздарбекович, всегда готовый поддержать студента; Абилов Аманжол Кузембаевич, утверждавший, что всемирная история начинается с истории твоей страны; Батурина Людмила Леонидовна, открывшая тайную завесу стран Азии и Африки и заботливо курировавшая нашу группу. Нахлынули теплые воспоминания, и искренние слова благодарности хочется выразить красивым, тонким, блестяще образованным преподавателям исторического факультета. Не зря говорят, что Ученик есть продолжение Учителя.

Студенчество — это не только учеба, но и поездки на картошку, археологические раскопки, этнографическая экспедиция, парады, конкурсы, олимпиады, собрания, конференции, дискуссии, дискотеки, интересные встречи, фестивали...

Оглядываясь назад, многие, чье студенчество пришлось на 1980-е годы, говорят, что они учились в «золотое время советского студенчества». Да, возможно, это было именно так.

Как-то на передаче «Что делать?» российского телеканала «Культура» ее ведущий Виталий Третьяков спросил о том, что было приметного у молодежи 1980-х. Не задумываясь, я ответила: «Дружба». Мне вспомнились мои друзья студенческих лет — Эрлянда из Каунаса, Надир из Ташкента, Акмал из Душанбе, Ариф из Кабула, Людмила из Питера (Ленинграда), Хорхе из Эквадора...

Эрлянда училась вместе со знаменитым на весь мир баскетболистом Арвидасом Сабонисом, и сама наша гостя из Литвы была ему под стать (рост около 190 см.) Участники Фестиваля из Каунаса играли товарищеский матч со сборной университета по баскетболу, и наши (КарГУ) с трудом довели счет до ничьи, как говорится, и здесь победила дружба. Сказать честно, простые юноши и девушки из Литвы были сильнее нашей сборной! Мы подружились со студентами из разных стран, но и между собой мы болели за КарГУ, за НАШ УНИВЕР, представители всех факультетов ВМЕСТЕ!

Я, как и мои сокурсники, закончила исторический факультет Карагандинского государственного университета в 1986 г. Как и многим выпускникам, мне кажется, что все это произошло не ранее чем вчера...

Почему так? На мой взгляд, это объясняется тем, что все ценное и важное человек носит всегда с собой, как талисман. Вот и для меня мой университет — этой мой талисман, который всегда и везде со мной. И в каждом уголке планеты, где бываю я, незримо присутствует мой универ, мой КарГУ. С юбилеем тебя, мой университет!

Сыздыкова Ж.С.,

*заместитель директора Института стран
Азии и Африки МГУ им. М.В.Ломоносова,
заведующая кафедрой Центральной Азии
и Кавказа доктор исторических наук, профессор*

Мысли и воспоминания: 47 лет в Карагандинском государственном университете имени Е.А.Букетова

Открытие в 1972 г. второго в республике университета в индустриальной Караганде явилось значительным явлением в жизни страны, каких было не так уж и много в то застойное время. Я работал в Карагандинском университете на историческом факультете с 1963 г., после окончания КазГУ (ныне Казахский национальный университет им. аль-Фараби). До своего ухода на пенсию в 2010 г. и переезда в г. Астану 47 лет, т.е. фактически всю трудовую жизнь, я отдал этому университету — одному из лучших вузов Казахстана последней четверти XX века. Преобразование Карагандинского педагогического пединститута в университет и назначение его ректором Е.А.Букетова, выдающегося ученого, академика, писателя, создало определенный перелом в образовательной и культурной жизни не только Центрального Казахстана, но и всей республики. Почему я акцентирую внимание на последнем обстоятельстве? На наш взгляд, притягательная сила незаурядной личности намного превосходит реально ожидаемые государством результаты. И вот почему! Открытие университета в крупном промышленном центре и назначение его ректором известного ученого, лауреата Государственной премии СССР привело к тому, что в КарГУ стали сосредотачиваться научные кадры, а главное, потянулась молодежь, стремившаяся получить базовое университетское образование и специальность. Конкурс при поступлении в этот университет был одним из самых высоких по Казахстану. Многие из тех, кто сегодня работает в высших звеньях государственного управления РК, поступали в КарГУ и учились в нем именно в те годы: Р.Тусупбеков — министр юстиции РК, Е.К.Ертысбаев — политический советник Президента Н.А.Назарбаева, Е.Л.Тогжанов — заместитель председателя Ассамблеи народа Казахстана, М.Е.Омаров — ректор Академии «Туран-Профи» в Астане, Саттар Мажитов — экс-директор Института истории и этнологии Казахстана, ректоры ряда вузов республики, многие известные в республике личности были выпускниками КарГУ рубежа 1970–1980-х гг.

Возвратившись из целевой аспирантуры при МГУ им. М.В.Ломоносова и после годичной стажировки в ГДР в 1972 г., я был полон радужных впечатлений и планов. Защита кандидатской диссертации на Ученом совете исторического факультета МГУ по истории Германии в 1974 г. еще более открыла меня. И я с головой окунулся в учебные, научные, организационные и общественные дела. Университет в 70-х годах XX в. находился в состоянии становления. Пришлось читать первые спец-

курсы, руководить дипломными работами. Могу сказать с гордостью, что я был организатором первых преддипломных и музейно-экскурсионных практик студентов исторического факультета в архивах и библиотеках, музеях и театрах г. Москвы. Вспоминается, как в январе 1975 г. с 25 студентами, первыми дипломниками, прилетел в Москву на 25 дней и занимался их обустройством в общежитиях столицы. Помнится, как в первые же дни наши студенты бросились бегать по театрам и музеям Москвы. Эти практики в архивах и библиотеках центров страны были для наших выпускников ценными дополнениями к их квалификации. Очень жаль, что эти устои базового образования университета, составными элементами которых были спецкурсы, различные хорошо организованные практики, а не получение информации из интернета, были ликвидированы в новых ГОСО и типовых учебных планах.

Годы становления университета были временем достраивания его зданий. 1977 год — время завершения строительства главного корпуса на Юго-Востоке г. Караганды. Еще один факт, который позволяет мне сказать, что я приложил значительные усилия в создании и укреплении КарГУ. Как обычно, в те годы сентябрь месяц был временем участия студентов в осенних уборочных работах на селе, но в тот год студенты были брошены на завершение строительства главного корпуса университета. Ректорат создал штаб для руководства этими работами. И снова мне достался один из самых сложных участков — внутриотделочные работы. В результате интенсивного труда многих университетских коллег 1977–1978 учебный год университета начался в новом главном корпусе.

Недолго пришлось нам работать с академиком Е.А.Букетовым. В конце 1979 г. партийное руководство республики увидело в его лице объект для нападков. Осенью того года специальная комиссия из ЦК Компартии Казахстана в составе 6 проректоров из вузов Алматы устроила тотальную проверку КарГУ. Разумеется, «нашли» необходимые недостатки, которые, как говорят казахи, «величиной с пуговицу были раздуты до громадьа верблюда»... В результате Букетов был снят с должности руководителя университета спустя 4 года, в возрасте 58 лет, Евней Арыстанович скончался, не дожив до пожилых лет. Лично мной овладело чувство бессилия и вместе с тем ненависти к этой тоталитарной системе, которую я знал изнутри. Дело в том, что я, будучи молодым преподавателем, возглавлял студенческие стройотряды, в 1965–1966 гг. был секретарем комитета комсомола института и стал членом КПСС. И вот тогда я стал понимать всю разницу между провозглашаемыми лозунгами партии и действительностью. А действительность была полна лицемерия и ханжества. Поэтому-то я отказался от партийной карьеры, предложенной Ленинским райкомом партии г. Караганды в конце 1966 г., сославшись на необходимость учебы в аспирантуре. В случае же с Букетовым сыграло свою роль то, что он «наступил на хвост мирно лежавшей змеи», как говорится в казахской народной поговорке. Как помнится, в 1978 г. в литературном журнале «Простор» были опубликованы его 2 статьи — воспоминания начинающего ученого. В них он нелестно отозвался о некоторых карьеристах от науки, конечно, изменив их фамилии. Но они поняли, о ком идет речь. Они инспирировали летом 1979 г. статью в газете «Ленинская смена» под хлестким названием «В компании с Хлестаковым». Партийное руководство республики во главе с Д.А.Кунаевым пошло на поводу у этих завистников и расправилось с неудобным академиком. Позднее в одном из интервью студентам, опубликованном в газете «Ана тілі», Димаш Ахметович заявил, что не знал Букетова и не имел отношения к этому делу! В целом, уважая память этого человека, долго руководившего нашей республикой, нужно сказать, что он был человеком времени застоя. Не случайно он считался лучшим другом Л.И.Брежневца...

Исторический факультет, на котором я работал, — один из старейших в вузе, так как был одним из учредителей Учительского института Караганды в 1938 г. В первые университетские годы на факультете сформировалась группа молодых и целеустремленных ученых. Особенно выделялась кафедра всеобщей истории (мировой истории), на которой стали работать способные исследователи, защитившие свои диссертации на материалах и языке той страны, которая была объектом исследования. Это такие ученые, как А.Н.Тельгарин (Чехословакия), Н.М.Фарфутдинов (Турция), Л.С.Панова (Германия), Л.Л.Батурина (востоковед), Ю.Я.Серовайская (Англия), Э.С.Багинский (Польша), А.К.Аргольд (Германия), М.Х.Хасенов (Германия) — автор этих мемуаров. Прошедшие научные школы и неоднократные стажировки в центрах науки СССР и в изучаемых странах, они, в свою очередь, смогли подготовить новое поколение ученых, в числе которых ныне работающие на кафедре всемирной истории Б.К.Адамбеков, В.В.Горовой, М.В.Шлюпиков, Б.А.Досова, Г.М.Смагулова, Е.Н.Аймаков, А.Сердхан, Б.Т.Толеуова.

На факультете постепенно сменилось целое поколение преподавателей. В 1968 г. умер наш заведующий кафедрой полонист М.И.Богуславский, незаурядный ученый и прекрасный лектор, затем скончались И.А.Колыванов, ветеран войны, Ф.Н.Базанова, К.Ж.Жуасов. На кафедре истории СССР,

преобразованной в кафедру истории Казахстана, в 1990-е гг. сформировался молодой работоспособный коллектив преподавателей и ученых в лице докторов наук, профессоров В.В.Евдокимова Р.М.Жумашева, З.Г.Сактагановой, доцентов В.В.Варфоломеева, С.У.Жаумбаева, Н.А.Бейсембековой, К.С.Ускенбаева, М.Жакина, А.Н.Мукановой и других. Хочется особенно отметить оригинальность научного направления темы Маулена Жакина, нашедшего определенные закономерности в историческом процессе развития семипоклоленной системы родов номадов-казахов.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. факультет, как и университет, оказался в сложных условиях перестройки, распада СССР, образования независимого Казахстана. Для меня лично с объединением Германии в единое государство закрылась перспектива защиты докторской диссертации по германской тематике. В научном плане открылись новые перспективы. Идеологические ограничения и цензура были сняты, раскрылись новые научные горизонты и возможности. Однако возникли другие барьеры. Государственное финансирование вузовской науки стало исчезать, а коммерческое финансирование оказалось в руках структур, которые, за редким исключением, считали науку делом самих ученых. Целевая аспирантура и стажировки в научных центрах, преимущества советской системы организации вузовской науки, перестали действовать. На научные конференции мы стали ездить на свои средства, которые также сократились как шагреновая кожа из-за низкой оплаты труда профессорско-преподавательского состава. Престиж преподавателя-профессора университета упал донельзя низко. Деятельные работники стали уходить в коммерцию или искать счастья в новой столице — Астане и на госслужбе.

Появление новых университетов с громкими именами, или преимущественно с экономическими, юридическими специальностями создало новую ситуацию. Вдобавок президентская программа «Болашак» с учебой за границей создала небывалый ажиотаж в сфере высшего образования Казахстана. Чиновники от образования стали говорить о несоответствии высшего образования в республике требованиям времени и начали те самые пресловутые реформы, которые, по моему глубокому убеждению, размывают то, что когда-то превосходило по ряду параметров зарубежные системы высшего образования. Это утверждение не голословное, так как знаю систему не понаслышке. Будучи в Германии, я видел их систему обучения в вузе, да и встречи с американцами убедили меня в том, что система университетского образования, например, в МГУ, вызывала восторг у тех же американцев. Узкая промышленная «профилизация» тамошней науки и эффективное её финансирование дают свои высокие результаты. В США, например, авторство учебников, несмотря на свою трудоёмкость, — занятие прибыльное, выгодное. Писать учебники прибыльно, это один из надежных источников обогащения. У нас же это дело невыгодное. Знаю это, потому что был одним из авторов школьного учебника по новой истории мира. Старые учебники были написаны с марксистских идеологических позиций и были полны материала о положении народных масс и рабочем и социалистическом движении. Великие эпохальные события, как на Западе, так и на Востоке, искажались или замалчивались. Само время требовало новых подходов к историческим событиям. Взявшись за написание учебника новой истории для 9 класса прежней школы, я не думал, что придется ждать долгих 10 лет, прежде чем правительство обратит внимание на кризис с учебниками в школах страны и выделит средства на их издание в 2001-м г. Наш учебник, получивший высокие отклики школьного учителя, после 3-х изданий был оттеснен со школьной полки влиятельными авторами из университета им. аль-Фараби, а выпуск учебников сосредоточила в своих руках Академия педагогических наук им. И.Алтынсарина. Но гора родила мышь. Затратив многомиллионные суммы, «академические авторы» ограничились выпуском программ и нескольких образцов учебников, которые вызвали взрыв возмущения как читающей публики, так и родителей. И тогда создается республиканский центр «Учебник». С 2007 г. мы, преподаватели из КарГУ и лучшие учителя Караганды, стали экспертами по анализу вышедших в это время проспектов новых учебников и взялись за написание новых для будущей 12-летней школы. Написав в 2010 г. и успешно издав первые проспекты этих учебников, мы убедились в том, что это дело рассматривается некоторыми должностными лицами МОН как второстепенное. Гонорары за книги низкие, финансирование слабое. Как говорится, «овчинка не стоит выделки». Лично мне пришлось выйти из числа авторов. Мой национальный патриотизм не выдержал испытания временем и обстоятельствами. А жаль! До сих пор продолжается выпуск школьных учебников, вызывающих неприятие родителей и учителей. А ведь мы, выросшие в советской школе, помним поэзию и литературу, историю и многое другое из школьной программы. Поражаешься тому, как советская идеология через школу и вуз давала такую интерпретацию истории, которая оправдывала не только советский строй, но и наихудшую форму тоталитаризма, развернувшего кровавую войну с

собственным народом, а также и советский империализм, подавивший свободу целого ряда народов. По сравнению с этим постановка проблем собственной истории, т.е. истории Казахстана, как в научном, так и педагогическом плане, оставляет желать лучшего. Я поднимаю этот вопрос тоже не случайно.

С середины 1990-х гг. я основательно занялся методологическими вопросами исторической науки. Начал я с критики научных выводов К.Маркса и В.И.Ленина. Мои изыскания показали несостоятельность трудовой теории Маркса, лежавшей в основе идей классовой борьбы и революции. Очевидна также несостоятельность выводов «Капитала» об исторических пределах капитализма (тезис «экспроприаторов экспроприируют»). Выводы Ленина об империализме как высшей и последней стадии капитализма, как показали время и ход истории, оказались также несостоятельными. Обосновывая идею диктатуры пролетариата, Ленин писал о диктатуре пролетариата как высшей форме демократии. Никакой диалектики здесь нет. Он не замечает, что понятия «диктатура» и «демократия» сами по себе несовместимы, они антиподы.

С 1999 до 2010 гг. я опубликовал серию статей методологического характера по истории Казахстана. Прежде всего, я отрицаю имеющую место в официальных и других публикациях по истории Казахстана интерпретацию кочевого общества как классового феодального строя. Ни феодальной земельной собственности («феода»), ни сильной королевской власти, ни замкнутого сословия феодалов, ни эффективной и хорошо организованной религиозной организации — этих неизменных атрибутов феодализма — в кочевом обществе казахов не было. Другие статьи также написаны с позиций критики установившихся взглядов и выдвигают несколько иную интерпретацию истории казахского народа. Несмотря на выход на пенсию и возраст (72 года), планирую написать новые статьи, возможно, сведя все публикации воедино в небольшую монографию по истории своего народа. Если Всевышний даст силы и здоровье!?

С добрыми пожеланиями родному университету, историческому факультету заслуженный работник КарГУ к.и.н. профессор М.Х.Хасен.

Хасен М.Х.,

*кандидат исторических наук, профессор,
Академия «Туран-Профи»*

Ғылымдағы алтын ордам

Мен оқытушылық еңбек жолымды 1969 жылы 4 қыркүйекте Қарағанды педагогикалық институтының жалпы тарих кафедрасында оқытушы қызметінен бастадым. Жас маман ретінде бірден «Ерте дүние тарихы» пәнінен қазақ бөліміне лекция оқып, семинар жүргіздім. Ол кезде факультетті институттың іргетасын қалаушылардың бірі Қали Жуасұлы, кафедраны Мәскеу университетінде кандидаттық диссертациясын қорғаған жас ғалым Әлімжан Нұғыманұлы Телғарин басқарды. Сол жылы факультетті бітірген Сәулебай Төлкеев, Сансызбай Егізбаев, Болат Нұржанов, кейінгі жылдары институт бітірген Бітімбек Адамбеков, Шолпан Момынова сияқты жас мамандармен оқытушылық қызметтің қыры мен сырын меңгере бастадым.

Өткен ғасырдың 70-жылдары Қарағанды сияқты Қазақстанның өндіріс орталығында екінші университет ашу туралы мәселе көтерілді. Осыған орай, институтқа келген Қазақстан Коммунистік партиясының Орталық Комитет комиссиясы 1972 жылы осы оқу орнының базасында Қазақстанда екінші университет ашу жөнінде шешім қабылдады. Әрине, кез келген оқу орнының атак-абыройы онда істейтін кадрларға байланысты. Институт ректоры Сейітқали Баймурзин Алматы қаласындағы оқу орындары мен ғылыми мекемелерге жас оқытушылардың бір тобын аспирантураға жіберуге ұйғарды. Сонымен, келесі жылы 30-ға жақын жас маман Алматыға жол тартты. Олардың көпшілігі өздеріне берілген үш жылдың ішінде аспиранттық бағдарламаларын орындап, институтқа қайта оралды. Солардың бірі болып менде Алматы педагогикалық шет тілдері институтында аспиранттық бағдарламаны тәмамдаған ғылым кандидаты дәрежесінде Қарағанды университетіне қайта оралдым.

1972 жылы Қазақстанда екінші университет статутасын алған осы оқу орнында мен қазақтың талай абзал азаматтарымен қызметтес болдым. Қазақстан тарихы кафедрасында сол кезде қызмет істеген Есен Тәжібаев, Рымбек Спанов, Шолпан Момынова, Сағындық Жауымбаев, Валерий Евдокимов сынды әріптестерімді жылы сезіммен жиі еске аламын. Кейін Қазақстандағы үшінші болып ашылған кафедрада Жамбыл Артықбаев, Рымбек Жұмашев, Ләззат Шотбақова, Есет Есенғараев, Еркін Әбіл, Мәулен Жакин, Бәну Әбдірахманова сияқты кафедраның шәкірттері ғылым кандидаты, докторы дәрежелеріне ие болды. Сөйтіп, мен өзімді тарихшылардың арасында «Қарағанды тарихшылар мектебі» деп аталатын ғалымдар тобының іргетасын қалаушылардың қатарына жатқызамын.

Сол жылдардағы университет ректоры халқымыздың кемеңгер ұлдарының бірі Евней Арыстанұлы Бөкетов маған ағалық көмегін аяған жоқ.

Мен жас маман ретінде университеттің жұмысына белсене араласып кеттім. Жоғары оқу орнында негізгі шаруа оқу-әдістемелік жұмысты жетілдіру екендігі белгілі. Сол кездегі оқытудың жаңа технологияларын игере отырып, ол оқу-әдістемелік құжаттарды бір жөнге келтіру мәселесіне атсалыстым. Бұл саладағы жемісті еңбегім бағаланып, университет басшылығы мені оқу-әдістемелік басқармасына бастық етіп тағайындады.

Осы жылдары ғылыми жұмыспен де белсенді түрде айналыса бастадым. Алғашқылардың бірі болып қоғамдық ғылымдар саласында ғылыми зерттеу жұмыстарын шаруашылық келісім-шарттар негізінде жүргізуді қолға алдым. Сөйтіп, 1978 жылы Қостанай жасанды талшық жасау комбинатының тарихын жазуға кірістік. Бұл жұмыстың сметалық құны 24 000 сом. Ол кезде мұның өзі көп қаражат еді. Университет сол жылдары 1 миллион сомға жақын шаруашылық негізде жүргізілетін келісім-шарттар жасаушы еді. Оның негізгі бөлігі химия, физика, экономика мамандарының меншігі болатын. Ал, тарихшылар арасында мұндай келісім-шартты тек археологтар ғана жасайтын.

1981 жылы Қазақстан тарихы кафедрасының меңгерушілігіне сайландым. Орталық Қазақстанның көне ескерткіштерін табу, зерттеу, есепке алу, құжаттау сияқты жұмыстарына үлкен ыждаһаттылықпен кірістім. Факультет тарихында алғашқы оқу құралын («Казахстан в древности», 1987) жазып, ғылыми жетекші ретінде алғашқы рет ғылым кандидаттарын (Л.Болатбаева, Б.Байтанаев) дайындадым. Алғашқы ғылыми жинақтардың («Вопросы историографии Казахстана») редакциясын басқардым. Қазақ тарихшыларының ішінде 80–90-жылдары халқымыздың тарихын қайта жазу қажеттілігін айта бастағандардың ішінде менде болдым.

1992 жылы осы кітап кеңейтіліп, хронологиялық шегі ұзартылып жоғарғы мектеп студенттері үшін оқулық ретінде басылып шықты. Оқулыққа көптеген сыни пікірлер айтылды. Қазақ тарихының күрделі мәселелері жаңа көзқараста талданып, ұлттық тұрғыдан көрініс тапты. 1993 жылы оқулық Қазақ академиясының Тарих және этнология институт бөлімдерінің біріккен мәжілісінде талқыланып, жоғары бағаланды. Сол жылы мен осы институт жанындағы Докторлық кеңесте «Қазан төңкерісіне дейінгі қазақ тарихына жаңа тұжырымдама тұрғысы негізінде қайта қарау» деп аталатын докторлық диссертациямды қорғадым. Оқулыққа да диссертацияға да талқылау барысында, кейіннен баспасөз бетінде де сыни пікірлер айтылды. Кейінгі жылдары осының барлығы ескеріліп, оқулық он рет қайта басылып шықты, тіпті жетінші басылымы Санкт-Петербург қаласында жарық көрді.

80-жылдардың аяғында тарихшылар ортасында ел тарихы, жер тарихына баса көңіл аудару керек деген пікір етек алды. Атақ-дәрежесі бар тарихшылар қазақтың көне тарихына қалам тарта бастады. Бұған түрткі болған алдымен 1986 жылғы Алматыдағы Желтоқсан көтерілісі. Кеудесінде отаншылдық рухы бар азаматтар өз тарихын, мәдениетін білуге құмартты. Осы арада әсіресе қазақ тілді баспасөз беттерінде журналист ағайындардың тарихқа байланысты материалдары жарық көре бастады. Олардың ішінде сын көтермейтін, ертегіге ұқсастары да баршылық еді. Осындай жағдай тарихшылар алдына үлкен міндеттер қойды.

Мен, ең алдымен, министрлік пен сол кезде Қазақстан Орталық Комитетінің хатшысы Өзбекәлі Жәнібековке хат жолдап, Қазақстан тарихын балабақшадан бастап жоғары оқу орындарына дейінгі мекемелердің оқу жоспарына кіргізу жөнінде ұсыныс жасадым. Көп кешікпей ол министрліктен орта мектептер үшін пән бойынша оқу бағдарламасын жасауға тапсырма алдым. Баламалы бағдарлама жасап, қазақ тарихын орта мектепке кіргізуге тырыстым. Біріншіден, Қарағанды, Қостанай, Торғай, Жезқазған, Көкшетау облыстарында тарихшы-мұғалімдерді қайта дайындау ісіне атсалыстым. Содан кейін мұғалімдер үшін «Тіректі конспект» деп аталатын материалдар жинағын жазып, оны

көбейттірдім. Қарағанды университетінің Қазақстан тарихы кафедрасының оқытушылары аумақтағы оқу орындарында қазақ тарихын оқытуға атсалысты.

1989 жылы кәсіптік орта білім беретін оқу орындары үшін Тараз, Қостанай, Алматы қалаларында тарих, экономика және география пәндерінің мұғалімдеріне «Менің республикам» деп аталатын аймақтық семинарлар жүргізуге қатынастым. Халыққа білім беру саласындағы еңбегімді ескеріп, 1991 жылдың маусым айының 15 жұлдызында «Қазақ ССР халық ағарту ісінің озық қызметкері» белгісімен марапатталдым.

90-жылдардағы саяси процеске белсене қатынасуға тура келді. Қазақстан тарихы кафедрасы сол жылдардағы Бүкілхалықтық «Азат» қозғалысының орталық штабына айналды.

Қарағанды қызмет істеген жылдарымды мардымды, табысты, шығармашылық қызметімнің ең бір тиімді уақыты деп есептеймін. Еңбек жолымды жас мұғалім ретінде бастап, осы факультет қабырғасында профессор, ғылым докторы дәрежесіне дейін өстім. Он үш жыл кафедра меңгерушісі қызметін атқардым. Үлкендерден тәрбие алдым, кішілерді маман ретінде шыңдадым. Евней Бөкетовтен, Дүйсетай Шаймұхановтан, Қали Жуасовтан, Рымбек Спановтан, Кінәр Бисембаевтан, Есен Тәжібаевтан, Мырзағали Хасеновтен, Нұрислам Фарфутдиновтен, Әлімжан Телғариннен көп нәрсе үйрендім, үлгі алдым. Тарихи зерттеулерге қабілеті бар Жамбыл Артықбаевқа, Рымбек Жұмашевқа, Зәуреш Сақтағановаға, Салауат Кентбековке, Бауыржан Байтанаевқа, Жұман Смайловқа, Лейла Болатбаеваға қол ұшын бердім. Бұлардың көпшілігі бүгінгі ғылым докторлары, кандидаттары, ғылымға еңбегі сіңген ел білетін азаматтар.

Факультеттің келешегіне сенімім мол. Еңбекқор ұжым Отан тарихына әлі де талантты, қарымды жас кадрларды дайындай береді деп ойлаймын.

Күзембайұлы А.,

*«Қостанай аумақтық тарихи зерттеулер»
институтының директоры т.ғ.д., профессор*

Жоғары білімнің қара шаңырағы — Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеттің 40 жылдығына орай

Сонау 70-жылдардың басында студенттік өміріміздің қызығы мен қуанышы мол күндерін қабырғасында өткізген алтын ұя, білім ордасы — Қарағанды мемлекеттік университетінің құрылғанына да, міне, 40 жылдың жүзі болып қалыпты.

Уақыт, шіркін, жүйрік қой. Сол бір күндерді еске алсам, кеше ғана болған сияқты. 1972 жылы орта мектепті тәмамдап, қайда барып оқимыз, қандай мамандық иесі боламыз деп толғанып, толқып жүргенімізде, біздің бағымызға қарай Қарағанды қаласында мемлекеттік университет ашылды. Бұлай дейтінім — ол кезде қазіргі уақыттағыдай қаптаған университеттер жоқ болатын. Тек Алматыда ғана С.М.Киров атындағы (сонау 1934 жылы ашылған) университет қана бар еді. Сондықтан 1972 жылғы мектеп түлектері үшін Қарағандыдағы университеттің ашылуы қуанышты жағдай болды.

Бағым жанып сол жылы университет студенттерінің қатарына мен де қосылдым. Қарап отырсам, сол уақыттағы тарих мамандығын таңдаушылардың саны өте көп болған екен — бір бюджеттік орынға конкурсқа түсушілердің саны 25 абитуриентке жетіпті. Мамандықтың қадірі, алтын ұямыз — университеттің беделі осыдан көрінсе керек.

Алыстағы ауылдан, қазақи ортадан қалаға алғаш келген мен сияқты қарадомалақ ауыл баласына қала өміріне бірден етене араласып, үйреніп кету оңай болған жоқ. Әсіресе орыс халқының атын естігеніміз болмаса көзіміз көріп, араласа қоймаған, білген орысшамыз мектеп бағдарламасынан аспаған біздер үшін сабақты орыс тілінде оқу өте ауыр болды. Қаланың балалары сабақтарын бітіріп үйлеріне қайтқанда біздер жатақхананың оқу залында орысша «тілімізді сындырып», дайындалатынбыз. Намыс отын үрлеп, өзімізді өзіміз қамшылап, «қатардан қалмайын, курстастарымыздың күлкісіне ұшырамайын» деген мақсат алға жетеледі ме, әйтеуір бірінші курсты

кілең «беске» тапсырдым. Сонда халқымыздың біртуар азаматы, үлкен ғалым, Қарағанды мемлекеттік университетінің негізін салып, алғашқы ректоры болған Евней Арыстанұлы Бөкетов сияқты ұлы тұлғаның мына бір сөздері есімнен кетпейді. Курс соңында сессияны үздік бітірген студенттерді жинап, кездесу өткізген Евней аға: «Қарақтарым, мен сендерге орысша оқу қиын тиіп жатқанын түсінемін. Бірақ қазір орысша білгендердің заманы болып отыр. Сондықтан қиналсаңдар да сабақты орысша оқыңдар, алынбайтын асу жоқ, барлығы да өздеріңе байланысты»,— деген сөзі жадымда мәңгіге қалды. Ұлағатты ұстаздың осы сөзі камшы болды ма, мен де қатарымнан қалмай, университетті үздік дипломмен тәмамдадым. Сүйікті оқу орнымда алған білімім кейін ғылым жолына да түсуіме есік ашты. Кейін М.В.Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетінің аспирантурасын бітіріп, кандидаттық диссертациямды сәтті қорғағанымда да ұлағатты ұстаздың сөздері көкейімде жүрді.

Алтын ұя — университетімді еске алғанда, әрине, бойымызға білім нәрін сусындатқан қадірменді ұстаздарымды, тай-құлындай тебісіп, бірге оқыған жолдастарым — курстас студенттерді қалай айтпассың.

Біз студент қатарына қабылданғанда әкелік құшағын ашып, білімі мен тәрбиесін бойымызға қатар дарытқан тарих факультетінің деканы, кең жүректі, ұлағатты ұстаз Қали Жуасұлын ерекше сағынышпен, мейірлене еске аламын. Қали Жуасұлы бес жылғы студенттік өмірімізде бізге әке орнына әке болды, камқоршы, ақылшы, тірек бола білді. Сәл мұрнынан шығаратын басыңқы даусы біздің құлағымызға сіңгені сондай, кейде естімесек бірдеңе жетпей тұратындай көрінетін. Ойлап отырсам ол кісінің кейде ұрысып, көбінде ақыл етіп айтатын сөздерінде үлкен өнеге, тәрбие бар екен. Мен өзімнің кейінгі ұстаздық қызметімде осы тәлімді бойыма дарытуға тырыстым.

Қали ағаның сан қилы қасиеттерін ойлағанда менің есімде қалған мына бір оқиға ойдан кетпейді. Соңғы курста оқып жүргенде сенбіліктен ерте кетіп қалғанымыз үшін (балалық қой) сол кездегі университеттің проректоры — Пивень бізді Қалекеннің кабинетіне алып келіп, әбден сілкілемесі бар ма.

Қали аға проректор бізге ұрысқан сайын оны қайта-қайта бөліп, әрқайсымыздың жақсы мінездерімізді айтып, жақтап отырды. Бір мезгілде әбден шаршаған болуы керек Пивень мырза «Разбирайтесь сами» деп ашулы сөз айтып, орнынан тұрып кетті. Ол шығысымен бағанадан бізді жақтап отырған Қали аға бізді жерден алып, жерге салды. Проректордың сөзін бір құлақтан кіргізіп, екінші құлақтан шығарып отырған біз ағамызды шын ренжітіп отырғанымызды көріп, жерге кірердей болып ұялды. Бүгінгі күні сол бір оқиғаны ой елегінен өткізсем, басшымен қосылып бізді жерге тұқыртпай, керісінше, қолдап ашуын артынан, жеке білдіруінде бізге деген әкелік мейірім бар екен.

Қали аға жөніндегі ыстық ықыласымды сол кісімен қатар бізді оқытып, тәрбиелеген Есен аға Тәжібаев, Нұрислам аға Фарфутдинов, Қаби аға Есімов, Мырзағали аға Хасенов, Әлімжан аға Телғарин сияқты ағаларымыз, одан кейінгі буын өкілдері — Бірлік Қыздарбеков, Шолпан Рахметова, Сағындық Жауымбаев т.б. сынды ұстаздарымызға да арнап, шәкірттік алғысымды білдіргім келеді.

Адам есейіп, өмірге деген пайымы тұрақталған сайын жастық шақтағы бақытты сәттер ойыңа оралады екен. Болашаққа жолдама берген университетім 40 жасқа толады дегенде ойға оралған сол бір алаңсыз күндер, бірге өткізген достарың есіңе түсіп, бір марқайып қалдым.

Бес жыл бойы бірге оқып, қатар жүрген достарымның көпшілігімен бүгінге дейін байланысымыз үзілген жоқ, хабарласып тұрамыз. 1997 жылы университетті бітіргенімізге 20 жыл толғанын тарих факультетінің қабырғасында тойлап, бір жасап қалып едік. Енді 40 жылдықтың аясында тағы бір басымыз қосылар деген үміттемін. Достарымның көпшілігі бүгін ғылым саласында, мемлекеттік қызметте жетістіктерге жетіп жүр. Мысалы, Шынар Жаңасылова — Сәтбаев қаласы білім басқармасының бастығы, Бекежан Егішев — Қарағанды облыстың білім басқармасы бастығының орынбасары, Людмила Зуева, Виктор Варфоломеев — университет оқытушылары, ғылым кандидаттары, Сәкен Орынбаев — ғылым докторы, ҚазПМУ-да кафедра меңгерушісі, Қамажан Жұмақасова — жеке кәсіпкер, Ғалия Елубаева — колледж оқытушысы, Назгүл Ботанова, Тұрғазы Бөлкенов, Гүлназия Шахмановалар — орта мектептерде ұстаздық қызметтерін жалғастырса, Анна Құдиярова — республикаға танымал психолог. Айта берсек, бұл тізімді жалғастыруға болады. Міне, бәрімізді тәрбиелеп, осындай дәрежеге жеткізген алтын ұя — Қарағанды мемлекеттік университеті, жоғарыда есімдері аталған ұлағатты ұстаздарымыз.

Сөз соңында айтарым, Орталық Қазақстандағы бірегей оқу ордасы — ҚарМУ-дың 40 жылдық торқалы тойымен шын жүректен құттықтап, шәкірттік сезімді жеткізгім келеді және де болашақта білікті мамандар даярлау барысындағы ісіне табыс тілеймін.

Садықов Т.,

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің әлеуметтік ғылымдар факультетінің деканы т.ғ.д., профессор

Возвращаясь в Караганду...

Мне кажется, что самый утомительный для меня участок железнодорожного пути между Омском и Карагандой начинается тогда, когда поезд отходит от станции «Караганда – Сортировочная». Последние двадцать минут пути потому и кажутся такими трудными, что отделяют от желанной встречи с товарищами и коллегами на историческом факультете Карагандинского государственного университета им. академика Е.А.Букетова, самим университетом, наконец, со славным городом.

Так сложилось, что мы, историки из Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского, установили научные, а затем и товарищеские контакты, переросшие в устойчивые связи вначале с историками из университетов городов Кокшетау и Петропавловска, затем — с коллегами из Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева (последний поразил своей материальной базой — я и предположить не мог, что такие корпуса могут существовать вживую) и из Павлодара. Мы проводили совместные конференции, читали лекции студентам, консультировали магистрантов и докторантов. В Омском диссертационном совете было защищено несколько диссертационных работ казахстанскими соискателями. Наши (мои в том числе) аспиранты стали защищаться по проблемам, которые полностью укладываются в историю Казахстана.

У меня, таким образом, сложилось совершенно определенное представление и о состоянии исторической науки в Казахстане, и о научных возможностях казахстанских коллег. Первым этот образ, сложившийся в моем сознании, поколебал мой добрый товарищ С.В.Селиверстов, прямо заявивший, что пока я не познакомился с историками из КарГУ, с историческим факультетом в целом, мои представления об уровне развития исторического образования и исторической науки в Казахстане будут и половинчаты, и весьма поверхностны.

Я ясно помню свое смущение при этом разговоре. У меня моментально возник ряд вопросов. Почему именно Карагандинский исторический факультет, а не соответствующие структуры, например, в Алматы? Чем же они там на истфаке в КарГУ занимаются? Я осторожно навел справки. Все маститые историки Северного Казахстана, в том числе и из ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, дружно, в голос заявили, причем независимо друг от друга, о безусловном научном доминировании историков из КарГУ. Я узнал также, что диплом об окончании исторического факультета в Караганде — лучшая аттестация молодому историку, залог его квалификации. Оснований не прислушаться к мнению коллег у меня не было, но определенный скепсис оставался. Я ждал okazji для поездки в Караганду. Случай представился довольно скоро. Я не могу припомнить, как ни стараюсь, при каких обстоятельствах я впервые приехал на исторический факультет в КарГУ. Поручиться не смогу, но, по-моему, это был кратковременный визит, связанный с подготовкой солидной совместной научной конференции. Потом были другие встречи. Я участвовал в работе ученого совета, оппонировал диссертационные исследования, выступал в качестве члена Государственной аттестационной комиссии, читал лекции. Уникальность исторического факультета Карагандинского государственного университета мною теперь осознается в полной мере.

Однако какие же составляющие определяют редкостные свойства исторического образования и исторической науки в КарГУ? Предлагаю читателю свои субъективные заметки на этот счет. На историческом факультете КарГУ сложилось школа. Этим понятием, очень емким и многосложным, зачастую обозначают совершенно разные явления, но, отвлекаясь от высоких научных штудий, скажем, что, для того чтобы школа ученых действительно сложилась, необходим солидный срок.

Семьдесят лет — вполне достаточный период, чтобы научная школа смогла не только сложиться и заявить о себе, но и завоевать устойчивый авторитет у научного сообщества, и не только в родной республике. На этом основании я убедился, что никакой мало-мальски значимой исторической школы в ЕНУ им Л.Н.Гумилева нет и в помине — т.е., крупные ученые есть, а школы нет — они еще слишком молоды.

Наличие школы дает возможность историческому факультету делегировать своих представителей — и выпускников, и маститых, уже состоявшихся ученых — в другие вузы и научные структуры Казахстана. Они нигде не теряются, они всюду на виду, они вполне успешны. Почему? У них за плечами школа.

Научная школа должна характеризоваться устойчивостью. Карагандинские историки пережили вместе со страной все трудности переходного периода, все бурные перипетии последних десятилетий. Многие не выдерживали. Историки КарГУ вместе с университетом в целом успешно справились со всеми внешними проблемами и не растеряли, но приумножили оставленное им наследство. Многие ушли с факультета, так сказать, «на повышение», в том числе и два экс-декана оказались в столице, в ЕНУ им. Л.Н.Гумилева. Факультет, на взгляд со стороны, будто бы и «не заметил потери бойца». Почему? Школа!

Я был знаком с человеком, который твердо считал: работник будет работать эффективно, если его держать в непрерывном напряжении, и он, начальник, это напряжение непрерывно генерировал. Не знаю уж как работать, но жить с ним было очень трудно. Атмосфера стабильности и раскованности, творческой свободы на историческом факультете КарГУ присутствует даже тогда, когда все заняты рутинными повседневными делами — заполнением или печатанием различных бумаг, например. Школа!

Наличие научной школы требует притока «свежей крови», т.е. молодых, способных на длительное усилие талантливых людей. Свидетельствую, как очевидец и, до некоторой степени, как участник: на историческом факультете КарГУ при отлаженной, очень качественной подготовке студентов в целом талантливые люди окружены особой заботой, особым вниманием. Их бережно пестуют, им помогают от всей души. Как следствие, они и растут, и созревают как ученые очень быстро, вливаясь в школу, принимая эстафету у старших поколений, чтобы с достоинством нести славный бренд: «Исторический факультет КарГУ».

На днях я наблюдал случай, поразивший меня. Почтенный ученый, один из столпов факультета, назначил встречу своему студенту, но вынужден был ее пропустить. Боже, как этот профессор чувствовал себя неловко, как он стыдился и извинялся перед студентом. Я моментально представил в этой ситуации своего друга, которого почитаю как старшего брата, профессора К.К.Абуева из Кокшетауского государственного университета. Скажем мягко, он вел бы себя иначе. Еще и поэтому в КарГУ есть школа, а у историков Кокшетау нет.

Магистрант на истфаке в КарГУ — вообще отдельный предмет для разговора. В других вузах магистранты по своему поведению похожи на серых мышек — прошмыгнул вдоль стеночки и нет его. Студент, до известной степени, чувствует себя уверенней. Но карагандинский магистрант наполнен чувством собственного достоинства, собственной значимости. Он нужен родной кафедре, он нужен факультету, на него надеются, ему доверяют, его просто любят, наконец.

Несмотря на давние и прочные научные связи между историками Омского и Карагандинского университетов (членство российских ученых в диссертационном совете при КарГУ, участие в совместных научных конференциях), я только в прошлом году познакомился с качеством подготовки выпускников исторического факультета КарГУ им. Е.А.Букетова, поработав в Государственной аттестационной комиссии магистрантов исторического факультета. Результаты работы меня, человека опытного, скептического и не склонного к излишней восторженности, поразили. Я хотел бы поделиться с читателями своими впечатлениями.

Магистратура исторического факультета КарГУ производит штучный товар — магистерские диссертации защищали всего 11 человек, но среди них совершенно не было случайных людей, которые попали в магистратуру просто потому, что не нашли для себя в жизни ничего лучшего. Над своими темами они начали работать с первых лет обучения и к моменту защиты магистерской диссертации накопили значительный материал и солидный научный опыт. Каждая защита была очень интересна, каждая работа была написана на основательной источниковой базе: архивные фонды, материалы экспедиций, интервьюирование. И все это собрано и обработано молодыми исследователями

— будущими магистрами-историками. Были среди магистерских работ труды, написанные с использованием источников на 6 языках! Пусть их было не много, но они были.

Итак, невиданный в моей тридцатилетней практике уровень качества подготовки магистров — вот что я отмечаю, прежде всего. Я рад и горд за моих коллег из КарГУ, но не могу скрыть и чувства горечи — в российских университетах такого качества магистерских диссертаций мне до сих пор не встречалось. Самые перспективные магистранты остаются на факультете — стало быть, имеет место обновление, ротация кадров. Страшно, когда этого не происходит. В одном почтенном российском университете средний возраст преподавателей исторического факультета составлял 64,5 года. Понятно, что все они были людьми авторитетными и уважаемыми, но, согласитесь, доцент или старший преподаватель без степени в таком возрасте являет собой печальное зрелище при всем пиетете перед их трудом.

Мне не хотелось бы создать у читателя превратного, излишне восторженного впечатления: среди магистерских диссертаций были и просто хорошие, крепкие работы, лишенные особого блеска. Мы говорим о тенденции — то, что в других хорошо знакомых мне вузах почитается за сливки, на истфаке КарГУ только лишь молоко. Очевидный успех стал возможен не на пустом месте. В КарГУ действительно создана эффективно действующая современная система подготовки — выпускники-магистранты этого года, к примеру, стажировку проходили в Чехии, они имели возможность работать с лучшими библиотеками и книгохранилищами республики — отсюда и результат. Исторический факультет КарГУ во главе с деканом доктором исторических наук, профессором З.Г.Сактагановой обладает редкостным коллективом, в котором разумно и естественно сочетаются опыт и знания профессуры с молодым задором и научной дерзостью людей, которые совсем недавно стали кандидатами наук и доцентами. Высокое качество подготовки учеников стало производным от высоких качеств педагогического коллектива. Школа!

Обратной стороной работы с молодыми людьми является трепетное отношение к ветеранам. Я понимаю, что этим в Казахстане никого не удивишь. Но в КарГУ ушедшие на покой ветераны не оказываются вне факультета. Присутствует, во-первых, их дух, заложенные ими традиции, отступить от которых невозможно, немислимо, чтобы ни происходило за рамками факультета. Этот дух есть феномен, без которого не может существовать школа. Я ощущаю его именно физически и тогда, когда прихожу на родную мне кафедру в Томском университете и встречаюсь глазами с запечатленными на фотографиях славными моими учителями и наставниками; я чувствую его и тогда, когда нахожусь на истфаке в КарГУ. Это очень светлое, трепетное чувство, когда, что называется, «хочется соответствовать». Во-вторых, ветераны — самые суровые и правдивые критики. Похвальное слово твоего учителя, даже если ты давно сравнялся с ним по формальным регалиям, — высшая награда, абсолютная ценность. Без этого не бывает школы.

Школы не бывает и без лидеров. Я помню в Томском государственном университете, в моей Alma Mater, престарелый профессор И.М.Разгон заведовал кафедрой, хотя уже ничего не читал, со студентами почти не работал. Я случайно услышал его слова: «Я уйду — кафедра развалится», а кафедра у него была уникальная, авторитетнейшая. Желторотый студент Сорокин отнесся к услышанному с гигантским «сопливым скепсисом». Но Разгон умер — и кафедра развалилась. Нет-нет, формально она функционирует, на ней по-прежнему много профессоров и докторов, но прежнего влияния, прежнего веса в научном мире она не будет иметь до тех пор, пока не явится новый лидер, подобный И.М.Разгону.

С лидерами карагандинским историкам везло всегда. И историки в Караганде не только помнят о них, они культивируют и множат то лучшее, что осталось от них в «наследство». Признанными их лидерами сейчас являются профессора Р.М.Жумашев и З.Г.Сактаганова. Я допускаю, что сегодня обязанности первого проректора КарГУ не позволяют Рымбеку Муратовичу заниматься делами научной школы историков в превосходной степени. Но это, по моему глубокому убеждению, не мешает ему быть ярким лидером. Достаточно вспомнить, как он в качестве председателя организовал работу диссертационного совета. Принципиальность председателя диссовета Р.М.Жумашева и председателя научного семинара З.Г.Сактагановой, где происходили обсуждения диссертаций, причем, как правило, неоднократные, привели к тому, что все в Казахстане знали: соваться в КарГУ на диссовет к историкам со слабой, сырой работой — напрасный труд. И еще: если в работе соискателя видели здоровое начало при определенных очевидных слабостях текста, совет не отвергал такую диссертацию с порога, а, что называется, доводил её. Защититься в Караганде (я много раз это слышал от коллег) — своеобразное признание добротной работы, знак качества.

Лидеры — необходимое, но не самостоятельное звено. Давно известно, что уровень факультета определяют не профессора, а доценты. Он, доцент, ключевое звено и в процессе преподавания, и в научной деятельности. Профессора ведь образуются из доцентов. Перефразировав известную футбольную сентенцию, скажем: каков доцент на факультете — таков и факультет. Качествам доцента исторического факультета КарГУ можно позавидовать: качеству и разносторонности их подготовки, широкому научному кругозору и начитанности, умению чутко откликаться на новейшие тенденции в науке, все еще юношеской пылкости вкупе с по-настоящему университетской образованностью, редкой мобильностью и дружескими теплыми отношениями. Это и есть школа!

Когда я читал на истфаке в КарГУ лекции для студентов и магистрантов, пришли меня послушать и доценты, и преподаватели, чем смутили и даже повергли в уныние. Во-первых, я готовился читать лекции все-таки не для кандидатов и докторов наук, боюсь, выглядел не ахти. Во-вторых, если бы к нам, на мой факультет в ОмГУ заехал подобный лектор, я бы в жизни не пошел на его лекцию — гастролеров недолюбиваю. Причем это отношение характерно для большинства преподавателей. Историки-карагандинцы же не стесняются учиться, даже если уверены, что вряд ли чему научатся. Обмен мнениями, дискуссия, обсуждение, защита собственной теории, концепта или мнения — это рабочая, привычная для карагандинцев атмосфера работы. И это тоже школа!

Ах, дорогой читатель, я слаб и пристрастен, но я люблю этих людей и с этим уже ничего не поделаешь. Именно поэтому я не приезжаю в Караганду вновь, но я возвращаюсь сюда снова и снова.

Сорокин Ю.А.,

*профессор кафедры дореволюционной
отечественной истории и документоведения,
доктор исторических наук, Омский
государственный университет
им. Ф.М.Достоевского*

Тәуелсіз Қазақстан Республикасының 20 жылдығы: қалыптасу және даму тарихы

Сақтағанова З.Ғ., Смағұлов Н.Б.

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті

В данной статье авторы рассматривают основные этапы становления и развития Республики Казахстан после обретения независимости, анализируют основные достижения страны и делают вывод о том, что Республика Казахстан занимает достойное место в системе мирового сообщества. В этом году весь казахстанский народ отмечает 20-летие независимости. За эти годы Казахстан стал мощным, процветающим, индустриально развитым государством, благодаря выбранному направлению индустриально-инновационного развития. Сегодня наша республика отмечает юбилей как правовой лидер демократических и экономических преобразований. В статье рассматриваются инновационные начинания первого Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, а также достижения в формировании мощного процветающего государства и модернизации внутренней и внешней политики.

Authors of this article had considered the main stages of forming and development of Republic of Kazakhstan in the Period of Independency. They had analyzed the main achievements of the State and drawn conclusion that now Kazakhstan occupies the worthy place in the system of the World Commonwealth. In this year the people of Kazakhstan celebrates the 20th anniversary of independence. For the years Kazakhstan became thank to the direction of industrial innovatory development a powerful industrial developed state. Today our republic celebrates the anniversary such a rightful leader of democratic and economic reform.. This article is about innovation beginnings of the first president of Kazakhstan N.A.Nazarbayev and also his successes in forming of powerful prosperous government and modernization of inner and outer politics.

1991 жылғы 16 желтоқсанда «Қазақстан Республикасының Мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» Конституциялық заңы қабылданды. Онда Қазақстан Республикасы тәуелсіз, демократиялық және құқықтық мемлекет екендігі, ол өз территориясында өкімет билігін толық иеленетіндігі, өзінің ішкі және сыртқы саясатын дербес белгілеп, жүргізетіндігі, Қазақстан Республикасының территориясы қазіргі шекараларында біртұтас бөлінбейтін және қол сұғуға болмайтын территория болып табылатындығы, Қазақстан Республикасы өз тәуелсіздігі мен территориялық тұтастығын қорғау мақсатында өзінің Қарулы Күштерін құруға хақылы екендігін атап көрсетті. Сонымен, ол дүниежүзілік қоғамдастыққа және экономикаға дербес енуге мүмкіндік алды.

Қазақ халқының егемендікке ұмтылған қадамы сәтімен жүзеге асты. Дүниеге жаңа мемлекет — Тәуелсіз Қазақстан Республикасы, дербес Қазақ елі келді. 1991 жылдың 17 желтоқсанында Алматыдағы Орталық алаңда Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі жариялануына және 1986 жылғы желтоқсан оқиғасының бес жылдығына арналған митинг болып өтті. Жиналған сан мыңдаған адамның алдына Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев былай деп сөз сөйледі: «Дербес мемлекет құру қазақ халқының ғасырлар бойы аңсаған арманы еді. Міне, енді сол күнге де жеттік... Тәуелсіздік табалдырығында тұрған осы жан тебіренер сәтте қазақ елінің еркіндігі, бостандығы жолында бас тіккен азаматтардың, солардың қатарында бұл күнге жете алмай, туған Қазақстанның егеменді ел, тәуелсіз мемлекет болғанын көре алмай өмірден өткен желтоқсан құрбандарының рухына тағзым етіп, еске алуды парыз санаймын... Тәуелсіздіктің біздің

бәрімізге артар міндеті мол. Енді еңселі ел болудың жолына шындап түсуіміз керек. Әулетіміздің асуы да, дәулетіміздің тасуы да өз қолымызда. Кең-байтақ жеріміздің байлығы осы даланың түпкілікті халқына да, тағдыр қосып бірге өмір сүріп жатқан өзге ұлт өкілдеріне де молынан жетеді. Не істесек те ақылмен істейік, арзан ұранға ермейік, ұшпа сезімге ерік бермейік дегім келеді. Әсіресе жастар салқынқандылықтан, үлкенді сыйлаудан, сөзге тоқтаудан айнымаса, қашанда достыққа адал болса, бауырмашыл, кеңпейіл болса, халықтың атына сөз келтіретін ұстамсыздық атаулыдан аулақ жүрсе деп тілейік. Тарих көші ұзақ. Асықсақ та аптықпайық. Қазақстанның көп ұлтты халқының жұлдызы жоғары болатынына, туған елімізде дәулетті де сәулетті өмір орнайтынына кәміл сенемін» [1].

Бауырлас Түркия мемлекеті Қазақстанның тәуелсіздігін жариялаған соң бірден жарты сағаттан кейін танып, өздерінің тарапынан аса үлкен жауапкершілік пен қолдауын білдірді. Ресей Федерациясы Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігін 1991 жылғы 17 желтоқсанда мойындады [2].

АҚШ, Қытай, Ұлыбритания, Германия, Франция, тағы басқа ірі-ірі мемлекеттер Қазақстанның тәуелсіздігін 1991 жылдың соңына дейін мойындады.

Қазақстан тәуелсіздік алғаннан кейін егемен мемлекет ретінде халықаралық аренаға шықты. 1992 жылы 2 наурызда Қазақстан БҰҰ-на кірді. Сонымен қоса Халықаралық валюта қорына, Халықаралық реконструкция және даму банкісіне, Дүниежүзілік банктің, Халықаралық даму ассоциациясының, Инвестицияға кепілдік беретін көпжақты агенттіктің, Инвестициялық таластарды шешу жөніндегі халықаралық орталықтың, Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымының мүшесі болды.

Ежелгі қазақ жерінде жас тәуелсіз мемлекет қайта жаңғырып, өркендей бастағанына жиырма жыл болды. Тарих үшін мұндай уақыт үзгі қас қағым сәт дерлік — аз ғана мерзім, алайда осынау қысқа уақыт ішінде республикамыздың тарихында бұрынды-соңды болмаған жаңа саяси және әлеуметтік өзгерістерді бұл мезгілдің шағын аясына сыйғызу мүмкін емес. Осы жылдар ішінде Қазақстан берік тұғырлы, қуатты мемлекет болып қалыптасты. Біздің дүниежүзілік қоғамдастықпен тереземіз тең дәрежеде қарым-қатынас жасай алатын қабілетімізді әлемдік қауымдастық мойындады, таныды, тіпті бізден өздеріне үлгі ала бастады. Қазақстан мемлекеті өркендеуде өз жолын таба біліп, өркениетке өз үлесін қоса бастады. Осыдан жиырма жыл бұрын, тарихи акт — Қазақстанның мемлекеттік тәуелсіздігі туралы заң қабылданғаннан кейін ғана халқымыз өз мемлекеттігін, шынайы тарихы мен мәдениетін қайта түлетуге жігерлене құлшыныспен кірісті, елдің ішкі және сыртқы саясатын, өзіміз бұрын өмір сүрген қоғамнан түбірінен өзгеше жаңа, демократиялық қоғам құру принциптерін дербес айқындады. Әрине, ең алдымен бұрынғы жүйенің құлауының зардаптарын, әлеуметтік-экономикалық күйреу мен дағдарысты бастан кешірдік.

Бүгінгі күнде Қазақстан Республикасының Парламент Сенатының депутаты, сол уақыттарда тәуелсіз мемлекетіміздің тұңғыш үкіметінің мүшесі, алғашқы Баспасөз және бұқаралық ақпарат министрі, Премьер-Министрдің орынбасары, қызметтерін абыроймен атқарып, халқымыздың сеніміне кірген қоғам қайраткері Қуаныш Сұлтанов өзінің 2005 жарық көрген «Серпінді кезең» атты еңбегінде еліміздің даму қарқынына былайша баға береді: «Қуатты саяси, экономикалық, әлеуметтік және демократиялық қайта құрулар көп ғасырлық тарихымыздың қойнауында өткен заманның ешбір кезеңінде болмаған мүлде жаңа үрдіс, тың құбылыс жағдайында дамып келеді. Біз саяси тұрақтылықты сақтап қана қоймай, сонымен бірге оны нығайта түсуге және өзіміздің қазақстандық ұлтаралық келісім үлгісін жасауға қол жеткіздік. Тоталитарлық жүйенің құлдырауымен бірге КСРО-ның ұлттық саясатының тым идеологияландырылып жіберілген, түбірімен қате ұлттық стратегиясын 1986 жылғы Алматыдағы Желтоқсан көтерілісі аяусыз әшкерлеп берген болатын. Сондықтан аяғынан енді ғана тұрған Қазақстан мемлекеті үшін мүлдем жаңа ішкі саясат жүргізуі тиіс еді. Осы тұрғыдан келгенде Қазақстан ұлтаралық және конфессияаралық қоғам құрудың тиімді жолын қалыптастырды. Біздің Республика этносаралық жанжалдарды қазір де, болашақта да болдырмауға болатынын бүкіл әлемге сенімді түрде дәлелдеді. Ұлтаралық түсіністіктің қазақстандық моделі қалыптасып, нәтижелі жұмыс жасап келеді. Әрі оған басқа мемлекеттер де қызығушылықтарын білдіріп отыр. Бұл бір экономикалық формациядан басқа, үлкен экономикалық қиындықтар мен әлеуметтік проблемаларға өтудің кезіндегі кедергілерге қарамастан адамдар арасындағы бір-біріне деген сенімнің болғандығының жарқын көрінісі болып табылады» [3].

Қоғамдағы ұлтаралық және конфессияаралық келісімнің қазақстандық үлгісінің аса маңызды ерекшелігі — бұл үлгінің берік заңнамалық негізінің болғандығын да атап өткеніміз дұрыс болады. Өйткені көпұлтты қоғамның этникалық топтары арасындағы өзара түсінушілік пен төзімділікке ұмтылуының себебі барлық ұлттардың ел тағдырына деген патриоттық сезімі мен азаматтық

жауапкершілігінің болғандығынан еді. Республикада өмір сүріп жатқан халықтардың этникалық теңдігін бекітіп берген Қазақстан Республикасының Конституциясының орны да ерекше болды.

Тәуелсіздіктің алғашқы күндерінен бастап Республиканың саяси басшылығы өз азаматтарының құқықтарының сақталуын қамтамасыз етуге айрықша назар аударды. Кеше ғана 30 тамызда қабылданғанына 16 жыл болған еліміздің Конституциясында адамды тегіне, әлеуметтік, лауазымдық және мүлкілік жағдайына, нәсіліне, діни көзқарасына байланысты ешқандай кемсітуге болмайтындығы анық айтылған. Елімізде ТМД мемлекеттерінің арасынан бірінші болып өз азаматтарының құқықтарын қорғау үшін Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Адам құқықтарын қорғау жөніндегі комиссиясы құрылып жұмыс жасап жатыр.

Елімізде Президент қызметінің енгізілуі қоғамдық-саяси өмірде терең саяси реформалар жүргізуге мүмкіндік берді. Қазақстанда бір партиялық жүйенің орнына көппартиялық жүйе қалыптаса бастады. 1996 жылдың 30 қаңтарынан бастап екі палаталы парламент жұмыс жасап келеді. Бұқаралық ақпарат құралдарына еркіндік берілді. Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың басшылығымен Қазақстан қысқа мерзім ішінде өтпелі кезеңнің ауыртпалағын артқа тастап, тиімді нарықтық экономиканы қалыптастырып алды. Тауар тапшылығы жоғалып, өнім сапасы жақсарды. Қазақстан Республикасының азаматтары экономикалық еркіндіктің арқасында меншік иелеріне айналды. 1993 жылы 15 қарашада ұлттық валюта — теңге айналымға шықты. Осы күнде теңгеміз тұрақты, сенімді қаржы бірлігі болды. Жаңа тәуелсіз Қазақстан Республикасы халықтың жаңа тиімді тұрмысын қалыптастыру жолындағы күрделі экономикалық реформаларды өте сәтті жүзеге асыра алды. Мұндай орасан зор өзгеріс оңайшылықпен келген жоқ еді. Жетпіс жылдан астам қалыптасқан сананы, дүниетанымды өзгерту міндеті де оңайға соқпады. Меншікке қатысты көзқарастың өзгеруіне өмірдің өзі түрткі болғандықтан, жаппай жекешелендіру экономикалық қайта құру жолындағы алғашқы батыл қадам болды. Сыртқы сауданы одан әрі ырықтандыруға және елді дүниежүзілік шаруашылық жүйесіне енгізуге бағытталған сыртқы экономикалық қызмет реформасы табысты жүргізілді. Бюджет саласының біртұтастығы, шығыстар мен мемлекеттік несиелер алу мөлшерін қатаң лимиттеу принциптеріне негізделген жаңа бюджет жүйесі қабылданды. Банк жүйесі батыл түрде реформаланды, халықтың банкке деген сенімі артты және жеке тұлғалардың банк жүйесіндегі салымдары тұрақты түрде өсті. Меншіктің барлық нысандарындағы кәсіпорындар үшін шаруашылық жүргізудің тең жағдайын қамтамасыз етуге, салауатты бәсекені дамытуға бағытталған экономиканы монополиясыздандыру мен жер реформасы жүргізілді.

Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев еліміздің Қарулы Күштерін құрды. БҰҰ-ның шешімімен тарихқа «Бейбітшілік миссиясы» ретінде енген, Семей ядролық полигонын жабу секілді ғаламдық маңызға ие шараларға қол жеткізді.

Жалпы еліміздегі аса өзекті әрі кезек күттірмес басты мәселеміздің бірі болып саналатын — тіл саясатын тәуелсіздіктің алғашқы күндерінен бастап біз парасатты байыптылық танытып жүргізіп келе жатырмыз. Республикадағы мемлекеттік тіл — қазақ тілі. Ол, бір жағынан, мемлекеттік тілді үйрену, пайдалануды міндеттесе, екінші жағынан — республикамызда бүгінгі қалыптасқан тілдік ахуалды ескеріп, орыс тілінің қолданылу аясына ешқандай шек қоймайды, оның үстіне басқа тілдерге де ешқандай шектеу жасамайды. Дегенмен, Қазақстан халқы мынаны түсінулері керек: қазақ тілі — осы мемлекеттің негізгі қолданыс тілі. Бұл тіл осы мемлекеттен басқа ешбір елде дами алмайды, бұл тілдің басқа Отаны жоқ. Сондықтан мемлекеттік саясатта бұл тілге алдағы уақытта да басымдылық беріледі. Қазақстанды өз Отаным деп есептейтін әрбір азамат бұл тілді білуге міндетті. Тіпті қазақстандық патриотизм бізді осыған жетелеуі қажет. Әрине, басқа тілдер де біздің елде толыққанды өмір сүруге құқылы.

Қазақстан Республикасындағы ұлт саясатының бағдарламасы саяси тұрақтылықтың кепілі болып қала бермек. 2030 жылға дейінгі даму стратегиясындағы ұзақ мерзімді жеті басым бағыттың ішінде ұлттық қауіпсіздіктен кейінгі екінші орында көрсетілген. Ұлттық бірлік, татулық, теңдік қоғамның топтасуының кепілі. Дегенмен, көпұлтты республикада жалпыұлттық мүдделерді жүзеге асыруда қазақ ұлты оларды біріктіруші рөл атқаратындығы айқын. Күллі қазақстандықтардың теңдігін қамтамасыз ету үшін әділеттік принцип пен ұлтаралық татулық санасын қалыптастыру маңызды. Осыған орай, еліміздегі барлық ұлттар, ұлттық топтар мен этникалық топтардың тілі мен салт-дәстүр, мәдениетінің жан-жақты дамуын қамтамасыз ету қажет. Ол үшін Қазақстанда бірінші қазақ халқының түпкілікті ұлттық мүдделері дұрыс шешілгенде ғана өзге ұлттар мен этностық топтардың дамуына жол салынады.

Елбасымыз патриотизммен тығыз байланысты мемлекеттік маңыздағы мәселе — мемлекеттік тіл мәселесі екенін сан мәрте қайталап келеді. 2008 жылы 15 қаңтарда «Нұр Отан» партиясы Саяси кеңесінің кеңейтілген мәжілісінде Н.Ә.Назарбаев Қазақстан халқына, яғни еліміздің барша азаматтарына, мемлекеттік тілдің біріктірушілік ролін тағы да есіне салып, былай деді: «Партия жұмысының аса маңызды бағыты — теңдестірілген тіл саясатын жүзеге асыруға ықпал ету. Қазақ тілі мемлекеттік тіл ретінде Қазақстан қоғамы бірлігінің, топтасқандығының факторы болуы керек. Әлеуетті де бәсекеге қабілетті мемлекеттік тіл өзінің әлеуметтік функциялары мен қолдану ауқымын дәйектілікпен кеңейтуі тиіс» [4].

Кез келген елдің ұлт саясатының өзегі мемлекеттік тіл болып табылатыны белгілі. Бұл тұрғыдан алғанда мәселенің Қазақстанда ешқандай асығыстыққа да, асыра сілтеушілікке де ұрынбай, өркенділікпен, байыптылықпен шешіліп жатқанын көруге болады. Қазіргі қоғамда қазақ тілін білудің маңыздылығы мен қажеттілігін түсінушілік барынша арта түскен. Қазақ тілі мемлекет құраушы ұлттың тілі ғана емес, сонымен бірге тұрақтылықты нығайтудың факторы қызметін де атқарып, барша қазақстандықтарды бір арнаға топтастырушылық күші барған сайын бекемдене түсуде. Уақыт өте келе бұл үрдістің қалыпты жағдайға айналары анық. Қазақстанды Отаным деп білетін басқа ұлт өкілдері ұрпағына қазақ халқының мейірімін айтып, кең пейіл халықты қадірлеп, тілін құрметтеуге баулыған жөн. Елбасымыз айтқандай, мемлекеттік тілді меңгеру — Қазақстан Республикасының әрбір азаматының парызы болуы керек. Қазіргі қазақ тілі — өсіп-өркендеген, қоғамның барлық саласында қолдануға жарамды, заман талабына сай тіл. Қазақ тілін өмірдің барлық саласында кеңінен қолданып, оның мерейі мен мәртебесін көтеру әрбір қазақстандықтың басты мақсаты болуы тиіс. Халқымыз үшін басты мәселе — ұлты, ұлтының тілі, мәдениеті, әдет-ғұрпы, салт-дәстүрі, яғни ұлттық құндылықтары. Бұл құндылықтардың дамуы мен өркендеуі келешекте мемлекеттік біртұтастықты күшейтудің басты шарттарының бірі екені ешкімге де дау туғызбасы анық. Осы себепті мемлекетіміз үшін мемлекеттік тіл — қазақ тілі ұлтымыздың мәдени, рухани бірлігінің даму көрсеткіші болып саналады. Өсіп-өркендеген және қуатты қазақ елі Елбасы бастаған жаңғырулардың мақсаты мен мазмұны болады. Еліміздің нығайып халықаралық беделінің өскенін көрген әрбір қазақстандықтың кеудесінде мақтаныш сезімі пайда болады. Біз қазір іргелі тәуелсіз ел, демократиялық дәстүрді берік ұстанған қуатты мемлекет болдық. Сондықтан оған тура жолдан таймайтын, нағыз халықтың қамын ойлайтын, сындарлы саяси бағыты бар білімді азаматтар өте қажет.

Бүгінде Отанымыз өз дамуының сапалық жаңа даму кезеңінде, мемлекет басшысы алға қойған міндеттерді шешу үшін бүкіл қоғамдық құрылымдардың жұдырықтай жұмылуын қажет етеді. Болашақта еліміз әлемдегі бәсекеге барынша қабілетті 50 мемлекеттердің қатарынан орын алатынына барлық қазақстандықтар күмәнсіз сенеді. Осындай секіріс жасау үшін барлық қоғамдық ресурстарды топтастыру мен жұмылдыруға тура келеді. Интеллектуалдық күштердің топтасуы мен бірігуі, биліктің біріктіруші күш-жігері, азаматтық қоғамның, барлық ел тұрғындарының жұдырықтай жұмылуы Қазақстанның болашағы үшін ортақ құндылықтар болып табылады. Бай да бақуатты Қазақстан идеясы ел кеңістігіндегі ішкі ұлттық ынтымақтастықпен тиімді біртұтас рухани, мәдени, экономикалық және саяси жүйенің желісін айқындап, олардың қалыптасуына оң ықпалын тигізеді. Еліміздің барлық азаматтарын, олардың этностық ерекшеліктеріне, діни-наным сенімдеріне және саяси көзқарастарына қарамастан, бір мақсат — туған Отанымызды қазіргіден де қарымды, әлеуетті мақсаты біріктіруі тиіс. Әрбір азамат Қазақстан — менің Отаным, менің елім деген ұранның маңайына топтасуы керек.

Жоғарыдағы ортақ міндеттерге қол жеткізуде билік пен қоғамды топтастырудың маңызды шарты ел тәуелсіздігінің бүгінгі күнгі басты байлықтардың бірі этносаралық келісім сақтау мен оны әрі қарай дамыта беру екені сөзсіз. Әуел бастан Қазақстан ұлтын біртұтас азаматтық негізде қалыптастыру жолы таңдалды. Көп ұлтты қоғам жағдайында, міне, нақ осындай қадам оны топтастыруды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. Тәуелсіз даму кезеңінде ұлтаралық келісімді сақтау мен нығайтудың өз елімізге ғана тән үлгісі қалыптасты. Осыған орай Қазақстан халқы Ассамблеясының ерекше ролі туралы айтпай кетуге болмайды. Ол шын мәнінде 16 жылдық уақыттан бері өзінің басты міндеті, ұлтаралық қатынастарды үйлестіру үшін барлық этностық топтардың мүддесін сәйкестендіретін қызметті жүзеге асырып келе жатқан құрылым болып табылады. Қазақстан халқы Ассамблеясының беделі айтарлықтай жоғарылап, конституциялық ұйымға айналды. Парламентке өз өкілін жіберуге мүмкіндік алды. Сондықтан ұлтаралық келісімнің қазақстандық үлгісі халықаралық қоғамдастықтың тарапынан жоғары бағаланатынына ешкімді де таң қалдырмасы

анық. 2010 жылы Қазақстанның ЕҚЫҰ-на табысты төрағалық етуіне жәрдемі тиген негізгі деректермен, дәйектердің арасында еліміздің ұлтаралық және дінаралық келісім тәжірибесі болғаны құпия емес.

Тұтастай алғанда, халқымыздың толеранттылығы мен даналығына негізделген салмақты мемлекеттік ұлтаралық саясат, бізде өткен жылдар бедеріндегі қандай да бір қиындықтарға қарамастан, елімізде ұлтаралық келісімді сақтауға мүмкіндік берді және бұл, сөз жоқ, біздің маңызды стратегиялық ресурсымыз. Ұлтаралық келісім біздің бүгінгі жетістіктеріміз мен болашақ табыстарымыздың іргетасы болып қала беруі тиіс. Тек бірлік пен тұрақтылық жағдайында ғана келешек дамуымызға қатысты кең ауқымды міндеттер қойып, оларды өмір шындығына айналдыра аламыз.

Қазақстан Республикасы ТМД мемлекеттері арасында бірінші болып ұзақ мерзімге арналған стратегиялық дамуы жоспарын таңдап алған елдің бірі болды. 1997 жылдың 11 қазанда біздің мемлекеттік басқаруымыздың және экономиканы реттеудің басты, табысты іске асырылып келе жатқан стратегиялық жоспары — «Қазақстан–2030» ұзақ мерзімді стратегиялық дамуын айқындайтын тарихи құжат қабылданды. Қазіргі күнде «Қазақстан–2030» дамуы бағдарламасы жүзеге асырылуда. Оның негізгі мақсаты болашақ ұрпаққа арналған.

Өткен тарихымызда бүгінге дейін мұндай өрлеу бұрынды-соңды болған емес. Өзінің жиырма жылдық тәуелсіздік мерейтойын бүгінгі күнде Республикамыз әлемдік қоғамдастықтың қатарында болашаққа сеніммен қарап, алға ұмтылған демократиялық және экономикалық өзгерістердің толық құқықты көшбасшысы ретінде қарсы алып отыр. Біз уақыттың осы қысқа кезеңінің ішінде іс жүзінде жаңа тәуелсіз мемлекет құрдық. Бұл кезең — жиырма жылдық уақыт Қазақстанның болашағын айқындаған аса маңызды, ең өзекті мәселелерді қамтыды. Ең бастысы — қазақстандықтардың көңіл-күйі мен дүниетанымдағы өзгерістерге қол жеткізілді. Халқымыз мемлекет пен қоғамдағы реформаларды дұрыс түсініп, сараптай алды. Қиындығы мол өткен жылдарда тарих қазыналарында қалған көптеген мұраларды қайта бағалауға қол жеткіздік. Шынайы адамдық құндылықтарды танып білдік, әлемдік қоғамдастыққа енудің күрделі жолдарынан өттік. Тәуелсіз мемлекетіміздің халқы елімізде жүргізіліп жатқан реформалардың мәнін түсінді, оған сенді, барынша қолдау көрсете білді және өздері де реформалардың белсенді бастамашылары мен жүргізушілеріне айналды.

Жыл өткен сайын ел тәуелсіздігінің қадір-қасиеті арта түскенін өмірдің өзі көрсетіп отыр. Мемлекет мәртебесін өсіріп, ұлт абыройын асқақтату жолында Қазақстанның тұңғыш Президенті — Ұлт Көшбасшысы Н.Ә.Назарбаев ел-жұртын өрге сүйреп, өзінің өміршең ойларымен, жаңашыл бастамаларымен, ұтымды саясатымен ерекше күш-жігер көрсетіп, тәуелсіз мемлекеттің еркін тыныс алып, нығайуына қол жеткізді. Мемлекеттің қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін ең алдымен көршілес шет елдермен екі арадағы шекараны дәйектілікпен бекітті. «Қазақстан-Қытай мемлекеттік шекара сызығын демаркациялау туралы хаттаманы бекіту» Заңына сәйкес 1999 жылы мемлекет басшылары шекаралық мәселелерді толық реттеу мақсатында құжатқа қол қойды. Бұл келісім-шарттың тарихи маңызы ерекше зор еді. Сонымен қоса сыртқы саясат ведомствосының өте сәтті табысы болды. Себебі Қытай 15 мемлекетпен шектеседі. Олардың бізден басқа бір де біреуімен Қытайдың толық шекаралық келісімі әлі жоқ. Ғасырдан ғасырға созылған шекаралық дауға соңғы нүкте қойылды. Енді 1782 шақырымдық шекара сызығындағы белдеу халықаралық деңгейде мойындалған заңмен қорғалады.

Ал 2005 жылы 18 қаңтарда әлемдегі ең ұзын шекаралық белдеу болған Қазақстан-Ресей шекарасы анықталып, БҰҰ тарапынан мойындалды. Қазақстан-Ресей шекаралары құрлықтағы ең ұзын шекара болып табылады. Оның ұзындығы — 7591 шақырымды құрайды. Қазақстан мен Ресей арасындағы шекараны межелеу сияқты саяси салмағы ауыр мәселе әлемдік халықаралық құқықтық тәжірибеде өте сирек кездеседі, соған қарамастан, қысқа уақыт аралығында шекара сызығының барлық нүктелері келістірілді. Осы күнде Қазақстанның кең-байтақ даласының мемлекеттік шекарасы толық белгіленді [5].

Қазақстан индустриалдық-инновациялық даму бағдарламасын өмірге енгізіп, қарқынды түрде жүзеге асырып келе жатыр. Қазақ елінің дәл жүрегінен, Еуразия кіндігінен барша қазақстандықтардың мақтанышы әрі кейінгі ұрпақтарға тарихи мұра болып қалар ұлттық жетістігіміз — Астана қаласы бой көтерді. Н.Ә.Назарбаев Қазақстан Республикасымен оның Елордасы — Астананы бүкіл әлемге паш етті.

Өркендеуіміздің, тұрақтылығымыздың және болашаққа жоғары дамыған, бәсекеге қабілетті мемлекет пен қоғамға ұмтылысымыздың нышаны ретінде елордамыз-республиканың бас қаласы —

Астана күннен-күнге көркейіп қанат жайып келеді. Оның бүгінгі бейнесінің өзі-ақ көз алдымызға Еуразияның келешектегі жұртқа мәшһүр шаһарын елестетеді.

Н.Ә.Назарбаев 2005 жылы жарық көрген «Еуразия жүрегінде» атты еңбегінде Астананың мемлекетіміздің іргетасын нығайтуға тигізген септігін былайша баяндап жеткізеді: «Кез келген жүрек сияқты жаңа астана да Қазақстанның барлық өңіріне нәр берумен қатар ұлттық рух пен сананы көтеруде. Астана — Қазақстанның жаңаруының нышаны, оның көпұлтты халқының жасампаз күш-қуатының куәсі. Бұл — соншалықты жеңіл тимеген заманның өзінде жаңа астанасын тұрғызуға бел шешіп кіріскен халықтың өзінің күш-жігеріне деген сенімнің белгісі. Бұл — азаттық алған ұлттың өзінің гүлденеген болашағына, ұрпағының келешегіне зор үміттің көрінісі» [6]. Астана қаласының құрылысы — біздің тарихымыздың жасампаздық беттерін толықтырар айрықша жетістік.

Елбасының елдік сананы жаңғыртып орнықтыруы, тәуелсіздікті баянды етуі Қазақстан халқына еркіндік бақытын сездірді. Салмақты жүргізілген мемлекеттік саясат адамдар көңіліне сенім ұялатып, тәуелсіздігімізді тұғырлы етуге бағытталды.

Тарихты жасайтын тұлғалар тағлымы өскелең ұрпақтың ұлт мүддесіне қызмет етуіне жол ашып қана қоймай, әлемдік өркениеттің дамуына да ықпал етеді. Еліміз тәуелсіздік алғаннан кейін Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың кеменгер басшылығымен Қазақстан халқы ынтымақтасып, жалпыұлттық, ұлтаралық бірлікті нығайтуға, рухани-мәдени жаңғыруға қол жеткізілді. 1997 жылдың 11 қазанында еліміз «Қазақстан–2030» атты стратегиялық бағдарламасын қабылдап, өзіндік даму жолын таңдады. Қысқа мерзім ішінде республикамызға Кеңес империясынан мұра болып қалған көптеген өткір де өзекті мәселелердің шешімін тауып, саяси, экономикалық және әлеуметтік-мәдени салаларға да реформалар жүргізілді. Осыдан тура 20 жыл бұрын еліміздің алдында алынбас қамалдай аса күрделі саяси-әлеуметтік қиындықтар тұрды. Ел болып бірлікке жұмыла білгеніміздің нәтижесінде біз солардың бәрінен өтіп, өркениет жолына бағыт алдық.

Тәуелсіз Қазақстан Республикасының тұңғыш Президенті, Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев нарықтық экономикасы мен бейбітшілікке негізделген сыртқы саясаты бар зайырлы, құқықтық демократиялық қазақ және басқа да ұлт өкілдерінің ынтымақ-бірлігі жарасқан мемлекеттің негізін қалады. Табысты жүргізілген сыртқы саясаттағы жетістіктердің арқасында Қазақстан Республикасы БҰҰ, ЮНЕСКО, ЕҚЫҰ, ИКҰ секілді беделді халықаралық ұйымдардың салмақты мүшесіне айналып қана қоймай, мемлекетаралық қарым-қатынастарда да еліміздің мәртебесін көтеретін саяси оқиғаларға, тарихи кезеңдерге де бастамашы болды. 2010 жылдың 1–2 желтоқсанында Қазақстан Республикасының төрағалығымен ЕҚЫҰ-ның 56 мемлекетінің басшылары елордамызда бас қосып, Астана доктринасының бірауыздан қабылдады.

Мұндай тарихи маңызы зор оқиға еліміздің халықаралық деңгейдегі талассыз беделінің арқасында келгенін және қазақ дипломатиясының сыртқы саясаттағы табысты еңбегінің нәтижесі деп білеміз.

Бүгінгі күнде ата-бабаларымыз арман еткен тәуелсіз мемлекетіміздің іргетасы қаланды. Қазақ елі қазіргі уақытта да, болашақта да әлемдік қауымдастықтан лайықты орнын алып дами береді.

Әдебиеттер тізімі

1. *Абрахманов С.* Тәуелсіздік шежіресі. — Алматы: Атамұра, 2006. — 3-б.
2. *Абдулпаттаев С.* Халықаралық қатынастар және Қазақстанның сыртқы саясаты. — Алматы: Қарасай, 2006. — 58-б.
3. *Сұлтанов Қ.* Серпінді кезең. — Астана: Елорда, 2005. — 149-б.
4. *Назарбаев Н.Ә.* Нұр Отанның дамуында жаңа белес басталды: Мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаевтың «Нұр Отан» партиясы Саяси кеңесінің кеңейтілген отырысында сөйлеген сөзі // Егемен Қазақстан. — 2008. — № 21. — 18 қаңт. — 2-б.
5. *Аяған Б.Ф., Әбжанов Х.М., Махат Д.А.* Қазіргі Қазақстан тарихы. — Алматы: Раритет, 2010. — 163-б.
6. *Назарбаев Н.Ә.* Еуразия жүрегінде. — Алматы: Атамұра, 2005. — 17-б.

Становление высшего педагогического образования в Центральном Казахстане

Козина В.В., Елеуханова С.В.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Мақалада Қарағанды мұғалімдер институты мысалында Орталық Қазақстан аймағында жоғары педагогикалық білімнің қалыптасуы мен дамуы жөніндегі мәселелер қарастырылған. Мәтін мазмұнында ХХ ғасырдың 30–40 жж. Мұғалімдер институтының материалдық-техникалық базасын қалыптастырудағы қиыншылықтар мен педагогикалық кадрлардың құрылуы туралы айтылады. Сондай-ақ аймақтық алғашқы педагогикалық мекеменің Қазақстан оқу орындарын педагогикалық кадрлармен қамтамасыз еткені, профессор-оқытушылар құрамының Ұлы Отан соғысы және соғыстан кейінгі алғашқы жылдарда Қарағанды қаласының қоғамдық-саяси өміріндегі маңызды рөлі жайлы баяндалған.

In article questions of formation and development of the higher pedagogical education in the central-Kazakhstan region on an example of Teacher's institute in Karaganda are taken up. The text narrates about difficulties in formation of material base, features of acquisition of pedagogical shots of Teacher's institute in the end 30–40-th years of the XX-th century. A red thread of a narration passes thought on the worthy contribution of the first higher pedagogical establishment of region in maintenance of educational institutions of Kazakhstan with pedagogical shots, about a significant role of the faculty in political life of Karaganda in days of the Great Patriotic War and the first post-war years.

Для Центрального Казахстана 30-е годы ХХ в. стали временем широкомасштабных процессов модернизации. Неизбежность преобразования общества, обусловленного ролью региона как сырьевой базы и ключевого звена в решении стратегических задач Советского Союза в годы индустриализации, обусловила быстрый рост его населения. Так, согласно данным Всесоюзной переписи 1939 г. оно составило 418 316 чел. Караганда стала областным центром (1936 г.), вокруг которого начала формироваться самая крупная городская агломерация Казахстана, включившая в себя впоследствии 10 городов-спутников, не считая многочисленных посёлков городского типа.

Индустриальное преобразование общества требовало широкого распространения культуры и образования среди населения. Решение этой задачи было не из легких, ибо наталкивалось на нехватку средств, персонала и помещений. Из-за недостатка учителей в 1930 г. практически каждый, кто имел семь классов образования, мог работать учителем. В конце 1930 г. в Караганде открылось 33 пункта по ликвидации неграмотности с преподаванием на казахском языке. В качестве преподавателей из Алма-Аты прибыло 50 студентов-казахов, которые осуществляли эту работу. К участию в работе по ликвидации неграмотности привлекались также инженерно-технические работники. Результаты не замедлили сказаться: только в 1936 г. в Караганде было обучено 2 037 неграмотных и 1798 малограмотных рабочих и членов их семей [1].

В начале 30-х годов ХХ в. в Карагандинской области стало развиваться школьное образование. В отчёте Карагандинского района за период с 1 апреля по 1 августа 1931 г. говорится о наличии 4-х школ — в Большой Михайловке, Тихоновке, Новой Узенке, Зеленой балке. Предполагалось в 1931–1932 гг. расширить школьную сеть, открыв в Караганде 17 школ первой ступени, по одной школе дополнительно в вышеуказанных посёлках и одну — в системе фабрично-заводского обучения. Открывались школы и при шахтах. В большей части это были школы с обучением на русском языке, предназначенные для детей прибывающего к новостройкам населения. Всего за период с 1930 по 1940 гг. было построено 29 общеобразовательных школ, в которых обучались 22 158 учащихся Караганды [2]. Контингент учащихся школ региона постоянно рос, а педагогов не хватало. В это время педагогические кадры комплектовались из учителей, приезжавших из других регионов СССР. В 1935 г. в школах города Караганды преподавали 26 учителей с высшим образованием, в 1937 г. — 79. Непосредственно на территории области учителей готовило лишь одно учреждение — Каркаралинский педагогический техникум, созданный в 1922 г. и реорганизованный в 1937 г. в Каркаралинское педагогическое училище им. Абая [3]. Стало очевидным, что назрела потребность в организации педагогического вуза в регионе.

Первым высшим учебным заведением в Центральном Казахстане стал Карагандинский учительский институт, открывшийся в 1938 г. В Постановлении Совнаркома Казахской ССР за № 454/12

от 9 мая 1938 г. указывалось: «Принять предложение Наркомпроса Казахской ССР об открытии с 1938/39 учебного года в городе Караганде двухгодичного учительского института с двумя отделениями по истории и по языку и литературе. Установить контингент приёма в 180 человек. Принять к сведению заявление Наркомпроса Казахской ССР и Карагандинского облисполкома о том, что институт обеспечен учебным помещением и общежитием для студентов». Постановление правительства Казахстана было подписано Председателем Совета Народных Комиссаров Казахской ССР У.Исаевым [4].

Во исполнение правительственного постановления было принято решение Карагандинского бюро обкома КП(б) от 26 мая 1938 г. «Об организации в Караганде Учительского института», из которого следовало: «Организовать в Караганде с 1938–1939 учебного года двухгодичный учительский институт с факультетами: истории, русского языка и литературы и казахского языка и литературы». Здесь же отмечалось, что институт вовсе не обеспечен специальным учебным помещением и было принято решение довести это до сведения ЦК Компартии и Правительства Казахстана.

Вскоре по решению исполкома Карагандинского областного Совета депутатов трудящихся Учительскому институту были переданы следующие помещения: четыре классных и три подсобных комнаты в здании средней школы № 4 им. Кирова в Новом городе. Общежитием для студентов и квартирами профессорско-преподавательскому составу стали помещения в здании, предназначенном для Карагандинского педагогического училища, которое было решено разместить в г. Акмолинске. Эти помещения стали первыми корпусами Учительского института.

Благодаря шефской помощи Ленинградского педагогического института им. Герцена, который передал безвозмездно несколько тысяч томов учебной и научной литературы, уже в первый год существования Карагандинского учительского института была создана библиотека, насчитывающая более 7 тысяч книг, в том числе уникальные издания дореволюционного периода.

В 1938/39 учебном году карагандинские региональные власти на работу в Карагандинский учительский институт направили ряд преподавателей с высшим образованием из средних школ города, педагогических институтов городов Ленинграда и Алматы. Ядро преподавательского состава составили кадры профессионалов-историков и филологов с дореволюционным педагогическим стажем, освободившихся из Карлага.

Первым руководителем Учительского института была назначена Р.Р.Репалова — директор одной из средних школ г. Караганды, проработавшая в институте первый, 1938/39 учебный год. С 1939 по 1941 гг. коллектив института возглавил Р.И.Иманкулов, человек больших организаторских способностей, за короткое время руководства которого коллектив занял достойное место в жизни города и области, активно включившись в лекционную, пропагандистскую деятельность, участвуя в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, работах по благоустройству. В Государственном архиве Карагандинской области в годовом отчёте по основной деятельности Учительского института в 1940 г. содержится список преподавателей (без инициалов). Их было 13 человек: Рымарь, Мамиконян, Кобыляцкий, Абишев, Ткаченко, Нарешев, Спасибенко, Байтасов, Романовский, Меделец, Наумов, Табышева, Богословский [5]. Именно они и их ученики заложили фундамент высшего образования в регионе.

Карагандинский учительский институт находился в подчинении Народного комиссариата просвещения Казахской ССР. Вместе с тем ему были предоставлены все права самостоятельного высшего учебного заведения. Об этом свидетельствует Устав института (1938 г.), в котором были определены цели, задачи и структура высшего учебного заведения. Так, кроме подготовки высококвалифицированных преподавателей для неполной средней школы, в его задачи входило проведение научно-исследовательской работы, повышение квалификации и подготовка научно-педагогического состава. Здесь же было определено количество открываемых кафедр: марксизма и ленинизма, педагогики, языка и литературы и истории.

Приём студентов в первый учебный год осуществлялся только на дневное отделение и продолжался до 5 сентября 1938 г. В перечень вступительных экзаменов вошли: Конституция СССР, русский язык, профильная дисциплина [6]. Принимались все граждане, имеющие образование не ниже 9 классов средней школы и лица, имеющие 2-годичный педагогический стаж на базе семи или восьми классов средней школы. Студенческий контингент в 1938/1939 учебном году составил 117 человек (31 казах и 86 представителей других национальностей). Обучение осуществлялось на казахском и русском языках.

Особое значение в эти годы имела подготовка историков в Карагандинском учительском институте. Как известно, после революции 1917 г., историческое образование в СССР было свёрнуто, а ис-

торические факультеты перепрофилированы. Только в 1934 г., в соответствии с Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР», в университетах, педагогических и учительских институтах стали создаваться исторические факультеты, готовившие преподавателей истории и научных работников. Были восстановлены исторические факультеты в Московском и Ленинградском университетах. В Казахстане исторический факультет был восстановлен только в Казахском педагогическом институте имени Абая (г.Алма-Ата). В Казахском государственном университете исторический факультет был образован лишь в 1943 г. В 1938 г. стала осуществляться подготовка историков в Карагандинском учительском институте. Контингент студентов-историков в первый год составил 50 человек. Первый выпуск историков (33 человека) состоялся в 1940 г.

В 1939 г. специальным Постановлением Совнаркома Казахской ССР в Карагандинском учительском институте открывается заочное отделение с контингентом студентов 100 человек по факультетам истории, языка и литературы. На обучение принимались все работающие граждане, без ограничения возраста, имеющие образование не ниже 9 классов средней школы. Преимущественное право при зачислении без экзаменов предоставлялось учителям, окончившим семи- или десятимесячные курсы по подготовке учителей начальной средней школы. Все остальные подвергались приёмным экзаменам. На факультет языка и литературы принимались лица, успешно сдавшие экзамены по следующим дисциплинам: Конституция СССР, русский язык, литература, история, казахский язык (для казахов); на исторический факультет — по дисциплинам: Конституция ССР, история СССР, русский язык, география, казахский язык (для казахов) [7].

Постановлением СНК СССР № 1860 от 2 мая 1940 г. «О введении платности за обучение» студенты заочного отделения обязаны были вносить плату в размере 75 рублей до установочной сессии [8].

Руководство области оказывало существенную помощь институту в наборе нужного контингента студентов. Так, в 1940 г. по решению Наркомата просвещения был значительно увеличен план приёма студентов, выполнению которого существенно помогло открытие подготовительных курсов для казахской молодежи. Совершенствовался и учебный процесс: установилось твёрдое расписание занятий, выделены дни для самостоятельной работы студентов. Лекции, семинарские занятия, проводимые опытными преподавателями, стали основными формами обучения студенчества.

С каждым годом Карагандинский учительский институт становился всё более авторитетным учебным заведением, пополнялся квалифицированными специалистами, увеличивал план приёма студентов, численность которых накануне Великой Отечественной войны составила 250 человек.

Тяжёлым испытанием для коллектива института стала начавшаяся в июне 1941 г. Великая Отечественная война. В первые же дни войны многие студенты, сотрудники и преподаватели вступили в ряды Красной Армии. Они воевали на всех фронтах Великой Отечественной войны. Всего в ряды Красной Армии были призваны 127 студентов. Из небольшого преподавательского состава института в первый год войны ушли на фронт 14 человек. Второй выпуск совпал с первыми днями войны, поэтому все выпускники — 60 человек — сразу же попали на фронт. Воспитанники Карагандинского учительского института проявили себя как умелые бойцы, верные сыны и дочери страны. Многие из них были отмечены правительственными наградами.

В Карагандинском учительском институте в соответствии с требованиями военного времени были широко развернуты занятия по военному делу, проводились многодневные лагерные сборы студентов для овладения навыками обращения со стрелковым оружием. В первую военную зиму преподаватели и студенты приняли самое активное участие в сборе тёплых вещей для Советской Армии, денег в фонд помощи фронту. Студенты несли трудовые вахты на шахтах Караганды, в колхозах и совхозах области.

Коллективу Карагандинского учительского института было очевидно, что исход войны во многом зависит от морального духа народа, каждого человека, от умения работать с максимальной отдачей сил как на фронте, так и в тылу. Культбригады, сформированные из преподавателей и студентов, выезжали в колхозы, совхозы, на шахты и стройки с лекциями о международном положении и внутренней политике страны, ходе военных действий на фронтах. Повсеместно организовывались выступления художественной самодеятельности, встречи с ранеными фронтовиками.

Карагандинский учительский институт в трудные годы Великой Отечественной войны стал, по существу, вузом классического типа. Несмотря на тяжелое военное время, он продолжал развиваться. Постановлением СНК СССР от 5 января 1943 г. студенты казахской, уйгурской, узбекской и татар-

ской национальностей освобождались от оплаты за обучение. Это было связано с необходимостью подготовки национальных кадров [9]. Освобождались от платы за обучение дети рядового и младшего начальствующего состава, призванные в ряды Красной Армии и флота [10].

В 1944 г. Постановлением Совнаркома Казахской ССР и ЦК КП(б) Казахстана «О мероприятиях по развитию и укреплению заочного педагогического образования» учителя школ, не имеющие высшего педагогического образования, были обязаны поступать на заочные отделения педагогических учебных заведений (включая учительские институты). Отдельные категории учителей, при условии удовлетворительного обучения, освобождались от платы за обучение. Для учителей-заочников в соседних с Карагандинской областях (Акмолинской и Северо-Казахстанской) были организованы консультационные пункты Карагандинского учительского института [11]. Вместе с тем обеспечить набор было невероятно трудно.

Для выполнения государственного плана набора студентов и повышения их общей грамотности при Карагандинском учительском институте в 1943 г. было открыто подготовительное отделение с контингентом учащихся 80 человек [12]. В 1943–1946 гг. на этом отделении прошло обучение около 100 студентов, в основном казахов. Из поступающих на казахское отделение свыше 30 % являлись выпускниками педучилищ, около 70 % — выпускниками средних школ. Основным источником комплектования русского отделения были выпускники средних школ.

Из-за трудностей военного времени резко сократился объём работы на заочном отделении. Для удобства учебного процесса в системе заочного обучения были организованы учебно-консультационные пункты в межсессионный период. Вместе с тем в 1941 и 1942 учебных годах летние сессии заочников не проводились. И в последующие военные годы лишь немногие студенты-заочники имели возможность выполнять учебные задания. В результате из 290 студентов, обучающихся на заочном отделении, только 7 окончили курс обучения и сдали государственные экзамены. В конце войны в Карагандинском учительском институте на двух факультетах обучались 335 студентов, в том числе 120 казахов [13]. В числе принятых студентов многие были участниками Великой Отечественной войны.

Всего за годы войны Карагандинский учительский институт подготовил 418 учителей для семилетних школ, из них по истории — 212, по языку и литературе — 206. Около 60 % всех подготовленных в войну учителей составляли женщины. Выпускники казахского отделения составили около 40 % [14]. Этот многочисленный по тем временам отряд молодых учителей внёс большой вклад в решение задач по развитию народного образования как в Центрально-Казахстанском регионе, так и в республике в целом.

В 1941 г. на исторический факультет Карагандинского учительского института поступил молодой, тогда ему было 17 лет, Кали Жуасов. В 1943 г. он успешно закончил обучение и был оставлен преподавателем кафедры истории. Более 50 лет, вплоть до своей кончины в 1995 г., К.Ж.Жуасов проработал на историческом факультете. Его биография уникальна: студент, преподаватель, зам. директора сначала Учительского, впоследствии Педагогического института, почти 30 лет — декан историко-филологического и исторического факультетов института и университета, 10 лет — заведующий кафедрой истории СССР Карагандинского государственного университета.

В разные годы войны директорами Карагандинского учительского института были тов. Конарбаев и К.М.Муканов. В 1943 г. К.М.Муканов ходатайствует перед Наркоматом просвещения Казахской ССР об открытии в институте кафедры педагогики, в 1944 г. открывается физико-математический факультет. С 1947 г. на физико-математическом факультете начинает функционировать казахское отделение [15]. В связи с увеличением числа студентов и появлением новых кафедр еще сильнее, чем в довоенные годы стал ощущаться недостаток книг, учебных пособий и оборудования. В последний 1944/45 учебный военный год обучение студентов проходило при отсутствии в библиотеке многих вузовских пособий и учебников. Например, по педагогике, истории средних веков, методике русского языка, истории русской литературы библиотека имела всего по 1–2 учебника.

В начале 1944 г. решением региональной власти институту было передано трехэтажное здание по улице Кирова (дом 16), построенное в 1938 г. До войны в нём размещался Дом партийного просвещения и межобластные партийные курсы. С первого дня войны это здание было отдано для военных нужд, в нём был расположен мобилизационный пункт, а затем военный госпиталь. Получение этого здания существенно улучшило условия для организации всей работы института.

В военные годы одной из главных задач было обеспечение учебного процесса высококвалифицированными профессорско-преподавательскими кадрами. С целью повышения научной квалифика-

ции преподаватели Карагандинского учительского института направлялись в КазПИ им. Абая в г.Алма-Ату. Положительную роль сыграли эвакуированные и высланные в Караганду крупные учёные Москвы, Ленинграда и других центральных городов страны. Так, на кафедре языка и литературы работали доктор филологических наук, профессор П.С.Богославский, кандидат филологических наук, доцент М.Старенков; на кафедре истории — кандидат исторических наук, доцент В.А.Романовский; на кафедре основ марксизма-ленинизма — кандидат философских наук, доцент А.А.Рубашевский; на кафедре педагогики — кандидаты педагогических наук, доценты А.Клепикова и И.Рах (работал в вузах с 1931 г., заслуженный деятель науки); на кафедре физики и математики — кандидат физико-математических наук, доцент Э.Реттер и другие [16]. Именно эти учёные составили основу научно-педагогического потенциала Карагандинского учительского института. Всего в 1944/45 учебном году в институте работали 36 преподавателей [17].

С 1949 г. в СССР стало осуществляться всеобщее обязательное семилетнее обучение. Учительские институты, выполнив свою историческую функцию, начали закрываться. Большая часть из них превращалась в педагогические училища, другая — в педагогические институты с 4-х летним сроком обучения. Дирекция Карагандинского учительского института направила обращение в Министерство просвещения Казахской ССР о реорганизации его в педагогический институт, но просьба была отклонена по причине «недостатка высококвалифицированных кадров и малочисленности книжных фондов в библиотеке» [18].

Между тем потребность в педагогических кадрах в регионе была очень актуальной. Это было связано с общим ростом населения Центрального Казахстана — к 1950 г. оно превысило 607 тыс. человек. В мотивированном письме Карагандинского учительского института Министерству просвещения Казахской ССР указывается на большую потребность региона в педагогических кадрах и приводятся следующие данные: «В 40-е годы в школах Карагандинской области работали всего 233 учителя с высшим образованием, а 449 учителей не имели даже специального образования. На 1950/51 учебный год для Карагандинской области потребуется дополнительно 958 учителей для начальной и средней школы. Министерством просвещения Казахской ССР намечается выделить всего лишь 417 учителей... (поэтому. — *Авт.*) вопрос о расширении учительского института и организации педагогического института является вполне назревшим вопросом» [19]. К этому времени и для региональных властей вопрос о реорганизации учительского института в педагогический также стал очевидным.

На основании распоряжений Совета Министров СССР от 5 июля 1952 г. и Постановления Совета Министров Казахской ССР от 4 августа 1952 г. Карагандинский учительский институт был реорганизован в Педагогический, по документальным свидетельствам, «...с целью удовлетворения потребности школ Центрального Казахстана в педагогических кадрах более высокой квалификации...». Ректором был назначен доцент С.Б.Баймурзин, руководивший коллективом института в течение 20 лет, вплоть до преобразования его в университет.

Таким образом, вторая половина 40-х – начало 50-х годов XX в. стали временем становления высшего педагогического образования в Центральном Казахстане. Учительский институт внёс достойный вклад в обеспечение учебных учреждений Казахстана педагогическими кадрами и сыграл значимую роль в общественно-политической жизни региона в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы.

Список литературы

1. Даулбаев Н. Карагандинский угольный бассейн. — Алма-Ата: Наука, 1970. — 190 с.
2. ГАКО. — Ф.15. — Оп.1. — Д.12. — Л.12.
3. ГАКО. — Ф.15. — Оп.1. — Д.3. — Л.22.
4. ГАКО. — Ф.18. — Оп.1. — Д.233. — Л.173.
5. ГАКО. — Ф.18. — Оп.1. — Д.7. — Л.8.
6. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.7. — Л.48.
7. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Ед.хр.1. — Св.1. — Л.59.
8. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.3. — Л.18.
9. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.7. — Л.23.
10. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Ед.хр.10. — Св.2. — Л.60.
11. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.18. — Л.82-84.

12. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.14. — Л.2.
13. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.14. — Л.2
14. *Колыванов И.А., Усик В.П.* Карагандинский учительский в годы войны // Карагандинский университет, 1977. — 11 мая.
15. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.12. — Л.46,101.
16. ГАКО. — Ф.1. — Оп.1. — Д.666. — Л.58-59.
17. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.12. — Л.82.
18. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.19. — Л.37, 40.
19. ГАКО. Ф.764. Оп.1. Л.5-7.

УДК 94(574.31)

Страницы истории Карагандинского государственного университета имени академика Е.А.Букетова: от Учительского института до университета (1938–1972 гг.)

Шотбакова Л.К.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Мақалада Мұғалімдер институтынан Педагогикалық институтқа және университетке дейінгі Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ-дың қалыптасу тарихы қарастырылады. Қарағанды облыстық мемлекеттік мұрағатының бай қорына сүйене отырып, 1938–1972 жж. кезеңіндегі университет тарихы баяндалады. Қарастырылып отырған кезеңдердегі Мұғалімдер, соңынан Педагогикалық институтқа айналуға қатысты нормативтік-құқықтық құжаттарға сараптама жасалады. Университет тарихы Орталық Қазақстандағы жоғары білім ордасының қалыптасуына айтарлықтай үлес қосқан адамдардың тағдыры арқылы көрсетіледі.

This article discusses the stages of development of KSU named after E.A. Buketov from Teachers to the Pedagogical Institute and the university. Traces the history of the university during the 1938–1972 period based on the extensive archival material deposited in the state archives of Karaganda region. Examines legal documents that were the reason of reorganizations undertaken during the study period in respect of Teachers, and then — Pedagogical Institute. History of the University can be traced through the lives of people who have made a significant contribution to the establishment of university education in Central Kazakhstan.

Независимость страны во многом определяется уровнем образованности ее граждан. Не является исключением и Казахстан, последовательно на протяжении последних двадцати лет формирующий современную образовательную модель, отвечающую самым высоким мировым стандартам. «Высшее образование в Республике Казахстан занимает особое место среди долгосрочных приоритетов государства и, по сути, представляет собой аспект национальной безопасности» [1; 3].

Целью государственной стратегии развития высшей школы является формирование национальной системы высшего образования. Создание многоуровневой системы образования, включающей среднее, среднеспециальное и высшее образование, которое, в свою очередь, предполагает получение образования через бакалавриат, магистратуру и докторантуру PhD, требует, в частности, наличия высокопрофессиональных, инновационно-ориентированных высших учебных заведений. Именно таким является Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, отмечающий в 2012 г. свой 40-летний юбилей.

История университета началась в далеком 1938 г., с открытия Карагандинского государственного учительского института, что положило начало формированию региональной высшей школы. Открытие в Караганде Учительского института было оправданным и закономерным явлением. 30-е годы стали временем бурного индустриального развития Центрального Казахстана, прежде всего Карагандинского угольного бассейна, что, естественно, вело к быстрому увеличению населения региона. Так, по переписи 1939 г. население Караганды составило 402,8 тыс. человек [2]. Росло число школ, следовательно, росла и потребность в учителях высокой квалификации. В начале 30-х годов педагогические кадры Караганды комплектовались из учителей, приезжавших из других регионов

СССР. В 1935 г. в школах Караганды преподавали 26 учителей с высшим образованием, а в 1937 г. их было 79. При этом количество лиц, желающих получить высшее образование, постоянно росло.

Учительский институт был открыт на основе Постановления Совета Народных Комиссаров Казахской ССР за № 454/12 от 9 мая 1938 г., в котором указывалось: «Принять предложение Народного комиссариата просвещения Казахской ССР об открытии с 1938/39 учебного года в городе Караганде двухгодичного учительского института с двумя отделениями по истории и по языку и литературе. Установить контингент приема в 180 человек. Принять к сведению заявление Народного комиссариата просвещения Казахской ССР и Карагандинского областного исполнительного комитета о том, что институт обеспечен учебным помещением и общежитием для студентов. Войти с ходатайством в Совет Народных Комиссаров Союза ССР о разрешении организации учительского института в Караганде» [3].

Во исполнение правительственного постановления было принято решение Карагандинского бюро обкома КП(б) от 26 мая 1938 г. «Об организации в Караганде Учительского института», в котором было записано: «Организовать в Караганде с 1938–1939 учебного года двухгодичный учительский институт с факультетами: истории, русского языка и литературы, казахского языка и литературы» [4]. Однако при этом отмечалось, что институт постоянным, специальным помещением не обеспечен, а может лишь быть обеспечен временным помещением на один учебный год. Данную проблему предлагалось довести до сведения ЦК Компартии Казахстана и правительства. Учительский институт подчинялся Народному комиссариату просвещения Казахской ССР.

Решением Карагандинского обкома Компартии Учительский институт разместили в четырёх классных и трёх подсобных комнатах в здании средней школы № 4. Газета «Социалистическая Караганда» писала в те дни: «Ему (Учительскому институту) предоставлены лучшие аудитории... Студенты занимаются в одно время с младшими классами первой смены средней школы» [5]. Обучение осуществлялось на казахском и русском языках. Набор студентов в первый год обучения составил 117 человек, из них — 31 казах и 86 представителей других национальностей. На вступительных экзаменах абитуриенты сдавали следующие экзамены: «По факультету языка и литературы: 1. по русскому языку; 2. по литературе; 3. по истории СССР; 4. Конституции СССР; 5. по казахскому языку (для казахов). По факультету истории: 1. по истории СССР; 2. по русскому языку; 3. Конституции СССР; 4. по географии; 5. по казахскому языку (для казахов)» [4, д.1, л.59].

В здании Карагандинского педагогического училища были выделены комнаты, которые использовались в качестве общежития для студентов и квартир для преподавателей.

Первым руководителем Учительского института стала Р.Р.Репалова, один из директоров средних школ Караганды, проработавшая в институте 1938/39 учебный год.

Одной из серьезных проблем, с которой столкнулся институт в первые годы своей деятельности, была нехватка подготовленных кадров преподавателей. Также институт испытывал серьезные материально-технические трудности. Для решения первой проблемы в 1938/39 учебном году карагандинские региональные власти направили на работу в Учительский институт из средних школ города 22 преподавателя с высшим образованием, в том числе 5 казахов. Началась активная работа по формированию библиотечного фонда. В 1939 г. в библиотеке уже насчитывалось 5 800 книг. В основном это были труды классиков марксизма-ленинизма, научно-художественная и популярная литература [4, д.143, л.3].

Важным событием в жизни института стало открытие в 1939 г. специальным постановлением Совнаркома Казахской ССР заочного отделения. В одном из архивных документов этот факт нашел следующее отражение: «Директору Карагандинского учительского института тов. Иманкулову. Направляем Вам постановление СНК КазССР об открытии при Вашем Институте заочного отделения с контингентом приема в 100 человек по факультетам языка и литературы и истории. Зав. сектором заочного обучения Управления ВУЗов Коган.» [4, д.7, л.4].

Интересно, что Постановлением СНК СССР от 2 мая 1940 г. за № 1860 «О введении платности за обучение» студенты заочного отделения обязаны были вносить плату в размере 75 рублей до установочной сессии [4, д.3, л.18].

От оплаты за обучение освобождались «дети рядового и младшего начальствующего состава, призванного в ряды Красной Армии и флота» [4, д.8, л.60]. 5 января 1943 года постановлением СНК СССР от оплаты за обучение были освобождены и студенты казахской, уйгурской, узбекской и татарской национальностей, что явилось следствием необходимости подготовки национальных кадров. [4, д.7, л.23].

В 1939/40 учебном году был осуществлен первый выпуск в количестве 73 человек. Если в 1937 г. учителей с высшим образованием в Караганде было всего 79 человек, то только за 1939/40 учебный год учительский корпус пополнился почти таким же количеством выпускников Учительского института.

В годы Великой Отечественной войны в жизни института произошли серьезные изменения. Они были связаны, в частности, с тем, что значительная часть преподавателей ушла на фронт. Так, только в первый год войны на фронт ушли 14 человек. В их числе был и директор института Иманкулов, о чем свидетельствует выписка из приказа № 399 от 17 июля 1941 г.: «Уезжая сего числа по призыву в Красную Армию обязанности директора института возлагаю на заведующего кафедрой Основ марксизма-ленинизма тов. Табышеву Серафиму Ивановну» [4, д.8, л.46].

В трудные военные годы Карагандинский учительский институт продолжал расти и развиваться. Положительную роль в этом процессе сыграли эвакуированные и высланные в Караганду крупные учёные Москвы, Ленинграда и других центральных городов страны. Среди них кандидаты педагогических наук А.Клепикова и И.Рах, исполнявший обязанности заведующего кафедрой педагогики и психологии; кандидат физико-математических наук, заведующий кафедрой физики и математики Э.Реттер и первый кандидат наук на историческом факультете В.А.Романовский [4, д.19, л.132,133]. По воспоминаниям профессора Т.А.Абдразакова, бывшего в 1940-е гг. студентом Учительского института, это был человек утонченной культуры, с аристократическими манерами. «К началу своей деятельности в Караганде он был уже сформировавшимся ученым и принадлежал к украинской исторической школе М.С.Грушевского. За свои научные и общественные взгляды был осужден и сослан в КарЛАГ на 5 лет. После освобождения, с 1940 по 1947 годы, работал на историческом факультете института, где заведовал кафедрой истории и блестяще преподавал дореволюционную историю России, Украины и других республик СССР» [6; 5]. На кафедре языка и литературы работал профессор, доктор филологических наук П.С.Богословский, на кафедре основ марксизма-ленинизма — доцент А.А.Рубашевский. Следует отметить, что эти учёные составляли основу научно-педагогических кадров Учительского института и многое сделали для формирования научного и педагогического потенциала института.

В 1943 г. директор института К.М.Муканов обратился с ходатайством в Наркомат просвещения Казахской ССР об открытии в институте кафедры педагогики. В 1944 г. в институте был открыт физико-математический факультет, на котором с 1947 г. стали обучать студентов и на казахском отделении [4, д.12, л.46, 101].

Так, Карагандинский учительский институт в трудные годы Великой Отечественной войны стал фактически институтом классического вузовского типа, в котором велась подготовка специалистов как гуманитарного, так и естественного профиля.

В начале 1944 г. решением региональной власти институту было передано трехэтажное здание по улице Кирова, 16, построенное в 1938 г. До войны в нем размещался Дом партийного просвещения и межобластные партийные курсы. С первого дня Великой Отечественной войны это здание было отдано для военных нужд, в нём действовал мобилизационный пункт, а затем размещался военный госпиталь.

В конце войны в институте обучались 335 студентов, из них 120 казахов. Преподавательский корпус состоял из 36 преподавателей [4, д.14, л.2]. На русское отделение, как правило, поступали выпускники средних школ, а на казахское отделение, наряду с выпускниками средних школ, которые составляли около 70 %, поступали и выпускники педучилищ — свыше 30 %. В числе принятых студентов в послевоенные годы было много участников Великой Отечественной войны.

В целом за годы войны Карагандинский учительский институт подготовил 418 учителей для семилетних школ Центрального Казахстана, из них по истории — 212, по языку и литературе — 206. Около 60 % подготовленных в войну учителей составляли женщины. Выпускники казахского отделения составили около 40 %. Этот многочисленный по тем временам отряд молодых учителей явился важным фактором успешного решения задач по развитию народного образования в Центрально-Казахстанском регионе и в Казахстане в целом.

Выпускники Карагандинского учительского института работали не только в средней школе, но и занимали ответственные посты в различных структурах региональной власти. По сути, они, наряду с выпускниками средних специальных учебных заведений, начали формировать интеллигенцию Караганды и Центрального Казахстана.

По окончании войны в институт стали возвращаться преподаватели-фронтовики. Среди них были К.Байтасов (директор института 1945–1950 гг.), А.Нарешев, А.П.Спасибенко, С.А.Орлов. Возвращались с войны и становились преподавателями института сотрудники, работавшие до войны в других коллективах, — С.Шаугумбеков, А.Жуманиязов, В.Усик, К.Махметов, К.Жолумбетов, К.Тунгушбаев и другие. В то же время многие квалифицированные преподаватели возвращались в вузы Москвы, Киева и других городов СССР. Проблема кадрового обеспечения в институте оставалась по-прежнему острой.

В послевоенные годы по всем республикам страны прокатилась очередная волна политических репрессий, связанных с так называемой кампанией против космополитизма. В 1948 г. эта кампания коснулась и преподавателей Карагандинского учительского института, прежде всего, преподавателей специальных дисциплин. Так, в 1948/49 учебном году у некоторых преподавателей специальных дисциплин, к которым относились педагогика, психология, иностранный язык и литература, был обнаружен «ряд ошибок космополитического порядка». Например, преподавателю Жерносекову поставили в вину, что он «принижал роль самобытности русской педагогики, мало освещал роль советской школы, непозволительно много занимался историей педагогики, особенно античной и средневековой» [4, д.140, л.4]. В 1953 г. на кафедре казахского языка и литературы работал высланный в Караганду член-корреспондент доктор филологических наук, профессор АН Казахской ССР, Х.Д.Джумалиев, который, проработав два года в Академии наук, был арестован и осужден на 25 лет лишения свободы как «буржуазный националист — враг народа» [4, д.70, л.10]. Кроме Х.Д.Джумалиева, от политики репрессий пострадали также старший преподаватель этой же кафедры А.Н.Нарешев и бывшие студенты Х.Абдрахманова, Б.Искакова, Р.Нарешев и другие. После ареста Х.Д.Джумалиева начались «разоблачения» его единомышленников. Обстановка в это время была такова, что даже за общение с Х.Д.Джумалиевым и потерю бдительности по партийной линии были наказаны заведующий кафедрой казахского языка и литературы доцент Ф.Кенжебаева, старший преподаватель этой же кафедры К.Тунгушбаев, заведующий кафедрой марксизма-ленинизма, доцент А.Айтжанов, старший преподаватель этой кафедры Ш.Хасенов и другие. Летом 1953 г. состоялось продолжавшееся 14 часов закрытое партийное собрание с участием секретаря обкома по идеологии и других руководителей обкома и горкома партии, посвященное делу осужденного Х.Джумалиева. По свидетельствам очевидцев, это была страшная картина [7; 12].

Эти факты являются свидетельствами того, что история нашего университета в те годы являлась отражением общей общественно-политической ситуации, существовавшей в стране. Карагандинский учительский институт находился не только в общем образовательном пространстве, но и в общем идейно-политическом поле — со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Во второй половине 1940-х годов, точнее, в 1946 г., в выступлении профессора П.С.Богословского впервые был поднят вопрос о реорганизации Карагандинского учительского института в педагогический: «Нужно серьезно поставить вопрос о реорганизации института в этом году. Помещение у нас хорошее, библиотеку можно пополнить» [4, д.190, л.9]. Дирекцией института было отправлено соответствующее отношение в Министерство просвещения Казахской ССР. Однако Министерство отклонило просьбу о реорганизации, указав в качестве основной причины «недостаток высококвалифицированных кадров и малочисленность книжных фондов в библиотеке» [4, д.19, л.37,40].

В 1950 г. руководство Карагандинского учительского института вновь обратилось в Министерство с просьбой о преобразовании института. В качестве обоснования необходимости такого шага были приведены убедительные свидетельства изменившегося социально-экономического положения Центрально-Казахстанского региона. Так, к 1950 г. население региона превысило 607 тыс. человек. Ускоренное социально-экономическое развитие Центрального и Северного Казахстана, во многом связанное с освоением целинных и залежных земель, с развитием промышленности, ростом городов, требовало увеличения подготовки педагогических кадров для региона. Серьезные изменения произошли в самой системе образования. В начале 50-х годов было введено обязательное всеобщее семилетнее и среднее образование, что требовало значительного количества новых квалифицированных кадров учителей, поскольку выпускникам учительских институтов присваивалась квалификация учителя только семилетней школы.

Таким образом, с целью удовлетворения потребностей Центрального Казахстана в учителях высшей квалификации Карагандинский учительский институт приказом Министерства высшего об-

разования СССР от 15 июля 1952 г. за № 1178 был преобразован в Педагогический, призванный готовить квалифицированные кадры учителей для десятилетнего всеобщего обучения [4, д.57, л.76].

Ректором Педагогического института был назначен С.Б.Баймурзин, бессменно руководивший пединститутом до преобразования его в университет, т.е. до 1972 г. Заместителем по научной работе был назначен В.П.Усик; заместителем по заочному отделению — К.Ж.Жуасов, который в последующие годы, на протяжении 30 лет, будет деканом исторического факультета [4, д.71, л.1]. Будучи ректором КарПИ, С.Б.Баймурзин заведовал кафедрой элементарной математики, так как основной его специальностью была математика. В 1954 г. он успешно защитил кандидатскую диссертацию на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

К моменту реорганизации учительского института в педагогический подготовку студентов осуществляли на русском и казахском отделениях историко-филологического, физико-математического факультетов, факультета естествознания. Особое внимание было уделено вновь открывшемуся факультету естествознания, при котором за короткое время была создана агробиостанция с виварием, теплицей и лабораторным корпусом. Были открыты специальные кафедры, возглавляемые профессором П.С.Кравицкой, к.х.н., доцентом Р.Г.Омаровой, к.биол.н., доцентом А.И.Левчуком. Стоит отметить, что П.С.Кравицкая была первым доктором наук Учительского института [1; 17]. В 1953 г. к семи кафедрам института — основ марксизма-ленинизма, истории, русского языка и литературы, педагогики и психологии, физики и математики, казахского языка и литературы, физического воспитания добавилась кафедра химии и биологии [4, д.57, л.78, 129].

Свои имена в истории университета 1950-х гг. оставили заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы доцент А.П.Спасибенко; заведующая кафедрой русского языка, доцент Т.Г.Зиборова; заведующий кафедрой казахского языка и литературы, доцент К.К.Тунгушбаев; заведующий кафедрой иностранных языков, доцент В.С.Мальцев; заведующий кафедрой математического анализа В.Н.Нам.

На базе кафедры основ марксизма-ленинизма были созданы три новые кафедры: истории КПСС (доценты А.А.Айтжанов, О.Т.Токмурзин), политической экономии (доцент Т.А.Абдразаков), философии (доцент М.С.Сагинова). В это время в институт пришли работать молодые обществоведы Р.А.Клещева и Б.К.Касенов, защитившие кандидатские, а позднее и докторские диссертации в Московском и Ленинградском государственных университетах. Кафедру педагогики и психологии возглавил известный ученый, специалист по педагогике, автор первого в Казахстане учебника по психологии на казахском языке доцент С.Б.Балаубаев, вернувшийся в институт после реабилитации [7; 13–14].

На 1 курс дневного отделения теперь уже Педагогического института в 1952–1953 учебном году были зачислены 150 человек, заочного отделения — 342 [4, д.57, л.61].

Студенческому общежитию, до этого находившемуся в учебном корпусе, было выделено жилое двухэтажное здание, что позволило переоборудовать третий этаж учебного корпуса под аудитории и лаборатории факультета естествознания.

Кроме того, региональные власти выделили кредиты на сумму «140 тысяч рублей, необходимую для приобретения учебного и хозяйственного оборудования» [4, д.152, л.2]. На эти средства в Москве было закуплено оборудование для лаборатории факультета естествознания и частично — для физико-математического факультета.

С преобразованием Учительского института в Педагогический стал меняться уровень научно-педагогических кадров. Если «за первое полугодие 1954/55 учебного года в институте насчитывалось 14 человек, имеющих ученые степени и звания», то уже через два года после реорганизации института на всех кафедрах, за исключением кафедры основ марксизма-ленинизма и кафедры физического воспитания, работали преподаватели с учёными степенями и званиями [4, д.159, л.9].

Первый выпуск студентов Педагогического института был осуществлен в 1955/56 учебном году и составил 318 человек. В этом же учебном году был отмечен и наибольший за годы существования института контингент студентов — 959 человек [4, д.162, л.70].

В 1956 г. в деятельности Педагогического института начался новый этап. В целях повышения качества подготовки учителей общеобразовательных школ и улучшения их политехнической подготовки, а также в связи с необходимостью подготовки учителей широкого профиля приказом Министра просвещения Казахской ССР педагогические институты республики с 1 сентября 1956 г. были переведены на пятилетний срок обучения. В числе этих вузов был и Карагандинский педагогический институт со следующими факультетами и специальностями: физико-математический факультет (казахское и русское отделения) — специальности: математика, физика и черчение; физика, основы

производства и черчение; историко-филологический факультет (казахское и русское отделения) — специальности: русский язык и литература; казахский язык и литература; русский язык; литература и история; факультет естествознания (казахское и русское отделения) — специальности: биология, химия и основы сельского хозяйства [4, д.137, л.23].

К этому времени в Карагандинском педагогическом институте учились: на физико-математическом факультете — 499 чел.; на историко-филологическом факультете — 400 чел.; на факультете естествознания — 254 чел. Всего — 1153 чел. [4, д.67, л.113].

Ярким доказательством качественного улучшения деятельности института стала активизация научной деятельности, к которой привлекались не только преподаватели, но и студенты. В 1958 г. в институте начали издаваться «Учёные записки», в первом томе которых было помещено 18 статей преподавателей и 2 лучшие статьи студентов, членов научно-студенческого общества [4, д.170, л.9]. В период с 1958 по 1962 гг. вышло пять томов «Учёных записок», где было опубликовано 80 научных статей. С 1954 г. стали проводиться научные конференции, что также явилось новым явлением в жизни института.

К началу 1960 г. в институте на 13 кафедрах работали 134 преподавателя, в том числе 1 доктор наук, 29 кандидатов наук, доцентов. Доля лиц с учёной степенью составляла в институте 22,3 % [4, д.179, л.10–11]. Безусловно, данный показатель был очень хорошим для регионального вуза того времени.

Большим событием в жизни Педагогического института стало открытие в 1962 г. аспирантуры при четырех кафедрах института: химии, русской и зарубежной литературы, педагогики и психологии, зоологии, на которых в 1964 г. обучались 11 аспирантов. В этом же 1964 г. открывается аспирантура при кафедре истории КПСС. В период с 1950 по 1964 гг. в институте были подготовлены 24 кандидата наук и 1 доктор наук [4, д.269, л.40–43].

Большое значение для развития Карагандинского педагогического института имела реорганизация факультетов. Так, приказом Министра высшего и среднего специального образования Казахской ССР от 10 декабря 1965 г. историко-филологический факультет разделился на два факультета, которые начали самостоятельно функционировать с 1 января 1966 г. [4, д.289, а, л.207].

Таким образом, в 1966 г. Педагогический институт состоял из 5 факультетов: исторического, филологического, физико-математического, факультета естествознания и факультета физического воспитания. В том же году был впервые проведен набор на две новые специальности: на физико-математическом факультете — на специальность «черчение и рисование», с контингентом 50 человек, и на филологическом — на специальность «музыка и пение», с контингентом 25 человек.

В 1967 г. Педагогическому институту был передан новый учебный корпус по улице Ленина, 5, в котором разместились исторический, филологический факультеты и факультет естествознания [4, д.308, л.3,9,11].

К началу 70-х годов XX в. Карагандинский государственный педагогический институт, насчитывающий в своем составе 28 кафедр и 5 факультетов, стал вузом первой категории.

Следующим шагом на пути развития вуза стало преобразование Педагогического института в университет. Открытие университета было связано с именем ректора Педагогического института С.Б.Баймурзина.

В ходе работы над кандидатской диссертацией преподавателем исторического факультета А.К.Капышевым в Государственном архиве Карагандинской области была обнаружена «Справка о мотивах открытия в г. Караганде государственного университета», составленная ректоратом КарПИ и Карагандинским обкомом партии для вышестоящих инстанций, предположительно в 1967 г. (точная дата на архивном экземпляре отсутствует). Автор данной статьи также имела возможность ознакомиться с этими архивными данными. В справке авторы в качестве обоснования необходимости открытия университета отмечали наличие в регионе многочисленных промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов, научных учреждений, нуждающихся в специалистах университетского профиля. В то же время университет, по их мнению, должен был сохранить возможность подготовки учительских кадров для общеобразовательной школы [1; 4, д.161, л.1е.]. Другими словами, необходимость открытия университета была подготовлена всем ходом исторического развития Центрально-Казахстанского региона, ставшего к 70-м годам XX в. крупнейшим промышленным, научным центром Казахстана.

Постановление Совета Министров СССР об организации государственного университета в Караганде было принято 4 ноября 1971 г. В нем говорилось: «Принять предложение ЦК КП Казахстана

и Совета Министров Казахской ССР, согласованное с Госпланом СССР, Министерством высшего и среднего специального образования СССР и Министерством просвещения СССР об организации в 1972 г. в г. Караганде Карагандинского государственного университета Министерства высшего и среднего специального образования Казахской ССР на базе Карагандинского педагогического института, без сокращения в университете подготовки учителей для общеобразовательных школ» [8; 8].

Окончательное решение было принято объединенным Постановлением ЦК КП Казахстана и Совета Министров Казахской ССР от 7 февраля 1972 г. за № 73 «Об организации Карагандинского государственного университета». В нем, в частности, говорилось: «В целях расширения в республике подготовки специалистов с университетским образованием организовать с 1 марта 1972 года в г. Караганде на базе Карагандинского педагогического института Карагандинский государственный университет, начав учебные занятия по университетским планам с 1 сентября 1972 года» [7; 18–19]. Во исполнение партийно-правительственного постановления Министр высшего и среднего специального образования Казахской ССР К.Айманов издал приказ № 180 от 25 февраля 1972 г., в котором указывалось: «Организовать с 1 марта 1972 года в г. Караганде на базе Карагандинского пединститута Карагандинский государственный университет, начав учебные занятия по университетским учебным планам с 1 сентября 1971 года. Подготовку специалистов осуществлять по специальностям: филологическим, историческим, физико-математическим, химико-биологическим, экономическим и правоведения» [9]. Официальное открытие университета с участием членов бюро Карагандинского обкома партии, руководителей областных организаций, вузов, научно-исследовательских и проектных институтов, техникумов и школ состоялось 14 марта 1972 г. в актовом зале Педагогического института в здании на ул. Кирова, 16 [7; 19].

1 сентября 1972 г. газета «Индустриальная Караганда» писала: «Первое сентября нынешнего года станет замечательной датой в истории Центрального Казахстана. В этот день состоялось открытие Карагандинского государственного университета» [10]. Торжественное собрание, в котором приняли участие представители общественности города и гости из многих республик СССР, посвященное открытию Карагандинского государственного университета, прошло 1 сентября 1972 г. в актовом зале нового корпуса университета по ул. Гоголя, 38.

Ректором университета был назначен известный учёный член-корреспондент АН Казахской ССР, доктор технических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР Е.А.Букетов. О многогранности его таланта, о богатстве творческой природы говорит тот факт, что, будучи ректором, Е.А.Букетов заведовал кафедрой физической химии, вел занятия на химическом факультете, не прерывал научную и деловую связь с Химико-металлургическим институтом АН КазССР, заведовал научно-исследовательской лабораторией химии халькогенов и халькогенидов, руководил дипломными работами студентов-филологов по литературе и принимал участие в работе Государственной экзамениционной комиссии филологического факультета [11; 17].

Историю делают личности. И таких личностей — ярких, талантливых, самобытных, преданных своему учительскому призванию — в истории нашего университета в изучаемый период было немало. Среди них, кроме названных выше, Б.О.Абеуов, О.А.Абдрахманов, О.А.Жанайдаров, И.А.Колыванов, Ф.К.Кенжебаева, С.С.Срымбетов, П.Г.Архипова, А.Б.Кундакбаева и многие другие.

С открытием Карагандинского государственного университета в развитии региональной высшей школы Центрального Казахстана начался совершенно новый этап, так же, как и в истории самого Карагандинского университета.

Список литературы

1. *Капышев А.К.* Формирование и развитие региональной высшей школы в Центральном Казахстане (30–60-е годы XX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Астана, 2001. — 30 с.
2. Народное хозяйство Карагандинской области: Стат. сб. — Караганда: Кар. обл. тип., 1967. — 137 с.
3. ГАКО (Государственный архив Карагандинской области). — Ф.18. — Оп.1. — Д.233. — Л.173.
4. ГАКО. — Ф.764. — Оп.1. — Д.136. — Л.11.
5. Социалистическая Караганда. — 1938. — 2 сент.
6. Исторический факультет Карагандинского государственного университета им. акад. Е.А.Букетова / Отв. ред. Л.Л.Батурина. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2008. — 109 с.
7. Карагандинскому государственному университету — 20 лет. — Караганда: Изд. КарГУ, 1992. — 85 с.

8. Цит. по: Карагандинский государственный университет / Отв. ред. К.Ж.Жуасов. — Караганда: Тип. изд-ва обкома. — 1982. — 44 с.; Бюллетень Министерства высшего и среднего специального образования СССР. — 1972. — № 1. — Янв.
9. ГАКО. — Ф.865. — Оп.1. — Д.649. — Л.69–72.
10. Индустриальная Караганда. — 1972. — 1 сент.
11. Даниярова А.Е. Академик Е.А.Букетов и его вклад в науку, образование и культуру Казахстана: Автореф. дис. ... канд.ист.наук. — Астана, 2002. — 31 с.

УДК. 351.852.11: 378.6(574)

Библиотеки высших учебных заведений Казахстана: современные задачи и современные решения

Альмагамбетова Д.Р.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Қазақстан Республикасының егемендігі жылдарында университеттерде озық технологияларды белсенді түрде енгізуге көмек беру және ғылым мен білім саласындағы мемлекеттік бағдарламаларды жүзеге асыруда жоғары оқу орындарының кітапханалары нағыз ақпараттық орталықтар бола алды. Қазақстан жоғары оқу орындарының инновациялық дамуына, кітапханалық және ақпараттық қамту саласына бағыт беруде басты міндеттердің бірі — әлемдік және отандық ғылыми деректер банкілеріне кең ауқымды қатынау мен сапалы интеллектуалдық ресурстарды құру. Қазіргі уақытта тұлғаның өзін-өзі жетілдіруінде, қоғамның рухани тұрғыдан дамуында және өркениетті адамды қалыптастыруда жоғары оқу орындары кітапханалары белсенді рөл атқарады.

During the years of the Independence of the Republic of Kazakhstan the libraries of the higher educational institutions became the real information centers that provide the active implementation of progressive technologies and realization of state programmes in the field of education and science at the universities. In the sphere of library and information support of higher educational institutions one of the main tasks directed for innovative development of higher educational institutions of Kazakhstan are expanding the access to international and domestic scientific data banks and the creation of high quality intellectual resources. Currently, academic libraries of the higher educational institutions play an increasingly significant role in self-actualization of the person, spiritual development of the society and actively participate in the forming of a civilized man.

Изменения в социально-экономической жизни постсоветского пространства, произошедшие в 90-х годах XX в., потребовали новых подходов к развитию всех социальных институтов Казахстана. Библиотечное дело, как одно из важных звеньев культурного и информационного пространства, не стало исключением. Внедрение инноваций в деятельность библиотечных учреждений, главным образом, было вызвано внешними факторами — глобализацией и информатизацией практически всех сфер деятельности человеческого общества. Но с внедрением инновационных технологий в деятельность библиотек её социальная сущность, на первый взгляд, не трансформировалась. Как и прежде, основной задачей библиотек является предоставление в пользование широкого круга источников информации. Еще 15 лет тому назад под этим подразумевалось наличие книжного фонда с различными видами изданий, справочно-библиографического аппарата к нему, главным образом карточных каталогов и картотек, на основе которых строилась система информационного обслуживания читателей.

В настоящий же момент функции современных библиотек значительно выходят за рамки традиционных. Компьютерные технологии, внедряемые в той или иной степени в библиотеках всех уровней, расширяют список информационных и библиотечных услуг, которые может получить современный читатель. Одной из важных становится предоставление доступа к ресурсам других библиотек региона, Казахстана в целом или любой страны мира. Актуальной является и задача осмысления социальной роли библиотек, от решения которой во многом зависит судьба мировой культуры и дальнейшее развитие гуманистических основ общества в условиях его технократического будущего. В связи с происходящими в современном мире социокультурными и технологическими изменениями в обществе меняется и отношение к библиотекам. Отходят на задний план прежние стереотипы, когда

библиотека представлялась как институт, в главные функции которого входило, в основном, сохранение документов и непосредственное предоставление их в пользование читателям.

Наиболее открытыми к внедрению передовых технологий в конце 1990 – начале 2000 гг. оказались библиотеки высших учебных заведений Казахстана, стоящие в особом ряду среди других библиотек. Их особенность заключается в тех задачах, которые общество ставит перед системой высшего профессионального образования. Это достаточно широкий круг вопросов, касающийся проблем подготовки конкурентоспособных специалистов для экономики страны. Информационная поддержка всех направлений деятельности современного вуза, как образовательных, так и исследовательских проектов ученых, является важнейшей задачей университетских библиотек, которая предполагает наличие нормативных ресурсов и возможности получения пользователями достаточно широкого спектра информационных, образовательных и аналитических услуг.

Если говорить об основных этапах развития вузовских библиотек, то следует отметить, что в первые годы становления независимости Казахстана, как и все сферы общественного развития, они переживали трудный период. Поступление новых книжных изданий резко сократилось, тогда как реалии времени требовали нового подхода к изучению многих научных дисциплин, особенно гуманитарных. Это касалось учебной литературы и для вузов, и для средних учебных заведений, а также научных изданий и справочной литературы. В условиях высокой востребованности книг на казахском языке стала развиваться творческая лаборатория по подготовке и изданию казахстанской литературы. Значительную роль в обеспечении потребностей студентов в учебной литературе сыграли преподаватели вузов и издательства.

Огромное значение для комплектования книжных фондов библиотек Казахстана имело принятие Государственной программы «Мәдени мұра» («Культурное наследие») и включение вузовских библиотек в реестр для получения книг на бесплатной основе. За годы независимости в свет вышло 442 названия научных изданий по истории, археологии, этнологии, искусству Казахстана и художественной литературы тиражом более миллиона экземпляров, которые стали достоянием широкой читательской аудитории благодаря тому, что большая часть тиражей направляется в школьные, вузовские и публичные (массовые) библиотеки. Среди них такие серии, как «Бабалар сөзі», «Философское наследие казахского народа с древнейших времен до наших дней», «Библиотека мировой литературы», «Алаш мұрасы», «Қазақтың 100 романы», «Ғибратты ғұмыр. Личность и время», «Әлеуметтік маңызды әдебиет» и другие [1]. В настоящее время общеказахстанский проект «Мәдени мұра» имеет статус национального.

Сегодня одной из важнейших миссий библиотек Казахстана является пропаганда этих книг и привлечение широкого круга населения к чтению художественной литературы, изучению в научных и самообразовательных целях исследований и монографий, энциклопедий, справочников, исторических источников, альбомов по культуре и искусству народов мира. Особо важным это становится в условиях вузовской среды, когда студенты могут использовать этот богатейший материал не только для получения разносторонних знаний, но и для расширения общекультурного кругозора и духовного развития личности.

Богатство мировой научной мысли отныне будет широко представлено на казахском языке. В соответствии с задачами программы осуществляется выпуск переводов весьма широкого круга научных источников и высокохудожественных произведений с арабского, китайского, русского, английского и других языков. Следует обратить внимание на полиграфическую составляющую изданий в рамках этой программы: книги имеют прекрасное оформление, хорошо выполненные иллюстрации, обширный фотоматериал, насыщены библиографическими и другими вспомогательными материалами. Но для повышения эффективности работы с изданиями программы «Мәдени мұра» назрела необходимость создания справочно-библиографических пособий или сводов выпускаемой литературы. На сегодня это первоочередная задача, так как при библиотечном обслуживании, а тем более при самообслуживании пользователей, уже существуют различного рода затруднения, поскольку в библиотеках страны применяются разнообразные подходы к оформлению библиографических записей в электронных каталогах. Разумеется, имеющийся в глобальной сети официальный сайт «Мәдени мұра» позволяет следить за новинками изданий и получать различную справочную информацию, но сегодня по самым разным причинам не все категории населения Казахстана используют возможности Интернета.

Большое значение для развития культурных процессов в целом и пополнения книжных фондов библиотек Казахстана имеют подготовка и издание социально значимой литературы по государст-

венному заказу. Это направление является еще одним национальным проектом, в рамках которого творческими коллективами или отдельными авторами осуществляется написание необходимой для общества литературы. Выпускается литература издательствами страны на конкурсной основе, затем передается в библиотеки. В настоящее время имеется очень широкий список изданных книг, включающий научную, научно-популярную, учебную, художественную, детскую литературу, издания мемуарного характера. Литература выпускается на казахском и русском языках по сериям, среди которых «Ғылыми әдебиет», «Тілтаным», «Зерттеу», «Қазақстан архитектурасының тарихы» и др. Важное значение имеют подготовка и выпуск языковых справочных изданий, особенно терминологических словарей-справочников по отраслям знаний, предпринятые в рамках этой программы в последнее время. Все они доступны во всех библиотечных учреждениях Казахстана, включая и библиотеки высших учебных заведений.

Информационная полнота библиотечных фондов вузов стала обеспечиваться и за счет неопубликованных документов, в частности, диссертаций и авторефератов диссертаций, что было связано с увеличением числа диссертационных советов в вузах независимого Казахстана. Таким образом, библиотеки вузов стали держателями ценной профильной информации.

Инновационная деятельность библиотеки, начало которой было заложено в 1990-е гг., — один из ключевых моментов успешного развития интерактивной среды обучения в современном вузе, поскольку библиотеки в настоящее время организуют оперативный доступ к информации и способствуют самостоятельному получению и усвоению новых знаний. Инновации в библиотеке являются фактором развития и самой библиотеки, и вуза в целом, базирующихся на информационно-коммуникативных технологиях и их программно-аппаратном обеспечении. Результатом инновационной деятельности является качественное улучшение информационных продуктов и услуг, предоставляемых пользователям — студентам и ученым вуза.

Именно инновационная деятельность вузовских библиотек позволила им активно включиться в процессы информатизации образования, совместно с другими отделами высших учебных заведений, создавая электронную среду обучения и тем самым став одной из важнейших составляющих информационной инфраструктуры университетов. За период с конца 1990-х до настоящего времени практически во всех библиотеках высших учебных заведений были созданы электронные каталоги — одна из основных информационных справочно-поисковых систем любого университета. Машинчитаемые каталоги, которые содержат и описания трудов ученых высших учебных заведений, позволяют не только оперативно получать информацию об имеющихся публикациях и электронных ресурсах, но и интегрировать научную информацию о достижениях вуза в мировое информационное пространство, разумеется, если электронные каталоги представлены в Интернете. Развитие машинчитаемых каталогов значительным образом повысило эффективность информационных процессов, происходящих в высших учебных заведениях. Сервисы, которые появились в связи с созданием электронных каталогов, необычайно увеличили оперативность обработки и получения научной, образовательной и профессиональной информации.

Программным обеспечением для создания электронных каталогов явились программные продукты российских информационных центров и научных библиотек, так как казахстанские разработки возникли достаточно поздно. Это системы «Библиотека», разработанная в МГУ им. М.Ломоносова, «ИРБИС» — в Государственной публичной научно-технической библиотеке РФ, и некоторые другие. Пожалуй, единственным программным обеспечением для библиотек, разработанным в нашей стране, является КАБИС (авторы — сотрудники Национальной библиотеки РК, г. Алматы).

Один из факторов инновационного развития вузов — это создание собственных цифровых ресурсов научного и образовательного назначения. Единых методик по составу электронных библиотек для вузов, разумеется, нет, но основное их содержание — учебно-образовательные и методические материалы, авторами которых являются преподаватели. Цифровые аналоги базовых учебных изданий по обязательному компоненту дисциплин, особенно профилирующих, монографий и других специальных изданий в своем большинстве отсутствуют. Лицензионные требования по обеспечению дисциплин электронными учебными изданиями выдерживаются в основном за счет методических разработок профессорско-преподавательского состава вузов — курсов лекций, учебных электронных презентаций, методических пособий и других дидактических материалов. Но библиотеки достаточно широко комплектуются CD, DVD-дисками с изданиями учебной, справочной литературы, обучающими программами, приложениями к основной учебной литературе, выпускаемой в печатном виде,

особенно российского производства, что и составляет основу электронных ресурсов вузовских библиотек.

Следует отметить, что казахстанские электронные ресурсы, особенно в Интернете, растут достаточно высокими темпами. Можно остановиться на двух из них, получивших развитие в последние годы, при этом отметив, что специальных тематических баз данных научного и учебного назначения, недостаточно, например, таких, как on-line журналы, проблемно-ориентированные банки данных и электронные библиотеки для студентов.

Практически все вузовские библиотеки Казахстана являются участниками создания национального образовательного ресурса РМЭБ — Республиканской межвузовской электронной библиотеки, которая представляет результаты творческой деятельности преподавателей, направленных на улучшение учебно-методического обеспечения образовательных процессов в высших учебных заведениях. Проект РМЭБ, организованный Ассоциацией вузов РК при поддержке Министерства образования и науки, позволяет эффективно использовать ресурсы всем вузам и повышать качественный уровень их содержания. В настоящее время каталог РМЭБ содержит более 28 тысяч ссылок на различные учебные и учебно-методические материалы [2].

Безусловно, идеология дальнейшего развития РМЭБ требует переосмысления, так как контент далеко не всегда соответствует взыскательному спросу современного пользователя. Пока он ограничивается учебно-методическими комплексами и электронными копиями научно-популярных статей. Одним из главных сдерживающих факторов для её качественного развития является вполне оправданная осторожность разработчиков в связи с риском нарушения авторских прав ученых и творческих коллективов. Отрицательное значение имеет и отсутствие, на наш взгляд, у большинства участников этого проекта четкой линии поведения, связанное, скорее всего, с недостаточностью штатов и оборудования или недопониманием важности задуманного проекта. В стороне от обсуждения этого вопроса стоят самые главные участники образовательного процесса в вузе — ученые, преподаватели, научно-методические советы вузов.

В РМЭБ решается ряд некоторых организационных вопросов, к примеру, не разработан механизм исключения дублирования при оцифровке тех или иных документов. Число обращений к этому ресурсу значительно снижается и в связи с тем, что доступ к нему предоставляется лишь в рамках библиотек высших учебных заведений (по логину и паролю). Но организаторы, да и участники проекта, полагают, что в перспективе это будет открытый и информационно насыщенный образовательный ресурс.

Достаточно обширный электронный ресурс создает Агентство РК по статистике (www.stat.kz), который представляет пользователям как оперативные статистические и аналитические данные по развитию страны и регионов, так и ретроспективные [3]. Спектр услуг этого ресурса расширяется. Например, в июле текущего года были презентованы информационные системы «Талдау» и «Отчеты в on-line-режиме». Последнее относится непосредственно к технологии создания ресурса, а база данных «Талдау» обеспечивает доступ к 600 показателям развития страны. Библиотеки вузов предоставляют студентам и ученым издания Агентства по статистике в основном в печатном виде, по подписке, но в последние годы имеется возможность получать доступ и в on-line режиме. Это один из важнейших информационных ресурсов по современному развитию Казахстана, которым могут пользоваться все категории пользователей библиотек — и докторанты, и магистранты, и студенты. Разумеется, данный ресурс не является основным образовательным или научным ресурсом, его задачи значительно шире, но он представляет актуальную информацию о нашей стране и в библиотеках вузов является востребованным.

Следует отметить, что корпоративный доступ и к другим информационным ресурсам позволяет значительно расширить круг источников научно-технической информации любой библиотеки. Современная идея доступа к информации, пришедшая взамен ранее преобладавшей идеи владения ею, как нельзя лучше реализуется в библиотеках вузов. Взаимодействие с библиотеками других систем и ведомств является актуальной задачей в связи с созданием в Казахстане единого информационного пространства, расширением интеграционных процессов, например, в рамках создаваемых в стране Консорциумов. Библиотечным работникам широко известна деятельность Информационного консорциума библиотек Казахстана. Являясь его членами, библиотеки вузов имеют возможность на льготных основаниях получать доступ к различным мировым ресурсам, расширять процессы ориентирования пользователей в открытых информационных ресурсах Интернета, а также повышать квалификацию сотрудников библиотек на международных семинарах, вебинарах, тренингах и мастер-

классах. Ведущую роль в вопросах корпоративного доступа к специальным мировым электронным ресурсам играет Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ) Казахстана.

На наш взгляд, в настоящее время недостаточное развитие в библиотеках страны получает такая услуга, как электронная доставка документов, явившаяся аналогом Межбиблиотечного абонемента, существовавшего и популярного в вузовских библиотеках в советское время. Отчасти это объясняется тем, что сегодня в библиотеках все реже запрашиваются конкретные публикации, а Интернет предлагает открытые ресурсы самой широкой тематики. Кроме того, ресурсы в библиотеках вузов практически дублируются, например, набор специальных научных журналов. Сегодня, к сожалению, не стоит вопрос более широкого выбора подписных научных изданий за счет распределенного комплектования библиотечных ресурсов. Этому в определенной мере способствуют и существующая в сфере образования высокая конкурентность, и нормативные требования к вузам в части обеспечения литературой и электронными ресурсами и некоторые другие факторы.

Большое значение для усовершенствования работы вузовских библиотек имеет координационная деятельность Республиканской научно-педагогической библиотеки (РНПБ) МОН РК, получившая особое развитие в годы независимости. В рамках ежегодных конференций, проводимых этой библиотекой на базе различных вузов, изучаются вопросы оптимизации всех сфер библиотечной деятельности. В частности, по развитию электронных ресурсов, по сохранности книжных фондов, пропаганде чтения среди студентов, методическому обеспечению процессов автоматизации работы библиотек. В библиотечном сообществе вузов налажены обмен опытом работы, подготовка и издание методических рекомендаций, направленных на улучшение качества информационного обеспечения образовательных и научных проектов. За годы независимости создана нормативная и методическая база деятельности библиотек учебных заведений нашей страны. В системе библиотек профессионального образования по территориальному признаку создано 16 методических объединений для координации библиотечно-информационного обслуживания ученых и учащейся молодежи в высших учебных заведениях. Эти объединения возглавляют крупные вузовские библиотеки, представляющие собой современные информационные центры с большим опытом научной и практической работы среди библиотек организаций образования. Такой подход позволяет расширять диалоговые коммуникативные практики библиотечной деятельности и, как результат, наиболее содержательно насыщать процессы обучения и научных исследований в современных университетах Казахстана.

В годы независимости Казахстана появились профессиональные периодические издания — журналы «Кітапхана» и «Кітапхана әлемі = Мир библиотек», имеющие информационное и практическое значение для библиотечного сообщества страны. Первый журнал выходит с 1993 г. под эгидой Библиотечной Ассоциации РК (БАРК), его издание обеспечивает Национальная академическая библиотека РК (НАБ РК). Журнал главным образом освещает работу областных, районных, городских и сельских библиотек, а также размещает официальные документы РК по вопросам библиотечного дела. Журнал «Кітапхана әлемі = Мир библиотек» выходит с 2003 г. в рамках Информационного консорциума библиотек Казахстана. Выпуск и подписку на журнал организует Республиканская научно-техническая библиотека. С выходом в свет этих журналов значительно интенсифицировались процессы информатизации деятельности библиотек. Они вносят большой вклад в укрепление единого информационного пространства Казахстана, которое невозможно представить без современных библиотечных технологий. Немаловажное значение для совершенствования деятельности вузовских библиотек имеют публикации в журнале «Кітапхана әлемі = Мир библиотек» зарубежных авторов — специалистов в области информационных технологий и библиотечной практики. В этом журнале сотрудники библиотек вузов Казахстана публикуют материалы, связанные с обменом опытом работы, обобщением достижений в обеспечении доступа к онлайн-ресурсам, особенно академическим, и информационной работе в целом.

Сегодня одной из крупнейших библиотек вузов Казахстана является Научная библиотека Карагандинского государственного университета имени академика Е.А.Букетова. Главный информационный ресурс библиотеки — книжный фонд — составляет 1 млн. 706 тыс. единиц хранения. Библиотека обеспечивает студентов специальностей бакалавриата и магистратуры современными учебными изданиями, словарями и методической литературой. В целях развития научных исследований библиотечный фонд комплектуется монографиями, энциклопедиями, материалами научных конференций, изданиями статистических данных на традиционных и электронных носителях. Немаловажное значение в работе со студентами имеет художественная литература и литература по искусству, призванная духовно развивать будущих специалистов. Такого рода издания являются частью библиотечного

фонда университета. Одной из задач библиотеки является сохранение культурного наследия, благодаря чему в библиотеке создана коллекция редких книг, формируется фонд трудов профессорско-преподавательского состава и продолжающихся изданий университета. КарГУ им. Е.А.Букетова развивает фонды изданий на различных языках мира — казахском, русском, английском, немецком и других, тем самым поддерживая полиязычную среду обучения в университете. Одна из важных составных частей библиотечного фонда университета — это научные периодические издания, включающие реферативные издания, специальные (отечественные и зарубежные) журналы по многим отраслям знания. Ежегодно университет подписывается на более чем 500 названий периодических изданий.

В последнее время в целях более широкого информационного обеспечения научной деятельности университета осуществляется подписка на информационные on-line-ресурсы. Это авторитетные в научном мире базы данных «Science», Freedom Collection издательства «Эльзевир», «EBSCO Publishing» и другие, предоставляемые на кафедрах и в лабораториях университета. Студентам и преподавателям доступны и отечественные базы данных — Республиканской межвузовской электронной библиотеки (РМЭБ), «Заң» и «Параграф». Российская Государственная библиотека предоставляет пользователям библиотеки университета один из основных своих ресурсов — электронную библиотеку диссертаций (ЭБД). Эти и другие ресурсы обновляются ежедневно, предоставляя самую актуальную полнотекстовую информацию по всем отраслям знания. Перечисленные базы данных оказывают содействие при разработке исследовательских и образовательных проектов ученых и преподавателей, а также при подготовке научных работ студентов и магистрантов.

Большое внимание в университете отводится генерированию образовательных и исследовательских электронных ресурсов, одним из которых является Электронная библиотека. Как инновационный проект, она была создана в 2004 г. на основе приказа по университету. Участниками этого проекта стали все отделы вуза, и сегодня электронная библиотека представляет собой обширный, сложно структурированный полнотекстовый банк данных, который ежедневно пополняется новыми ресурсами, создаваемыми в университете. Это электронные учебники, лекции профессорско-преподавательского состава, учебно-методические комплексы, курсовые кейсы, электронные учебные презентации, электронные версии всех серий «Вестника Карагандинского университета», материалов научных конференций, справочных изданий, а также тематические подборки журнальных и газетных статей, базы данных «Alma mater КарГУ им. Е.А.Букетова», «Академик Евней Арстанович Букетов», «Экология Центрального Казахстана». Имеется электронная версия газеты «Жастар әлемі» и архивы статей по проблемам высшей школы. В рамках электронной библиотеки развивается актуальная коллекция материалов для внедрения полиязычного образования. В составе электронной библиотеки имеются обучающие программы и различные поисковые системы.

Наиболее полной библиографической базой данных электронной библиотеки является машиночитаемый каталог, который обеспечивает всех участников образовательного процесса информацией о библиотечном фонде по специальностям и дисциплинам учебного плана. Электронный каталог (объем 400 тысяч описаний источников) как основная справочно-поисковая система по ресурсам научной библиотеки создается в рамках программного обеспечения ГПНТБ РФ ИРБИС-64 и доступна читателям по университетской корпоративной сети на каждой кафедре, в любом читальном зале и по Интернету, через сайт библиотеки (<http://www.library.ksu.kz>). Он обеспечивает как текущее информирование о новых поступлениях, так и ретроспективный поиск по целому ряду поисковых элементов с возможностями формирования списков по направлениям обучения, факультетам, специальностям, дисциплинам, темам и т.д. Формы списков в качестве сервисов предлагает сама система, пользователь может выбирать любой, оптимальный его запросу. Система предлагает и другие сервисы — создание неограниченного числа библиографических и полнотекстовых баз данных, вывод различных форм списков документов, контент-поиск в электронной библиотеке, создание библиографических записей на основе сканируемой информации с титульного листа документа, анализ книгообеспеченности по дисциплинам, специальностям, направлениям обучения, широкоаспектный поиск по ключевым словам, рубрике, дисциплине, тематике и т.д.

Создаваемые в университете ресурсы аккумулируются в научной библиотеке, оснащенной современным оборудованием для обработки и предоставления имеющейся информации — серверами, компьютерами, сканерами, принтерами. Это позволяет обеспечивать их постоянную обновляемость и трансляцию в учебные аудитории непосредственно на учебные занятия. Залы библиотеки имеют выход в Интернет, включая доступ к мировым сетям через Wi-Fi технологии. В библиотеке налаживает-

ся система электронной доставки необходимых материалов пользователям на «рабочий стол» и ведется текущее информирование ведущих специалистов университета о новых ресурсах. Необходимо отметить, что сегодня еще не стало нормой у различных категорий пользователей библиотеки использование библиотечных и информационных услуг именно в формате ЭДД — электронной доставки документов по запросу. Вот уже два года ею пользуются проректора и ряд руководителей управлений университета в рамках информационного обслуживания по системе ДОР — дифференцированного обслуживания руководителей университета, тогда как электронной доставкой могут воспользоваться и студенты, и магистранты, и преподаватели.

Библиотечное и информационное обслуживание ученых и студентов университета осуществляется на 12 абонементов, в 24 традиционных и электронных залах на 1234 посадочных места, расположенных в учебных корпусах и общежитиях. Самостоятельная работа студентов организуется с использованием более 200 каналов спутникового телевидения, имеющихся фондов учебных видео и художественных фильмов. Задействован постоянно пополняющийся фонд аудиоматериалов, и особенно для изучения языков по многоуровневой системе. В залах библиотеки созданы условия для проведения видеоконференций, виртуальных лекций ученых мира, вебинаров и других мероприятий с использованием современных интерактивных методик. Залы оснащены современным оборудованием — интерактивными досками, проекторами, широкополосным доступом к Интернету и т.д. Сегодня такая организация информационного обеспечения университета позволяет интенсифицировать учебный процесс по всем специальностям. Таким образом, студенты и магистранты университета постоянно находятся в информационно-коммуникативной среде с широкой технологической основой.

За годы независимости Республики Казахстан библиотеки вузов стали подлинными информационными центрами, оказывающими активное содействие внедрению в университетах передовых технологий и реализации государственных программ в области образования и науки. Известно, что сегодня в Казахстане происходят процессы модернизации всех отраслей хозяйственной деятельности. Высокие требования предъявляются к системе высшего образования, включая требования к качеству подготовки специалистов и интенсификации исследовательской деятельности в вузах. В сфере библиотечного и информационного обеспечения высших учебных заведений одними из главных задач, направленных на инновационное развитие вузов Казахстана, являются расширение доступа к мировым и отечественным научным базам данных и создание качественных интеллектуальных ресурсов. В настоящее время библиотеки вузов играют все более значительную роль в самореализации личности, духовном развитии общества и принимают активное участие в формировании цивилизованного человека.

Список литературы

1. Соколай О. Наследие: современный контекст: тематика юбилея Независимости определяет творческие и социально значимые проекты Министерства культуры // Казахстанская правда. — 2011. — 7 июня (№ 179). — С. 1–2.
2. Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.rmeb.kz>. — Загл. с экрана (дата обращения 16.09.2011).
3. Агентство Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс]. — Режим доступа <http://www.stat.kz>. — Загл. с экрана (дата обращения 16.09.2011).

XVIII ғасырдағы Ұлытау өңірінің тарихи географиясы

Жұмабеков Ж.А.

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті

В статье рассматриваются актуальные проблемы исторической географии Улытауского региона в XVIII в. Автор акцентирует внимание на трех важных проблемах исторической географии данного региона: битва при Буланты, деятельность Барак султана и собрание старейшин трех жузов под предводительством Абылай хана. Одна из решающих битв в казахско-джунгарских войнах произошла на реке Буланты в Улытауском регионе. В середине XVIII в. территория Улытау являлась уделом Барак султана. Казахско-джунгарские взаимоотношения обсуждались на Улытауском курултае, созванном Абылай ханом в 1751 г.; в 1771 г. волжские калмыки решили вернуться в Джунгарию, маршрут их пролегал через Улытауский регион.

The article deals with current problems of historical geography Ulytau region in XVIII century. The author focuses on three major issues of historical geography of the region: Battle of Bulanty, the Sultan and activities Barack assembly of elders, led by three zhuzes Abylaikhan. One of the decisive battles of the Kazakh-Jungar wars was took place on the river in Bulanty Ulytau region. In the middle of the XVIII century the area was a lot of Barack Sultan Ulytau. Kazakh-Jungar relationship was discussed at Assembly Ulytau convened Abylai Khan in 1751. In 1771 the Volga Kalmyks decided to return to Dzungaria, their route lay through Ulytau region.

Ұлытау өңірінің XVIII ғасырдағы тарихи географиясының толық сипаттамасын жасау қиын. Бұл тарихи деректердің аздығынан. Осы кезеңге байланысты Ұлытау аумағында болған оқиғалардың ең белгілері: Буланты шайқасы және Барак пен Абылай сұлтандардың іс-әрекеттері.

XVIII ғасырдағы қазақ-жоңғар қатынасының елеулі оқиғаларының бірі — 1727 жылғы Буланты шайқасы. Қазақ халқының осы шайқастан бастау алған жеңістері аз уақыт болса да Жоңғар мемлекетіне деген тәуелділіктен азат етті. Буланты шайқасы туралы деректер аз, тіпті жоқтың қасы. Бұл туралы тек қазақтардың ауызекі аңыз-әңгімелері сақталған.

XVII ғасырдың соңынан бастап Жетісу мен Оңтүстік Қазақстан аумағы жоңғар билеушілерінің қол астында болды [1; 62]. XVIII ғасырда Жоңғар хандығы саяси белсенділік көрсете бастайды. Қоңтайшы Сыбан-Раптан Шығыс Түркістанға толық билігін орнатады. Қазақтарға қарсы 1710, 1714 жж. бірнеше жорықтар ұйымдастырылады. 1717 ж. Аягөз бойында қазақтар мен жоңғарлар арасында ірі шайқас өтеді [1; 68–70]. 1722 ж. Цин императоры Кансидің қайтыс болуына байланысты Пекиннің Жоңғар хандығымен арасындағы саясат өзгеріске ұшырап, екі арада келіссөздер басталады. Осы жағдайды пайдаланып, Сыбан-Раптан қазақ жерлерін басып алу үшін, жоңғар әскерлерін Шу, Талас өзендерінің бойына шоғырландыра бастайды. 1723 жылғы жоңғар әскерлерінің шабуылы қазақ халқы үшін үлкен соққы болды. Бұл оқиға қазақтардың жадында «Ақтабан шұбырынды» деген атпен сақталған. М.Тынышпаев бұл оқиғаны Кіші жүз қазақтарының «Сауран айналған», Ұлы және Орта жүз қазақтары «Алқакөл сұлама» деп атайтынын жазады [2; 189].

А.И.Левшин Ұлы жүз бен Орта жүздің аз бөлігі Ходжентке, Орта жүздің көп бөлігі Самарқандқа, ал Кіші жүз Хиуа мен Бұқараға қарай көше қашқанын және көп ауыртпалықтар әкелгенін, мал табындарының күн сайын кеміп, айырбас сауда тоқтап, қайыршылық пен қайғы-қасірет жалпыға ортақ болғанын жазады [3; 167]. Қазақ арасында «қайың сауған» сөз тіркесінің сақталуы осы кезеңге келеді және халықтың қорегі болмай, қайың ағашының қабығын аршып, сөлін ішкендігін көрсетеді [2; 189].

Қазақтардың жеңіліске ұшырауы ішкі саяси бытыраңқылықтың нәтижесінен туындаған еді. Тәуке ханның өлімінен кейін, Қазақ хандығы бөлшектеніп, сыртқы жаудан қорғана алмауы, жоңғарлардың ұрымтал сәтті пайдаланып, көктем уақытында тосыннан шабуыл жасауы осындай қырғынға алып келді. Бұл қазақ арасында өзара ауыз бірліктің қажет екендігін көрсетті. В.А.Моисеев 1724 жылдың өзінде осы үрдістің басталғанын жазады [1; 78].

1726 жылы Түркістан қаласына таяу Ордабасы деген жерде қазақтың үш жүзінің кеңесі өтеді. В.А.Моисеев бұл кеңесті қазақ батырларының қысымымен аға хан Болат шақыруы мүмкін деген жорамал жасайды [1; 78]. А.И.Левшиннің мәлімдеуінше, «Опасность примирила внутренние междоусобия, возродила общее согласие и направила всех к одному предмету» [3; 168]. Осы кеңес

барысында сыртқы жауға бірлесе отырып соққы беруге, қазақ жерлерінен ығыстырып шығаруға шешім қабылданады. Әбілқайыр хан бас қолбасшы болып сайланып, ақ боз ат құрбандыққа шалынады. Осыдан кейін, А.И.Левшиннің жазуы бойынша, «Вооружившись таким образом, киргизы пошли вперед, напали на зюнгаров, выиграла у них несколько сражений» [3; 168].

Қазақтардың бірігіп, жоңғарларға соққы беруі Ұлытау өңірінде жүзеге асады. Мұның ішінде 1727 жылы Бұланты өзені бойындағы шайқас «Қалмаққырылған» деген атаумен сақталды [4; 38]. М.Тынышпаев Бұланты, Білеуті өзендерінің бойында, Қарасиыр деген жердегі алғашқы жеңіс Кіші жүз батырлары бастаған жасақтардың күшімен қол жеткізілгенін жазады [2; 166]. Ә.Диваев осы шайқасқа байланысты қазақ аңыздарын Кіші жүз және Ұлы жүздің аз бөлігінің қалмақтармен үш жылдай соғысып, Тайлақ батыр мен Саурық батыр Қарасиыр деген жерде толық жеңіске жетеді және осы жер «Қалмаққырылған» деген атқа ие болады [5; 143]. В.З.Ғалиев қазақ жасақтарының Ұлытау өңірін азат етуге күш жұмсауын Шу, Жетісу бағытында жоңғарлардың күші басым болуымен және Ұлытау өңірінің қазақтар үшін стратегиялық маңызы ерекше екендігімен түсіндіреді: «Қазақтар өздерін Алтын Орданың мұрагері санайды. Ал, Ұлытау бұрынғы мемлекеттік бірлестікпен рухани байланыстырушы жер болды, осында Алтын Орда дәуірінің құнды тарихи ескерткіштері де сақталған» деп жазады [6; 62].

Ұлытау өңіріндегі шабуылға қазақ жасақтары оңтүстіктен, Қаратау арқылы, Телікөл жанымен, Сарысу өзенінің төменгі ағысы арқылы шыққаны мәлім болып отыр. Қазақ атты әскері 250–300 шақырымға созылған жолды үш-төрт күн ішінде өтіп, 1727 жылдың көктемінде Қарасиыр деген жерде жау әскерлерімен шайқасады. Сонымен қатар осы шайқасқа Ырғыз және Торғай жағынан да қазақ жасақтары келген. Зерттеуші В.З.Ғалиев топонимикалық және картографиялық мәліметтерге сүйене отырып, шайқас барысын анықтайды [6; 62].

Бұланты шайқасына арналған зерттеуде: «Осы шешуші шайқас 1727 жылы Бұланты мен Білеуті өзендерінің арасындағы кең жазықта болды. Сол жеңістен кейін майдан ортасындағы қара төбе Қалмаққырылған атанды. Қазақ жағы Бөгенбай батыр бастап соғыста шейіт болған ер азаматтарын таудың басына шығарып жерледі, оба үйді, таңбаларын салды», — деп жазады [4; 38]. Әрине, деректік материалдардың тапшылығы шайқас барысын толық қалпына келтіруге мүмкіндік бермейді. Жезқазған қаласының әкімшілігі осы арнайы зерттеуді ұйымдастыру барысында тарихи орынға белгі ретінде ескерткіш тас орнатқан. Ол тас осы күнге дейін Қалмаққырылған тарихи орнының белгісі болып тұр.

Бұланты шайқасының нәтижесінде стратегиялық маңызды жетістіктерге қол жеткізіліп, Оңтүстік Қазақстанда Сырдария бойы, Қаратау маңы, Орталық Қазақстанда Сарысу алқабы және Ұлытау жоңғарлардан азат етіледі. В.З.Ғалиев осы жеңіс Аңырақай шайқасының нәтижесін анықтап бергенін айтады [6; 64].

1727 ж. Бұланты өзенінің бойында жоңғар әскерінің жеңіліске ұшырауын В.А.Моисеев Жоңғариядағы саяси жағдайдың шиеленісуімен түсіндіреді. Сыбан-Раптаннның кенеттен қайтыс болуы, тақ мұрагерлерінің арасындағы қантөгіс, үшінші жоңғар-цин соғысының басталуы жоңғарлардың Қазақстандағы ықпалының әлсіреуіне алып келеді [1; 79].

«Аңырақай шайқасына» арналған арнайы зерттеуде де, 1727–1730 жж. аралығында Әбілқайыр басшылық еткен қазақ әскерлерінің жоңғарларды бірнеше ірі шайқастарда жеңіліске ұшыратып, 1730 жылғы Аңырақай шайқасының нәтижесінде қазақтар оңтүстік-батыс Балқаш бойынан және Шу-Талас өзендерінің төменгі ағысынан ойраттарды ығыстырып шығарғандығын айтады [7; 23]. 1730 жылғы башқұрт батырлары Алдар Есенгелдин мен Таймас Шаимовтың Сыртқы істер коллегиясына мәлімдемесінде: «А кочуют они, по реке Сыр, и по реке Сарысу, и по реке Торгай, и по горам Улунав и Кичитав и на степи Каракум. А кочуют оные касики от российских городов росстоянием недель шесть, а от них, башкирцев, месяц конскою ездою» [8; 373]. Бұл құжат бойынша Аңырақай шайқасынан кейін қазақтардың біршама аумақтарды қайтарып алғандығын көрсетеді.

Алайда Әбілқайыр мен Сәмеке хандардың арасындағы келіспеушілік қазақ әскерлерінің жеңісін жоққа шығарды. Жоңғарлар қазақтарға қайта шабуыл жасап, Орта жүз Ұлытау өңіріне шегінуге, ал Ұлы жүз жоңғар билігін мойындауға мәжбүр болды [2; 181].

Ал, 1739 жылы жоңғар билеушісі Ғалдан-Серен қазақтың үш жүзінің территориясына ірі жорық ұйымдастырып, жоғалтқан территорияларын қайтарып алады. Нәтижесінде, Сарысу өзені мен Балқаш көлі қайтадан XVIII ғ. 50-ші жылдарына дейін екі халықтың арасындағы шекаралық меже болып қалады [7; 24–25].

Ұлытау өңірінің тарихи географиясының саяси аспектілерінің бірі Барақ сұлтанмен байланысты. XVIII ғасырдағы Барақ сұлтан туралы алғашқы мәліметтер Әбілқайыр ханның Ресей карамағына өтуіне байланысты іс-құжаттарында кездеседі. 1730 жылғы Мәскеуге Әбілқайыр ханның елшілерінің келуі барысында, олар «Ресей иелігінде болуларын қалайтындарын» білдіріп, ауызша әңгімеде: «Оных кайсацких кочевых народов 40000 кибиток и, кроме помянутого хана Абалхаира (который в той орде главной), есть еще 2 хана — Барақ да Аболмаммет. Кочюют они по горам Улутов и Кичитов, по рекам Сыр, Сарысу и Торгай, на степи Каракум разстоянием от башкирцов (как башкирцы сказали) месяц езды» [9; 35–36], — дейді.

Барақ сұлтанның Ұлытау өңірінің мекендегені жайлы 1748 жылғы Орынбор губернаторы И.Неплюевтің Сыртқы істер коллегиясына жазған мәлідемесінен көре аламыз: «А впротчем, об нем, Бараке, часто помянутый переводчик, быв орде, слышал, что он находится в трех тысячах кибиток по реке Сарасу, которая киргискую степь от зюнгорской разделяет и будто послал к зюнгорскому владельцу объявит, акибы киргисцы намерились иттить на них войною и он за то, тако ж и за грабительство кашкарского их каравана Абулхаир-хана убил и просит от зюнгорцов защищения» [9; 424].

1740 жылы Ресей бодандығын қабылдауға ант беруге Орынбор қаласына келген Кіші және Орта жүз өкілдерімен генерал-лейтенант князь В.Урусовтың кездесуінің журналдық жазбасында да Орта жүздің бірталай белгілі және беделді адамдарының есімдері аталады [9; 167, 297]. Би-батырлар бастаған бір топ алтай-арғын тайпа елінің азаматтарының Орта жүз ханы Әбілмәмбет және Абылай сұлтан жасағының құрамында Орынборда болғаны сөзсіз. Себебі журналдық жазба бойынша 1 қыркүйек күні генерал-лейтенант Әбілмәмбет хан және Абылай сұлтанмен жолығады. Бұл кездесуде қазақтар өз тарапынан орыс қамауындағы тұтқындарды босатуды сұраса, олар өз кезегінде Ташкент кереуенінің тоналуын сөз етеді [9; 167, 297]. Хан ол адамдардан қазақтың салты бойынша төрт жылқы алынғанын, яғни бұл олардың қалғанын төлеуге міндетті екенін, көрсетеді және хан өз тарапынан бұл мәселені қадағалайтынын айтып, осы адамдарға мөр басып, тонаушыларға жіберетін болады. Нияз-батыр генерал-лейтенанттың алдында бұл істің мән-жайын түсіндіруге тонаушылар қатарынан осында келген төртеуін шақырады, олар: Алтай-арғын руынан — Қожамберді Нәурізекөв, Қазы Тоқбурабиев; Атығай руынан — Арлағал Дюсенов; Сарыжетім руынан — Өмірзақ Атдиев. Оларды көрген генерал-лейтенант тонаушылық үшін үлкен айып төленетінін айта келіп, кешірім жариялайды. Хан, сұлтан және аталмыш қазақтар алғыстарын білдіреді. Ханның сұрауы бойынша тонауға қатынасқан қалған адамдардың аттары аталады: Алтай руынан — Олжакелді Қарекөбиев, Икбай Белгіяйдаров, Баба Белгіяйдаров, Өтеулі Құлмурзин және қосшы Үмбетей Биганев; Уак руынан — Қарабас Оразов; Қозған руынан — Орыс Ижиюнбетев; Телеу руынан — Өтеулі Абдеев; Төртуыл руынан — Сатай Мурзалдин; Таз руынан — Юрлыгат Кутуков, Базигит Чатыров; Қаракесек руынан — Базаргелді Көбеков, ағасы Байболат 7 адаммен; Керей руынан — Кудашугур Кутлугадаков; Тарақты руынан — Өтеп, әкесінің аты белгісіз [9; 166–167]. Бұл туралы П.И.Рычков дерегінде «бұл отырыста бөтен әңгіме болған жоқ, тек қазақтар тонаған көпестер керуенін табудың амалдары ғана сөз болды, тонауға қатысқандар аталып, олардан төлемге бірнеше жылқы алынғаны айтылады және ханның ұ.м.п-нан (ұлы мәртебелі патшайымнан. — Ж.Ж.) өтінуі себепті, оның атынан олардың кінәсі кешірілді» делінеді [10; 39].

1747 жылғы 26 мауысымда Барақ сұлтанның елшілеріне жолсерік болып Орта жүзге барып қайтқан М.Араповтың айтқандарынан Барақ сұлтан туралы біршама мәліметтер алуға болады [11; 159–163]. Барақ сұлтанның інісі Ескендір сұлтан 1746 жылы 21 қарашада Санкт-Петербургке патша сарайына барып қайтады. Жолай, қайтарында Неплюев Ескендір сұлтанның қасына казак Матвей Араповты қосып, Барақ сұлтанның ауылына аттандырады. Қорғалжын көліне құятын Керей өзенінде отырған Барақ сұлтанның ауылында М.Арапов 20 күн жатып, «қазақтар жағында ешқандай бүліншілік жоқ екенін, Ресейге бөтен көзқарас білінбейтіндігін» анықтайды [11; 161]. Барақ сұлтан Араповқа Ескендір сұлтанды қосып, оның жанына бұл жақтағы белгілі және құрметті адамдардың бірі Тоғалақ батырды қосып, жанына Боқаш, Сұлтанғұл, Есдәулет, Бердіғұл, Құлымбет және Саржан деген адамдарды қосшыларымен Орынборға қайта аттандырды. Неплюевке хат жазып, түйеге теңдеп ақ киіз үй жіберді [11; 161]. Барақ сұлтанның ақ киіз үй жіберуі қазақта «ақ үйлі» деген атаумен белгілі ырым. Бұл олардың басыбайлы толығымен Ресей құзырына тәуелдіміз деген белгісі еді. Бұл туралы зерттеуші М.С.Жакин былай деп жазады: «Қитұрқы Неплюев беделді Барақты өз жағына тартып, одан ру көсемдерінің дүниетанымындағы мемлекеттіліктің символы — өз ошағын беруді

талап етеді» [12; 73]. Барақтың бұл іс-әрекеті жүзеге аспай қалады. Бұған бөгет болған Қазыбек бидің баласы Бекболат болды.

XVIII ғ. орыс деректерінде осы оқиғаның барысы толық сипатталған: «Барақ сұлтанның елінен қайтып келе жатып, олар Қаракесек руының ауылдарына соғады. Кешке қонып жатқан жерінде Қазыбек бидің ұлы Бекболат, жанында 40 кісісі бар, бұларға қатты өшігіп, шауып алмақ болып, Ескендір сұлтан мен Арапов жатқан киіз үйді қоршап алады. Бекболат бірнеше адаммен киіз үйге кіріп келіп, Ескендір сұлтанды танып тұрса да, қатты ашумен: «Кімсіңдер, неге келдіңдер, кім жіберді, қайда барасындар!»,— деп өрескел қылықтар көрсетті. Ескендір сұлтан: «Барақ сұлтанның келеміз, тайный советник Неплюевке бара жатырмыз, ақ үй апарамыз»,— деді. Бекболат: «Ескендір, Барақ сұлтан екеуің де ұры-қарысындар, ақ үйін берген адам, басын да береді, ырымға жаман», — деп тілдеді. Одан соң, Бекболат Араповқа қарап, тайный советникті де тілдеп, сөкті. Араповқа: «Сен менің әкем, Қазыбек биге, жіберген хаттар мен сый-сияпатты бергізбей, Барақ сұлтанға тапсырып келдің. Жүр, Қазыбек биге апарамын», деп алып кетпек болды, қол жұмсамақ болды. Арапов өзін ұрғызған жоқ, сүйрегеніне барған жоқ, күшпен әкетпек болып еді, жалынып құтылды. Бекболат Барақты балағаттады: «Ол өзіне емес, менің әкеме жіберілген хат пен сыйлықтарды жолдан алып қойды»,— деді.

Содан кейін Бекболат тағы да дауыс көтеріп, ұрысты да, Барақ сұлтанның атынан С.-Петербургке бара жатқан қазақ Рысмұхамметті, айтатын сөзім бар деп, далаға оңаша шақырып шығып, тұлдырдай шешіндіріп алып, жалаңаш тастап, өздері кетіп қалды» [11; 162].

Осы оқиғадан кейін Барақ сұлтанның елшілігі жолдарынан кері қайтып оқиға барысы басқаша өрбиді: «Рысмұхаммет қасындағы серігі Тілеуберді батыр екеуі және Арапов, бара жатқан жолынан тыйылып, еріксіз Бараққа қайтып кетуге мәжбүр болды. Ал, Ескендір сұлтан Орынборға жүріп кетті. Бұл жағдайларды естіген Барақ сұлтан, Қазыбек бидің мұндай өрескел қылығы мен Рысмұхамметті тонап алғаны үшін, кек алып, қазақтарды жинап соғыспаққа аттанбақ болды. Ал, Рысмұхамметті Ресейге жібермей, алып қалды. Оның орнына Тілеубердіні елшілік басшысы етіп тағайындады. Сол арқылы С.-Петербургке арнайы хат дайындады, яғни Рысмұхамметке берген хатты қайта көшіріп жазды. Арапов, сөйтіп Барақ сұлтанның Тілеуберді батырға еріп қайтты, ал Ескендір сұлтан 15 күннен кейін Орынборда болды» [11; 163]. Бұл мәліметтерге қарағанда тархан атағына ие болған Тілеуберді батыр Барақ сұлтанның сенімді серіктерінің бірі болған тәрізді. Ал, Орта жүзде бір жағы Абылай сұлтан – Қазыбек би бастаған саяси күштері шоғыры анық болса, екінші жағынан, Әбілмәмбет хан – Нияз батыр, үшінші жағынан Барақ сұлтан – арғын-алтай руының беделді адамдары Тілеуберді, Әлгөшек батырлар жеке дара саяси күштер екені аңғарылады [9; 297].

Ұлытау өңірі Абылай заманында да саяси орталық қызметін атқарғанын жоңғар нойандары — Даваци, Әмірсана және Баньчжурдың қазақ еліне қашып келуіне, оларды жоңғар қоңтайшысының қайтарылуын талап етуіне байланысты өткізілген үлкен кеңестен байқауға болады.

Галдан-Сереннің өлімінен кейін Жоңғарияда саяси дағдарыс басталады. 1746 жылы қоңтайшы болып Цеван-Доржи сайланады. Цеван-Доржиді 1750 жылы Лама-Доржы өлтіріп, Жоңғариядағы билікті басып алады [1; 178]. 1751 жылы Жоңғариядағы ішкі тартыс-таластың нәтижесінде қазақ даласын паналап, Даваци, Әмірсана және Баньчжур нойондар қашып келеді [13; 95]. Бұл жағдайды Абылай сұлтан қазақ елінің мүддесіне пайдалану ниетімен, оларды жылы қарсы алып, Давациді Бәсентиін, Әмірсананы Уақ-Керей, ал Баньчжурды Найман руларының арасына қоныстандырады.

Осы уақытта жоңғар қоңтайшысы Лама Доржыдан елшілер келіп, қашқын нойандарды қайтарып беруді талап етеді. Абылай жоңғар билеушісінің бұл талабын талқылау үшін Ұлытауда үш жүздің би, батыр, ел ағаларының басын қосады [13; 98]. Бұл кеңеске Нұралы хан да шақырылады. Бірақ, ол Неплюевтің нұсқауынан аса алмай, кеңеске інісі Ералы сұлтанды жібереді.

Ұлытаудағы кеңеске арғын, найман, уақ-керей, бәсентиін және т.б. қазақ руларының 70-тен астам ел ағалары қатысады. Түркістаннан арнайы Әбілмәмбет хан келеді. Ол жоңғардың адамдарын қайтару керектігін айтады. Абылай бастаған ел ағалары Даваци мен басқаларын Лама-Доржыға қайтарып бермеу керектігін қолдап шығады. Абылай сұлтан жоңғарларда тұтқында болған, Даваци көп жақсылық жасағаны бар және де оны Жоңғариядағы билікке таласта пайдалануға болатынын ескеріп, қазақ жағы оған қолдау көрсетуге дайын екендерін мәлімдейді. Әбілмәмбет ханның ұсынысы қабылданбайды. Әбілмәмбет ханның ұстанымын зерттеуші В.В.Вельяминов-Зернов оның Жоңғар билеушісіне тәуелділігінен деп түсіндіреді. Ол басқарып отырған Түркістан қаласы жоңғарларға тәуелді болғандықтан, ол Лама-Доржының вассалы ретінде жоңғар қашқындарын қайтарып беруін талап етуі түсінікті деп жазады [13; 101]. Бірақ Ұлытаудағы кеңесте тек Әбілмәмбет хан ғана емес,

оған Жапақ батыр және ең бастысы Орта жүздегі беделді батыр Малайсары да қосылып, Давақи мен оның жақтастарын қайтаруды ұсынады. В.В.Вельяминов-Зернов Жапақ батырдың жоңғар қоңтайшысы Лама-Доржының адам екенін, тіпті оның қоңтайшыдан тархан атағын алғандығында жазады [13; 102]. Абылайдың осы кеңесте қазақтың ел ағаларын өз айтқанына көндіруі оңайға түспегендігі байқалады. Тек оның беделі, саяси көрегендігі дұрыс шешім қабылдауға, кеңестегілерді сол шешімге көндіруге мүмкіндік береді.

Әрине, Абылай сұлтан Давақиді болашақ Жоңғарияның билеушісі ретінде қарап, қазақ елінің мүддесіне пайдалану мүмкіндігін ойлағаны сөзсіз. А.И.Левшин өз зерттеуінде Абылай сұлтан жоңғар билеушілерінің арасындағы қақтығыстарды пайдаланғанын, осы мақсатта Әмірсана мен Давақиді өз ауылында паналатып, тіптен олар үшін шайқасқанын айтады [3; 230]. Ұлытауда өткен кеңестен кейін, Ұлы жүздің сол уақыттағы басшысы Төле би де Абылайдың шешімін қолдап хат жолдайды. Осының алдында ғана ол Жоңғарияда болғандығын, ол жақта Давақидің қолдаушыларының көптігін айтады. Сонымен қатар Жоңғарияны аштық жайлағанын, қазақтарға еш қорқыныш жоқтығын жазады [13; 102]. Әрине, Жоңғария қаншалықты әлсірегенімен, Лама-Доржы қазақ даласына бір жорық жасайды. Орта жүздің Найман және Керей руларының ауылдарын тонап, үш мыңға жуық тұтқын әкетеді. А.И.Левшин Ғалдан-Сереннің өмірінің соңғы жылдары қазақтармен бітімге келді деп жазады. Алайда, 1751 жылы оның баласы бұл тәртіпті бұзып, Орта жүзге шабуыл жасағанын айтады: «Средняя орда особенно пострадала от него в 1751 году около гор Улу» [3; 225]. Бірақ 1753 жылы көктемде Давақи шағын әскермен Лама-Доржының ордасын басып алып, оны өлтіреді [14; 174].

Шынында да, Абылайдың ұстанған саясаты өз жемісін беріп, қазақтардан қолдауға ие болған Давақи, одан кейін Әмірсана Жоңғария билеушілеріне айналады. Әрине, Жоңғариядағы саяси талас-тартыс көшпелі мемлекеттің күйреуіне алып келді. Қытай императоры Цянь-Лунь жоңғарлардың жерін басып алып, қазақ даласына екі жорық жасатады. Қытай экспансиясынан қазақтарды Абылай саясаты аман алып қалады. Ал, Абылайдың Ұлытауда өткізген қазақ ел ағаларының кеңесінің нәтижелері үлкен халықаралық саясатқа ұласады.

Ұлытау өңіріне қатысты әскери жорықтардың бірі — 1771 ж. Убашы тайшының бастауымен Еділ қалмақтарының Жоңғарияға кетуімен байланысты. Әрине, торғауыт-қалмақтар патшалық отарлау саясатының әсерінен, бұрынғы азат өмірді ата қоныстарынан табамыз деген оймен, үдере көшкендері белгілі. Қазақ халқының тарихи жадында бұл оқиға «шанды жорық» деген атпен сақталған. Қалмақтардың Жоңғарияға көші және оларды қуғындаушы әскерлер Ұлытау арқылы өткені мәлім болып отыр. Бұл туралы Н.Рычковтың жол жазбасында орыс қарулы әскерлерінің қалмақтардың соңынан қуғындауы және олардың жүріп өткен маршруттары берілген [15]. Ор бекінісінен шыққан қуғыншы отряд Кіші жүз ханы Нұралының әскерлерімен қосылып, қалмақ қостарын Ұлытауға дейін соңына түседі. Орыс әскерлері осы арадан кейін қайтуға мәжбүр болады. 1771 жылдың мамыр айында орыс әскерлері Ұлытау өңірінің солтүстік-батыс жағынан, Қараторғай өзені арқылы Ұлытау өңіріне келіп кіреді. 10–11 мамыр күндері орыс әскерлері Ұлытау тауларына жетіп, Терісаққан өзенінің бойында дамылдайды [15; 72–73]. Осы арада екі күнге жуық барлаушыларын тосып бөгелген әскер, олардан қалмақтардың алысқа ұзап кеткені туралы хабары естігеннен соң және жауынгерлердің ұзақ жолдан арып-ашып, аурудан өле бастағанын ескеріп, одан әрі қууға дәрменсіз болғандықтан, осы араға ең жақын Усть-Уй бекінісіне қайтуға шешім қабылдайды [15; 76–77]. Орыс әскерлерінің кейін қайтуына Абылай бастаған қазақ жасақтарының Балқаш маңында қалмақтарға жойқын соққы беруі де себеп болған тәрізді. Бұл туралы И.Г.Андреев «Да в 1771-м году разбил шедших из России калмыков и получил их множества в плен», — деп жазады [16].

Ұлытау өңірінің XVIII ғасырдағы тарихи географиясы туралы ойымызды қорытындылай келсек, Бұланты шайқасының нәтижесінде Ұлытау өңірі жоңғарлардан азат етіліп, «Сарысу өзені қазақтар мен жоңғарларды бөліп тұратын шекара» болып табылды.

Ұлытау өңірі тарихының бірнеше мәселелері XVIII ғасырдағы қазақ-орыс қарым-қатынастарымен тығыз байланысты. Ұлытау өңіріне байланысты және тарихи тұлғалардың (Барақ сұлтан, Абылай хан) осы өңірдегі іс-әрекеттеріне қатысты мәліметтер қазақ-орыс қарым-қатынастары бойынша іс-құжаттарында сақталған. Ұлытау өңірінде 1748 жылға дейін Барақ сұлтанның иелік еткенін көруімізге болады. Осы өңірде мекендеген найман тайпалары сұлтанның ұлысын құраған болса керек. Әбілқайырдың өлімінен кейін Барақ сұлтан оңтүстікке ығысып, Ұлытау өңірін тастап кетуге мәжбүр болады. Бірақ та, тарихи деректерге сүйенсек, бұрынғы өзі иелік еткен найман тайпаларына ықпалын жоғалтпайды. Ал, Барақ сұлтанның өлімінен кейін Ұлытау өңірі Орта жүздің шын мәніндегі билеушісіне айналған Абылай сұлтанның иеліктерінің құрамында болғанымен,

нақтылы кімнің иелігіне берілгені айқын емес. Сонымен бірге Ұлытау өңірі Абылай заманында саяси маңызы жоғары болғанын байқауымызға болады. Абылай үш жүздің ел ағаларын бас қосып, Ұлытауда кеңес өткізуі соның дәлелі бола алады. Бұл кеңесте қазақ елінің тағдырына қатысты маңызды мәселелер талқыланып, ұтымды шешімдер қабылданады. Мұндай ірі кеңесті өткізу орны ретінде Ұлытаудың таңдалуы тегін емес. Абылай қалыптасқан дәстүрге сүйеніп, Ұлытаудың көшпелілер үшін далалық саяси орталық ретіндегі маңызына және үш жүздің басын біріктіруге қолайлы географиялық орналасуына көңіл бөлген болуы керек.

Әдебиеттер тізімі

1. *Моисеев В.А.* Джунгарское ханство и казахи в XVII–XVIII вв. — Алматы: Ғылым, 1991. — 238 с.
2. *Тынышпаев М.* История казахского народа / Сост. и авт. предисл. проф. А.С.Такенов и Б.Байғалиев. — Алматы: Қазақ ун-ті баспасы, 1993. — 224 с.
3. *Левшин А.И.* Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей. — Алматы: Санат, 1996. — 656 с.
4. Бұланты шайқасы / Ред. Ж.О. Артықбаев. — Қарағанды: Полиграфия, 1998. — 63 б.
5. Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінге дейін): Бес томдық. — 3-т. — Алматы: Атамұра, 2002. — 768 б.
6. *Галиев В.* Битва при Буланты // Мысль. — 2000. — № 6. — С. 61–65.
7. Аныракайский треугольник: историко-географический ареал и хроника великого сражения / И.В.Ерофеева, Б.Ж.Аубекеров и др. — Алматы: Дайк-Пресс, 2008. — 276 с. илл. + 56 с.вкл.
8. История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Русские летописи и официальные материалы XVI — первой трети XVIII в. о народах Казахстана / Сост., транскрип., коммент., вступ. ст. И.В.Ерофеевой. — Т. II. — Алматы: Дайк-Пресс, 2005. — 448 с.
9. Казахско-русские отношения в XVII–XVIII вв.: Сб. документов и материалов. — Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1961. — 746 с.
10. *Рычков П.И., Рычков Н.П.* Капитан жазбалары. — Астана: Аударма, 2002. — 124 б.
11. Абылай хан. Өмірі мен қызметіне қатысты құжаттар мен материалдардың жинағы / Құраст., қазақшаға ауд., көрсеткіштерін түзген, түсініктерін жазғ. З.С.Тайшыбай. — Петропавл: «Астана» баспасы ЖШС, 2005. — 498 б.
12. *Жакин М.С.* Институт «ру» и власть в кочевом обществе: сравнительный анализ деятельности лидеров «ру» и ханов в сфере власти (по материалам истории казахов XVIII в.) // Этнос және қоғам (тарихи этнологиядағы әдіс, дерек, этноәлеуметтік институттар мәселелері): Ғыл. еңб. жин. — Қарағанды: ҚарМУ баспасы, 2003. — 171 б.
13. *Вельяминов-Зернов В.В.* Исторические известия о киргиз-кайсаках и сношениях России с Средней Азией со времени кончины Абул-Хайр хана (1748–1765 гг.). — Т. 1. — Уфа: Губернская типография, 1853. — 231 с.
14. *Вяткин М.* Очерки по истории Казахской ССР с древнейших времен до 1870 г. — Т. 1. — Алматы: ОГИЗ. Госполитиздат, 1941. — 367 с.
15. Дневные записки путешествия капитана Рычкова в киргиз-кайсацкой степи в 1771 году. — СПб.: Императорская академия наук, 1772. — 105 с.
16. *Андреев И.Г.* Описание Средней орды киргиз-кайсаков. — Алматы: Ғылым, 1998. — С. 37.

Инновационное сотрудничество в СНГ на современном этапе: проблемы, опыт и перспективы

Ибрагимова Г.Е.

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана

Мақала қазіргі кездегі ТМД мемлекеттерінің инновациялық ынтымақтастығының теориясы мен тәжірибесін зерттеуге арналған. Кейбір ТМД мемлекеттерінің ұлттық инновациялық жүйесінің жағдайын қарастыруға басты назар аударылған. Мақалада инновациялық деңгейі мен ТМД мемлекеттеріндегі инновацияны қалыптастыру және енгізумен байланысты мәселелер көрсетілген. ТМД-дағы инновациялық ынтымақтастықтың жетістіктері мен кемшіліктеріне сараптама жасалған, инновациялық саланың дамымау себептері көрсетілген. Сонымен қатар ұлттық инновациялық жүйелер мен инновациялық ынтымақтастықты жетілдіру міндеттері анықталып, ынтымақтастықтың инновациялық және жоғарғы технология саласында жетістіктерге жету мүмкіндіктері көзделген. Қазақстан Республикасының индустриалдық-инновациялық дамуына ерекше көңіл бөлінген.

The article is devoted to the theory and practice of innovation cooperation between CIS countries on the modern stage. Considerable attention is paid to the state of national innovation systems in some countries of the CIS. The article shows the innovation potential and the problems associated with the development and implementation of innovations in the CIS countries. The article analyzes the advantages and disadvantages of innovative cooperation in the CIS; the causes of underdevelopment innovation sector are studied; the tasks for improving the national innovation systems and innovation cooperation; prospects of the Commonwealth in innovation and high technology are designated. The article reveals the industrial-innovative development of the Republic of Kazakhstan as well.

В Послании Главы государства народу Казахстана «Построим будущее вместе!» (2011 г.) проведен объективный анализ современной модели социально-экономического и государственно-политического устройства Казахстана, показывающий масштабность происходящих в стране изменений. По мнению Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, дальнейшему качественному развитию Казахстана способствуют индустриально-инновационное развитие, последовательная модернизация и обеспечение устойчивых темпов экономического роста, укрепление казахстанской государственности, повышение эффективности государственного управления и благосостояния народа, укрепление международного авторитета Казахстана, региональной стабильности и международной безопасности. В прошлогоднем Послании Президент РК говорил о секторах «экономики будущего», основой которой должна стать результативная и эффективно функционирующая национальная инновационная система. Глава государства указал, что к 2015 г. должна полноценно функционировать Национальная инновационная система, а к 2020 г. она уже должна давать результаты в виде разработок, патентов и готовых технологий, внедряемых в стране [1]. В Послании 2011 г. Н.А.Назарбаев подвел итоги первого года реализации Программы индустриально-инновационного развития, а также сказал о необходимости выработать механизм перехода вузов к инновационной деятельности. По мнению Президента, именно качественное образование должно стать основой индустриализации и инновационного развития Казахстана. Говоря о внешней политике государства, Президент РК выразил уверенность в том, что Казахстан будет развивать сотрудничество со странами СНГ [2].

В этом аспекте актуальным кажется, на наш взгляд, изучение инновационного сотрудничества в СНГ на современном этапе. Исследование данной проблематики носит прикладной характер, так как результаты изучения отражают положительные и негативные тенденции современного состояния инновационного сотрудничества в СНГ и определяют перспективы развития стран СНГ в инновационно-интеграционном русле. Труды подобного плана дают возможность применить определенные корректирующие мероприятия, усилить влияние положительных тенденций и ослабить влияние негативных моментов на инновационные процессы, происходящие в СНГ. Актуальность тематики усиливается на фоне мирового экономического кризиса, выход из которого можно связывать с инновационной деятельностью. На сегодняшний день отдельные аспекты инновационной деятельности и инновационного сотрудничества стран Содружества достаточно разработаны в отечественной и российской науке [3]. Однако перманентные трансформационные процессы, происходящие в странах СНГ, изменение ситуации во взаимодействии между странами Содружества на современном этапе, неут-

хающие споры об инновационных перспективах СНГ, требуют дальнейшего исследования проблематики.

Целесообразное инновационное сотрудничество стран СНГ возможно при нормальном функционировании национальных инновационных систем. Рассмотрим состояние инновационной сферы в странах СНГ.

В отдельных странах СНГ разработаны общие стратегические направления, цели и задачи инновационного развития. Так, в 2006 г. принята «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года», в текущем году разработан проект «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». В Белоруссии разработана «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», одобренная Президиумом Совета Министров Республики Беларусь в июне 2004 г. В Казахстане принята «Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы», утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 г. Постановлением Президента Республики Узбекистан от 15 июля 2008 г. «О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов и технологий в производство» утверждена система развития национальной науки в тесной взаимосвязи с производством. В Молдове принята «Концепция развития инновационного предпринимательства». В текущем году в Армении утверждена «Концепция стартовой стратегии формирования инновационной экономики». Также утверждена «Стратегия Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2007–2015 годы». В Украине принят «Закон об инновационной деятельности» (2010 г.) и т.д.

Примечательно, что в некоторых странах СНГ, например, в Молдове, в «Концепции развития инновационного предпринимательства» ясно обозначены 11 отраслей, которые ученые считают приоритетными для инновационного предпринимательства: ИТ, продовольствие, сельское хозяйство, туризм, телекоммуникации, виноделие, производство строительных материалов, нанотехнологии и новые материалы, дизайн и индустрия красоты, биотехнологии, медицина. В условиях недостаточного финансирования данный подход является наиболее приемлемым для всех стран СНГ. Вместе с тем в стране практически нет компаний, которые могли бы претворять новые технологии в жизнь [4].

Отрадно, что в странах СНГ осуществляются первые практические шаги в области инновационного развития. Например, в Молдове наблюдается рост финансовых вложений в сферу науки и инноваций. Если в 2008 г. в данную сферу было выделено 0,7 % ВВП, то в 2009 г. — 0,8 % внутреннего валового продукта, или около 400 млн. леев (примерно 30 млн. евро). Предполагается, что в 2012 г. этот показатель составит 1 % [5]. Внутренние затраты на исследования и разработки (в % к валовому внутреннему продукту) по данным 2008 г. в России составили 1,04 %, в Беларуси — 0,74, в Казахстане — 0,22, в Израиле — 4,86, Швеции — 3,75, Японии — 3,42 % [6; 136]. Таким образом, в сравнении с более развитыми инновационными государствами финансовые вложения в странах СНГ недостаточны для того, чтобы экономика считалась инновационной.

В рамках государственной поддержки инновациям в Республике Казахстан созданы институты развития: Национальный инновационный фонд, Инвестиционный фонд Казахстана, Банк развития, Центр маркетинговых и аналитических исследований, Центр инжиниринга и трансферта технологий, технологические парки и бизнес-инкубаторы для продвижения инновационных разработок. В республике действует программа форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана, формируется новое экономическое мышление, при котором вопросы производительности и новых технологий выходят на первый план. В Азербайджане проводится работа по созданию региональных инновационных зон, где будет производиться высокоинтеллектуальная продукция, в частности, продукты программного обеспечения. В Беларуси с 2005 по 2010 гг. в целом наблюдалось увеличение числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки (некоторый спад был лишь в 2008 г.). Так, их количество по годам распределилось таким образом: в 2005 г. — 322, 2006 г. — 338, в 2007 г. — 340, 2008 г. — 329, 2009 г. — 446, 2010 г. — 468. Вместе с тем количество инновационно активных предприятий в Беларуси за этот же период сохранялось практически на одном уровне (в 2005 г. — 318, в 2010 г. — 324) [6; 14]. В России запущен проект иннограда «Сколково». Инвестиции в него до 2015 г. составят почти 200 миллиардов рублей. Он станет аналогом американской Кремниевой долины — кластером предприятий по разработке и внедрению современных технологий и инновационных продуктов [7]. В Узбекистане организовано проведение Республиканской ярмарки инновационных идей, технологий и проектов. Проведение такой ярмарки, по сути, также является новой технологией, направленной на установление тесных кооперационных связей между научно-

исследовательскими учреждениями и предприятиями отраслей реальной экономики [8]. В настоящее время в Украине создана Инновационная палата Украины — общественная организация, направленная на защиту изобретателей, рационализаторов, внедрение в производство их разработок.

Вместе с тем недостатков и проблем в инновационной сфере стран СНГ больше, чем достижений. Например, для Украины средний показатель внедрения инноваций не превышает 5 %, норма же — не менее 15 % [9]. Туркменистан находится на ранней стадии разработки основ инновационной деятельности. Так, в настоящее время в стране стоит вопрос о создании технопарка, где будут проводиться научные исследования по важнейшим научным направлениям инновационного характера. В перспективе будет основан Национальный инновационный фонд, основной задачей которого станет финансирование передовых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [10]. Как совершенно верно подметил руководитель Евразийской медиа-группы доктор политических наук Вартан Тоганян: «С учетом местных реалий и специфики и, самое главное, того наследия, которое оставил Бердымухаммедову покойный Туркменбаши, любой инновационный подход кажется революционным» [11]. В Кыргызстане финансирование системы наук составляет порядка 0,1 % от ВВП. Азамат Дикамбаев — представитель аналитического консорциума «Перспектива» достаточно скептически высказывается относительно инновационного развития Кыргызстана. Он отмечает, что говорить о системных инновационных процессах в Кыргызской Республике преждевременно и более актуальным для Кыргызстана является вопрос модернизации. В настоящее время, по его мнению, полностью отсутствует инновационная система в Кыргызской Республике. Есть отдельные небольшие элементы, но в целом как таковой системы не существует [12].

Руководство Казахстана объективно оценивает уровень инновационного развития страны. Н.А.Назарбаев на форуме «Инновационный Казахстан — 2020» (май 2011 г.) отметил: «Доля затрат (на инновации) в объеме ВВП Казахстана, если сравнить с высокоразвитыми в этом плане странами, в 10 раз меньше». В то же время рост расходов на науку не сопровождается ростом технологических инноваций. Наука всегда работала сама на себя. С этим безобразием мы будем кончать. Если быстро не исправить эти недостатки, то они сделают невозможным участие нашей страны в глобальной конкуренции» [13].

Чтобы экономика с полным правом могла называться инновационной, инновационные продукты в объеме производства должны составлять не менее 15 %. В настоящий период даже в России этот показатель достигает всего 0,5 % [14]. По оценкам Министерства экономического развития в России в 2008 г. разрабатывали и внедряли технологические инновации 9,6 % предприятий, тогда как в Германии — 73, Бельгии — 58, Эстонии — 47, Чехии — 41 %. «Бюджетное финансирование исследований растет, — заключает министерство — а сами компании (российские) тратят на них все меньшую долю своих средств» [15]. Если доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией оценивается в 0,3–0,5 %, то, для сравнения, аналогичная доля США — 36 %, Японии — 30, Германии — 17, Китая — 6 % [16].

В статье А.В.Золотухиной проведена сравнительная характеристика инновационного потенциала СНГ и развитых зарубежных стран [17]. Согласно данным автора [17], число зарегистрированных патентов по НИР составляет в США свыше 83 тыс. единиц, в Финляндии — свыше 2 тыс., а в СНГ — менее 1 тыс. ед. Доля инновационно активных предприятий (в % к общему числу зарегистрированных) составляет в США более 30, в Финляндии — до 50, в СНГ — порядка 14. Как видим, разрыв по некоторым показателям составляет свыше 80 %.

Инновационный потенциал стран СНГ на современном этапе не выдерживает конкуренции с инновационным развитием СССР. Если в СССР доля инновационно активных предприятий (т.е. предприятий, в какой-либо степени внедрявших инновации в производство) составляла около 50 %, то сегодня в Содружестве она не превышает 10–15 % [18].

Бизнес-школа INSEAD и Всемирная организация интеллектуальной собственности ежегодно проводят исследование глобального индекса инновации (Global Innovation Index). По ее последнему исследованию из стран СНГ в рейтинге «Глобальный индекс инноваций» (2011 г.) Молдова заняла 39 место, Россия — 56, Украина — 60, Армения — 69, Казахстан — 84, Кыргызстан — 85, Азербайджан — 88, Таджикистан — 116 место. Среди лидеров — Швейцария, Швеция, Сингапур [19]. Главными козырями Молдовы являются динамичная система защиты интеллектуальной собственности (патентование, защита авторских прав), производительность, а также экспорт креативных ценностей, что позволило ей занять пятое место в мире по разделу эффективности инноваций, — говорится в исследовании INSEAD [20].

Приведенные данные о состоянии теоретического и практического осуществления инновационного развития в ряде стран СНГ достаточны для выявления закономерностей в данной отрасли. Все страны СНГ находятся на стадии теоретического обоснования узловых вопросов инновационного развития и начала практических шагов в области инновационной деятельности. Неплохая теоретическая разработанность отдельных аспектов инновационного сотрудничества стран СНГ не исключает слабости практического осуществления теории. Основные причины, тормозящие практическое осуществление инноваций в странах СНГ: недоверие общества к инновациям, невовлеченность бизнеса в инновационную деятельность, слабое финансирование, несовершенный механизм реализации инновационной деятельности, разрыв между наукой и производством, отсутствие системности и комплексного подхода в инновационной деятельности, низкий инновационный потенциал предприятий, отсутствие кадров, большая ориентация на сырьевую экономику, чем на инновационное развитие, отсутствие рынков для системных инновационных процессов, незаинтересованность потенциальных субъектов инновационной деятельности в ее активизации и т.д. В результате мы имеем неразвитость национальных инновационных систем в странах СНГ. В литературе верно обозначаются и другие причины инновационной отсталости СНГ, заключающиеся в слабой диверсификации экономики государств-участников СНГ, в дезинтеграционных тенденциях, низкой инвестиционной привлекательности стран, несформированности инновационной инфраструктуры как в едином пространстве СНГ, так и внутри стран, в недостаточном развитии институциональных отношений в сфере межгосударственного и национального регулирования инновационной деятельности и др. [17].

Однозначно, проблемы, связанные с разработкой и внедрением инноваций в странах СНГ, достаточно схожи. Эксперты, политики, представители науки и производства в различных странах Содружества предлагают пути выхода из сложившейся ситуации инновационного «застоя». Многие из этих подходов достойны внимания и изучения. На наш взгляд, к решению инновационных проблем надо подходить комплексно. Важны как теоретические, так и практические подходы. Начинать необходимо, видимо, с решения важнейшей задачи — с формирования инновационной культуры и инновационного поведения в странах СНГ. Так как инновационная культура — это исторически сложившаяся, устойчивая система норм, правил и способов осуществления нововведений в различных сферах жизни общества, характерная для данной социокультурной общности, поэтому надеяться на быстрое, стремительное развитие инновационных процессов не следует. Инновационные действия на протяжении длительного времени будут адаптироваться в нашем социуме, поэтому часто звучащая критика в отношении медленных темпов инновационных процессов в отдельных случаях безосновательна. Не секрет, что ни в Казахстане, ни в других странах СНГ нет спроса на инновации со стороны бизнеса. Это свидетельствует о том, что инновационное поведение в странах СНГ не стало еще естественным, массово востребованным, стратегическим. Чтобы инновационное поведение было направлено на систематическое освоение социальными субъектами новых способов деятельности в различных сферах общественной жизни, необходимо содействие со стороны государства, правильное инновационное законодательство с реальными механизмами реализации, а также развитие инновационного мышления и обучение инновационной деятельности. В России возникли и осуществляются идеи региональных центров инновационного мышления. Кандидат психологических наук Петр Новиков отмечает: «Инновации рождаются благодаря мышлению человека. Инновационное мышление можно и нужно специально развивать. К сожалению, специальные психолого-педагогические исследования показывают, что мышление у ребенка и даже у специалиста в определенной области развивается недостаточно. Поэтому чем раньше начать развивать инновационное мышление, тем он будет более успешен и востребован в будущем, так как у него будут инновационные идеи и, главное, он будет знать, как их реализовать» [21]. В развитии инновационного мышления большую роль могут играть и высшие учебные заведения. В этом русле важными представляются инновационные предложения Президента Казахстана Н.А.Назарбаева, в соответствии с которыми инновационная деятельность в образовании приобретает прикладной характер, характер научно-практической разработки, которая финансируется из бюджета. Таким образом, в Казахстане разрабатывается и внедряется комплексная стратегия развития науки и инноваций.

В процессе формирования инновационной культуры, инновационного поведения и мышления в странах СНГ требуют к себе внимания задачи тактического плана. Так, важными представляются постоянный мониторинг инновационной деятельности, разработка механизма привлечения инвестиций в сферу инновационного сотрудничества, совершенствование и сближение инвестиционного законодательства различных стран СНГ, образование малых и средних предприятий по внедрению продук-

тов инновационной деятельности, внедрение высоких технологий в крупных компаниях, стимулирование государствами СНГ предпринимателей к переводу производства на инновационные рельсы, изучение, прогнозирование инновационного развития, разработка моделей инновационной политики, создание координирующего центра по инновациям.

Неразвитость национальных инновационных систем препятствует реализации инновационного сотрудничества стран СНГ. Однако необходимо отметить, что в теоретическом плане инновационное сотрудничество стран СНГ имеет уже свою историю. Как известно, 2010 г. был объявлен Годом науки и инноваций в СНГ, в связи с чем было уделено много внимания теоретическим и практическим аспектам сотрудничества в области инноваций. Попытаемся выделить основные вехи истории инновационного сотрудничества стран СНГ.

В Перспективном плане интеграционного развития СНГ от 21 октября 1994 г. Координационно-консультативному комитету и Межгосударственному научно-техническому совету поручалось подготовить во втором квартале 1995 г. проект Соглашения о совместной инновационной деятельности, предусмотрев в нем согласование научно-технических приоритетов, принципы поддержки научных исследований, и внести его на рассмотрение Советов глав правительств и глав государств СНГ. В июне 2001 г. в г.Минске Экономическим советом СНГ принята Концепция Межгосударственной инновационной политики государств — участников Содружества на период до 2005 г. В означенной выше концепции указывалось, что межгосударственными должны стать инновационные программы: «Ресурсосбережение», «Интегрированная технологическая база государств — участников СНГ», «Новые материалы», «CALS-технологии», «Развитие малого предпринимательства в странах Содружества», «Подготовка кадров управления в научно-производственной и инновационной сферах», «Информационно-маркетинговые центры». Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 г. одобрена Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и утвержден План основных мероприятий по ее реализации. Указанная Концепция отражала основные направления развития Содружества и содержала принципы межгосударственного сотрудничества в условиях того периода. В дальнейшем была проведена работа по разработке проекта Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества на период до 2020 г. Обоснование документа, в котором были отражены взгляды государств — участников СНГ на развитие межгосударственного сотрудничества в инновационной сфере, было подготовлено при участии представителей Республики Беларусь, Украины, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан. В проекте Обоснования подчеркивается, что объединение государств — участников СНГ, желающих и способных начать изменение своей экономической политики на инновационной основе, является важным условием их дальнейшего продвижения в мировое сообщество [8].

Как видим, не все страны СНГ готовы сотрудничать в инновационной сфере. Причины этого явления понятны: вопросы сбыта инновационной продукции требуют более серьезных инвестиций, тесной экономической интеграции и, возможно, создания наднациональных органов, к чему не готово большинство стран СНГ. Инновационное сотрудничество подразумевает превазирование экономических, научных, гуманитарных отношений. Однако налицо присутствие политических моментов, связанных с нежеланием стран СНГ быть на второстепенных ролях по отношению к России, занимающей одну из передовых позиций по инновационному развитию в рамках СНГ. Инновационному сотрудничеству препятствуют те же факторы, которые негативно влияют на интеграцию СНГ в целом. Можно предположить, что к тесному инновационному сотрудничеству будут тяготеть страны Таможенного союза или ЕврАзЭС. Вместе с тем существует мнение, что один из минусов Таможенного союза для Казахстана — это возможная консервация его технологической отсталости, так как в республику «хлынут» российские и белорусские технологии, которые пока уступают технологиям из более развитых стран. Кроме того, с введением Единого таможенного тарифа подорожает импорт оборудования из третьих стран, что негативно может отразиться на инновационном развитии Казахстана [22]. Другие авторы предполагают, что интеграционные процессы положительно повлияют на инновационный потенциал наших государств, увеличится приток иностранных инвестиций [23].

14 ноября 2008 г. была утверждена «Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года», направленная на формирование к концу 2020 г. инновационной модели экономики государств — участников СНГ. В соответствии со Стратегией предусмотрены два этапа инновационного сотрудничества: первый — 2012–2015 гг. и второй — 2016–2020 гг. На первом этапе предполагается ускорение социально-экономического развития государств

— участников СНГ путем формирования межгосударственного инновационного пространства на базе основных направлений долгосрочного сотрудничества в научно-технической и инновационной сферах, разработки межгосударственных целевых программ инновационного сотрудничества, межгосударственных отраслевых научно-технических программ, обеспечивающих активизацию научно-технической и инновационной деятельности, концентрацию финансовых и материальных ресурсов. На втором этапе предусматривается формирование регионального рынка нано- и пикоиндустрии, что будет способствовать сохранению и развитию наукоемких отраслей экономики, реализации научно-технических и образовательных потенциалов государств — участников СНГ для обеспечения к 2020 г. их ведущих позиций на мировом рынке высокотехнологичной продукции [8].

Советом глав правительств Содружества Независимых Государств 20 ноября 2009 г. в Ялте утверждены «Основные направления долгосрочного сотрудничества государств — участников СНГ в инновационной сфере», одобренные Экономическим советом СНГ 11 сентября 2009 г. На заседании Совета глав правительств СНГ 19 мая 2011 г. в Минске был принят предварительный проект Межгосударственной программы инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 г. Задача программы — предложить широкоформатный механизм, позволяющий гармонизировать национальные инновационные системы, разрабатывать и реализовывать межгосударственные целевые программы и инновационные проекты других форматов, а также взаимодействовать с национальными целевыми программами стран Содружества [24].

На сегодняшний день существуют отдельные разработки концептуальных основ инновационного сотрудничества стран СНГ. В частности, разработаны «Концепция научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере», «Концепция Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ (МИЦНТ СНГ)» [25]. Важным элементом подобных концепций с точки зрения прикладной полезности являются разделы, посвященные мерам по реализации инновационного сотрудничества.

Предпосылки для инновационного сотрудничества в СНГ очевидны. Инновационное сотрудничество необходимо для обмена опытом и подтягивания остальных государств к так называемому инновационному ядру, для привлечения кадровых, финансовых и других необходимых ресурсов, для осуществления совместных научно-производственных разработок, для создания модальных законодательств в сфере инноваций. Немаловажным является, на наш взгляд, совместное изучение теоретических аспектов инноваций, так как на сегодняшний день нет четких представлений в странах СНГ о тех инновациях, которые могут стать локомотивом глобального экономического роста. Всесторонний подход к изучению проблемы инновационного сотрудничества в СНГ позволяет увидеть преимущества стран Содружества, которые можно использовать для инновационного продвижения. Среди преимуществ: интеллектуальный, образовательный, научно-технический, производственный потенциал, богатые сырьевые ресурсы, общие научные школы и т.д. Совершенно очевидно, что страны СНГ отстают в инновационном развитии от Японии, стран Европы, Китая. Следствием этого является зависимость стран СНГ от импорта инновационных достижений этих стран. Как показывает нынешнее состояние инновационных дел, отдельная страна СНГ «не тянет» инновационный «груз». Только совместными усилиями в области инноваций можно осуществить переход от экспортно-сырьевой ориентации экономик стран Содружества к инновационной модели развития и добиться конкурентоспособности в системе мировых экономических отношений.

Среди основных направлений инновационного сотрудничества стран СНГ можно назвать следующие:

- транспортное направление;
- топливно-энергетическое направление;
- формирование рынка экологически чистых продуктов;
- формирование полноценного рынка нанопродукции;
- молодежное инновационное сотрудничество;
- инновационное сотрудничество в области науки и образования;
- сотрудничество в сфере самолето- и судостроения, космоса и биотехнологий;
- сотрудничество в области социальных инноваций (содействие внедрению инноваций, мотивации субъектов инновационной деятельности, инновационная культура, инновационная среда);
- инновационное сотрудничество в области информации.

Наряду с теоретическими подходами по вопросам инновационного сотрудничества стран СНГ началась и практическая реализация основных положений программных документов. Так, в 2009 г. было объявлено о создании Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ на базе Объединенного института ядерных исследований в Дубне. В создании центра участвуют Россия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан и Украина. Центр должен способствовать интеграции исследовательской, образовательной и инновационной деятельности государств-участников в сфере нанотехнологий, а также объединить их инновационный потенциал и обеспечить координацию работы организаций-участниц Центра по данному направлению. Данный Центр дает возможности налаживания продуктивного международного сотрудничества на прорывных исследовательских направлениях. В настоящее время российские ученые участвуют в реализации четырех подобных мега-проектов. Это Большой адронный коллайдер в рамках Европейской организации ядерных исследований, создание термоядерного реактора ИТЭР во Франции, а также европейского лазера на свободных электронах и ускорителя тяжелых ионов в Германии. В Российскую академию наук поступил ряд предложений об участии и в других международных мега-проектах [26]. Необходимо отметить роль Центра нанотехнологии в подготовке и обучении кадров для инновационной деятельности. Так, при поддержке МФС (Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества) и Объединенного института ядерных исследований в период 2009-2011 гг. Международный инновационный центр нанотехнологий СНГ проводит ежегодные стажировки для 20 молодых ученых стран Содружества в Дубне. В рамках стажировок молодые ученые получают знания о коммерциализации научных разработок, инновационном менеджменте, о работе инновационных компаний в особой экономической зоне г. Дубны [27].

Немаловажным является разработка в странах СНГ законодательных основ международного сотрудничества субъектов инновационной деятельности. Так, в Законе Республики Казахстан «О государственной поддержке инновационной деятельности» говорится, что международное сотрудничество субъектов инновационной деятельности осуществляется на основе законодательства и международных договоров Республики Казахстан. Субъекты инновационной деятельности вправе самостоятельно вступать в неправительственные международные организации, занимающиеся инновационной деятельностью, заключать договоры и иные соглашения, не противоречащие законодательству Республики Казахстан [28].

Всего в странах — участницах СНГ запланировано более 90 проектов и мероприятий, охватывающих практически весь спектр гуманитарного сотрудничества в сфере науки и инноваций [29].

В рамках СНГ можно наблюдать не только многостороннее сотрудничество в инновационной сфере, но и двухсторонние отношения. Так, создан Российско-Армянский центр инновационного сотрудничества. Как отмечает руководитель представительства «Россотрудничества», советник Посольства РФ в РА Виктор Кривоусов, центр призван обеспечить развитие и использование новых инструментов научно-инновационного сотрудничества с Арменией, содействовать совместному выходу на конкурентные инновационные рынки СНГ и других стран. Центр станет механизмом, в котором органично объединятся образование, исследования и инновации [30].

Один из основополагающих документов, регулировавший инновационную политику стран СНГ до 2005 г., — это «Концепция межгосударственной инновационной политики государств — участников Содружества Независимых Государств на период до 2005 г.» [8]. Основной целью межгосударственной инновационной политики до 2005 г. являлось повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства, обеспечение выхода инновационной продукции на внутренние и внешние рынки стран СНГ, замещение импортной продукции на внутреннем рынке и перевод на этой основе промышленного производства в стадию устойчивого экономического роста. По концепции предусматривалось создание эффективного организационно-экономического механизма, обеспечивающего условия формирования общего научно-технологического пространства. Все задачи, обозначенные в данной концепции, остаются актуальными на сегодняшний день и ждут своего практического разрешения.

Как видим, межгосударственное инновационное сотрудничество стран СНГ имеет основательную теоретическую базу. Изложенный выше материал свидетельствует о первых практических шагах по ее реализации. Таким образом, теоретическое обоснование межгосударственного сотрудничества в инновационной сфере в рамках СНГ намного опережает практическое осуществление данного аспекта интеграции на постсоветском пространстве. Медленные темпы развития национальных инновационных систем и неразвитость сферы межгосударственного сотрудничества стран СНГ в данной сфере

можно объяснить сложностью и неопределенностью функционирования инновационной сферы, которая требует больших вложений, длительных сроков реализации инновационных проектов. Конечно же, препятствуют реальному инновационному сотрудничеству стран СНГ неразвитость национальных инновационных систем и разные уровни развития инноваций в странах Содружества. Немалую роль в неэффективности инновационного сотрудничества стран СНГ играет также несовершенство механизма реализации межгосударственного сотрудничества в области инноваций, отсутствие гармоничного согласованного законодательства постсоветских стран, а также нежелание отдельных государств участвовать в интеграционных процессах, в том числе и в инновационной сфере. Вместе с тем не определены приоритетные направления инновационного сотрудничества, не проработан вопрос о возможности создания координирующего, может быть, наднационального органа в инновационной сфере. Несомненно, требуют к себе внимания проблемы создания и функционирования финансового механизма осуществления инновационной деятельности и инновационного сотрудничества стран Содружества. В целом инновационная деятельность должна приобрести системный характер.

Несомненно, многостороннее сотрудничество стран СНГ в инновационной области требует активизации. Главное в интеграционном строительстве на современном этапе — это переход к инновационной модели развития экономики. Так, в «Основных направлениях долгосрочного сотрудничества государств — участников СНГ в инновационной сфере» сформулирована главная цель — на базе сформированных институциональных основ рыночной экономики и восстановления макроэкономической стабильности стран СНГ, национальных инновационных систем создать необходимые условия и предпосылки для функционирования инновационного межгосударственного пространства, обеспечивающего переход экономики стран Содружества от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Актуальность данной программы не вызывает сомнений, так как в условиях глобализации формирование инновационных систем в СНГ — один из важнейших способов достойно конкурировать в системе мировых экономических отношений. Вместе с тем необходимо отметить, что развитие интеграционных процессов в СНГ напрямую связано с реальным функционированием инновационных моделей экономики. При этом необходима специализация стран СНГ на определенных направлениях инновационной деятельности, которая позволит национальным системам «вписаться» в региональные и, возможно, в мировые инновационные процессы, а высокотехнологическим продуктам найти достойное место на соответствующих рынках.

Учет и исправление недостатков, которые имеются в национальных инновационных системах и в сфере инновационного сотрудничества стран СНГ, реализация программных документов на практике, изучение и внедрение предложений экспертов по совершенствованию инновационной сферы являются предпосылками к созданию рынка инновационной продукции, с которой страны СНГ могли бы выйти на мировой рынок. В условиях глобализации отдельные страны СНГ с их неразвитой, низко технологической, сырьевой экономикой не имеют возможности занять достойное место в мировом сообществе, и этот факт вызывает интеграционные тенденции с инновационным уклоном на постсоветском пространстве.

Таким образом, позитивные изменения в инновационной сфере медленно, но происходят. Один из важнейших показателей — это стремление стран СНГ к инновационному сотрудничеству. Теперь — время за практическими шагами в этом направлении.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» [Электронный ресурс] // NOMAD: [сайт]. URL: nomad.su/? a=3-201002010039 (дата обращения 01.07.2011).
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее вместе!» [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Республики Казахстан: [сайт]. URL: minjust.kz/ru/node/18699 (дата обращения 02.09.2011).
3. Савченко Н.А. Инновации в образовании: основания и смысл [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного педагогического университета: [сайт]. URL: vestnik.tspu.ru/index.php/index.php?option=com_search&Itemid=277&searchword=Савченко&searchphrase=any&ordering=newest (дата обращения 02.10.2011); Золотухина А.В. Единство инновационного пространства СНГ — условие повышения регионального научно-технического потенциала [Электронный ресурс] // Google.ru: [веб-сайт]. URL: google.ru/url?sa=t&source=web&ct=res&cd=130&ved=0CDcQFjAJOHg&url=http%3A (дата обращения 26.07.2011); Лисин Б.К., Фридлянов В.Н. Инновационный потенциал как фактор развития: Межгосударственное социально-экономическое исследование. — Инновации. — 2002. — № 7. — С. 30–45; Чухрай Н.И. Механизмы инновационных преобразований в странах ЕС и возможности их трансформации в экономику Украины // Экономика і прогнозування — Киев: «Фенікс», УАННП.

- 2003. — № 1–3. — С. 23–33; *Косалс Л.Я.* Социальный механизм инновационных процессов: сравнительный анализ советского и постсоветского периодов // *Экономическая наука современной России*. — 2000. — № 3–4. — С. 85–96; *Иванов В.В.* Роль национальной инновационной системы в формировании экономики постиндустриального общества // *Инновационные ресурсы России и государств-участников СНГ*. — М., 2005; *Рекомендации по гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС об инновациях и инновационной деятельности // Инновационный менеджмент*. — 2007. — № 4. — С. 52–54; *Московкин В.М., Раковская-Самойлова А.Х.* Меры европейской инновационной политики и идентификация лучшей инновационной практики (Опыт для Украины) // *Бизнес Информ*. — Харьков. — 2005. — № 3–4. — С. 3–17; *Ковилов С.Д.* Проблемы повышения инновационной активности предприятий в Республике Таджикистан // *Проблемы современной экономики*. — 2009. — № 1(29).
4. *Стратан Александр.* Инновационное предпринимательство как путь развития молдавской экономики [Электронный ресурс] // *Ava.md*: [портал]. URL: ava.md/economics/09181-innovacionnoe-predprinimatel-stvo-kak-put-razvitiya-moldavskoi-ekonomiki.html (дата обращения 27.09.2011).
 5. В 2009 г. на инновации и науку будет выделено 0,8 % ВВП [Электронный ресурс] // *Новости политических партий России и стран СНГ*: [сайт]. URL: qwas.ru/moldova/perc/V-2009-godu-na-nauku-i-innovacii-budet-vydeleno-0-8-VVP/ (дата обращения 02.10.2011).
 6. *Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь (2011 г.): Стат. сб.* — Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. — 146 с.
 7. *Семенов Сергей.* Какое место должна занимать Россия среди инновационных стран? [Электронный ресурс] // *Equipnet*: [портал]. URL: http://www.sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID_89160_DocumIsPrint_Page_2.html equipnet.ru/articles/hi-tech/hi-tech_844.html (дата обращения 02.09.2011).
 8. О концепции межгосударственной инновационной политики государств Содружества Независимых Государств на период до 2005 г. [Электронный ресурс] // *Бизнес в странах СНГ: [система дистанционного бизнес-образования]*. URL: sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID_89160_DocumIsPrint_Page_2.html (дата обращения 01.10.2011).
 9. *Инновации и нанотехнологии в Украине* [Электронный ресурс] // *Украинский бизнес-ресурс*: [сайт]. URL: ubr.ua/business-practice/innovation-in-business/innovacii-i-nanotehnologii-v-ukraine-57142 (дата обращения 02.07.2011).
 10. В Туркмении построят центр инноваций [Электронный ресурс] // *Cleandex*: [сайт]. URL: cleandex.ru/news/2011/06/23/V_Turkmenii-postroyat-tsentr-innovatsii (дата обращения 02.08.2011).
 11. Любой инновационный подход в Туркмении революционен по определению: Интервью ИА REGNUM Новостям с руководителем Евразийской медиа-группы, доктором политических наук Варганом Тоганяном [Электронный ресурс] // *TURKMENISTAN.RU*: [интернет-газета]. URL: turkmenistan.ru/ru/articles/35371.html (дата обращения 02.09.2011).
 12. *Инновационное развитие Кыргызстана* [Электронный ресурс] // *Экономический клуб*: [сайт]. URL: econoclub.kg/doc2010-5/ (дата обращения 02.07.2011).
 13. *Казахстан станет инновационным государством* [Электронный ресурс] // *Диапазон*: [сайт]. URL: diapazon.kz/kazakhstan/kaz-politics/37719-kazakhstan-stanet-innovacionnym-gosudarstvom.html (дата обращения 02.09.2011).
 14. *Наумов Игорь.* Чубайс вывел инновации за границы 2020 года. Процесс модернизации экономики России может растянуться на десятилетия [Электронный ресурс] // *Независимая газета*: [сайт]. URL: ng.ru/economics/2010-01-25/1_chubais.html (дата обращения 02.08.2011).
 15. *Выступление Президента ТПП РФ Е.М.Примакова на круглом столе по теме «Роль и значение сетей продвижения инноваций к внутренним и зарубежным потребителям» 6 апреля 2010 года* [Электронный ресурс] // *Google.ru*: [веб-сайт]. URL: tpprf.ru/common/upload/vistuplenie_60410.doc (дата обращения 02.07.2011).
 16. О стимулировании инновационной деятельности и внедрении в производство наукоемких технологий [Электронный ресурс] // *Наука в Сибири*: [сайт]. URL: sbras.ru/HBC/hbc.phtml?12+277+1. (дата обращения 12.07.2011).
 17. *Золотухина А.В.* Единство инновационного пространства СНГ — условие повышения регионального научно-технического потенциала [Электронный ресурс] // *Google.ru*: [веб-сайт]. URL: google.ru/url?sa=t&source=web&ct=res&cd=130&ved=0CDcQFjAJOHg&url=http%3A (дата обращения 26.07.2011).
 18. *Адясов Иннокентий.* Инновационная программа СНГ- новый мираж "интеграции" [Электронный ресурс] // *Соотечественники*: [портал]. URL: russedina.org/frontend/heading?id=16703 (дата обращения 02.09.2011).
 19. «Глобальный инновационный индекс» – 2011. Краткий обзор [Электронный ресурс] // *Век качества*: [сайт]. URL: agequal.ru/reklama.html (дата обращения 02.08.2011); *Азербайджан занял 88-е место в Глобальном индексе инноваций* [Электронный ресурс] // *AZE.az*: [сайт]. URL: aze.az/news_azerbayjan_zanyal_88_61681.html (дата обращения 02.08.2011).
 20. *Молдова занимает 39 место среди самых инновационных стран и пятое место в топе эффективности инноваций* [Электронный ресурс] // *AVA.MD*: [портал]. URL: ava.md/economics/012247-chudo-moldova-lider-effektivnosti-innovacii.html (дата обращения 02.10.2011).
 21. *Инновационное мышление — будущее России* [Электронный ресурс] // *Вечерний Саранск*: [сайт]. URL: vsar.ru/2010/01/innovacionnoe-myshlenie/ (дата обращения 02.08.2011).
 22. *Экономическая политика Казахстана в условиях Таможенного союза* [Электронный ресурс] // *KAZREGION.KZ*: [сайт]. URL: kazregion.kz/2010/10/экономическая-политика-казахстана-в/ (дата обращения 22.07.2011).
 23. *Мамытбеков Е.* Прикладная интеграция. Таможенный союз к 2015 году обеспечит странам-участницам дополнительный прирост ВВП на 15–18 % [Электронный ресурс] // *ЦентрАзия*: [портал]. URL: centrasia.ru/newsA.php?st=1261813440 (дата обращения 02.09.2011).
 24. *Главы правительств СНГ рассмотрят на заседании в Минске проект программы инновационного сотрудничества до 2020 года* [Электронный ресурс] // *KAZAKHSTAN TODAY*: [сайт]. URL: kt.kz/?lang=rus&uin=1138536660&chapter=1153538273 (дата обращения 02.09.2011).

25. Решение Экономического совета Содружества Независимых Государств о Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере [Электронный ресурс] // Региональное законодательство: [сайт]. URL: recoveryfiles.ru/laws.php?ds=3441 (дата обращения 22.08.2011).
26. Комиссия по высоким технологиям и инновациям в Дубне [Электронный ресурс] // NANO NEWS NET: [сайт]. URL: nanonewsnet.ru/news/2011/komissiya-po-vysokim-tehnologiyam-innovatsiyam-v-dubne (дата обращения 12.07.2011).
27. Международный инновационный центр нанотехнологий [Электронный ресурс] // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ: [сайт]. URL: mfgs-sng.org/projects/nauka/87.html (дата обращения 02.08.2011).
28. «О государственной поддержке инновационной деятельности». Закон Республики Казахстан от 23 марта 2006 года [Электронный ресурс] // Внешмаркет: [портал]. URL: vneshmarket.ru/content/document_r_D64C069C-C8B4-4B9B-9255-874AAA604931.html (дата обращения 02.08.2011).
29. Программа инновационного сотрудничества стран СНГ будет разработана к концу года [Электронный ресурс] // Экономика.by: [портал]. URL: ekonomika.by/index.php?option=com_content&view=article&id=7894:2010-05-26-04-04-37&catid=169:2010-06-30-20-48-26&Itemid=359&fontstyle=f-larger (дата обращения 02.08.2011).
30. В Ереване откроется Российско-Армянский центр инновационного сотрудничества [Электронный ресурс] // Независимая газета: [сайт]. URL: ng.ru/cis/2010-04-15/6_armenia.html (дата обращения 02.08.2011).

УДК 101.1: 316

Феноменология времени как философская традиция и философская инноватика

Солощенко П.П.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Мақалада уақыт пен сана арасындағы өзара байланысты қалыптастыратын философиялық дәстүр талданады. Мұнда уақыт мәселесін әлеуметтік, гуманитарлық және жаратылыстану ғылыми тәсілдер бірлігінде философиялық тұрғыдан шешу ерекшелігі көрсетіледі. Уақыт адам болмысының негізгі категориясы ретінде адамзат тарихы болашағының қазіргі заманғы зерттеулерде маңызды факторға айналуға, ал бұл тиісті ғылыми талдауды ғана емес, сонымен қатар әлеуметтік практикада қажетті шешімдерді де талап етеді. Жұмыста әлеуметтік қызметтегі тұлғалық бастаманы сақтаудың қажетті шарты ретіндегі қоғам мен адам болмысы уақытына саналы қатынастың мәдениетін қалыптастыру талабы негізделеді.

The article examines the philosophical tradition, which establishes the relationship between time and consciousness. Shows the specificity of the philosophical solution to the problem of time in the unity of socio-humanitarian and natural science approaches. Time as a fundamental category of human being becomes an important factor in modern research perspectives of human history, requiring not only an appropriate scientific analysis, but adequate solutions to social practice. The arguments claim a culture of conscious attitude at the time of human existence and society as a necessary condition for preservation of personality in social activities.

Время, как универсальная категориальная форма, принимает специфический и не редуцируемый к иной сущности облик на каждом из объективных уровней организации действительности. Поэтому исследование времени в качестве фундаментальной социально-культурной категории позволяет не только выявить времяобразующий характер непосредственной жизнедеятельности, но и понять мироощущение и мировосприятие эпохи в неразрывной связи с сознанием человека. Важная мысль о том, что время не только существует объективно, но и субъективно переживается, осознается людьми, все настойчивее проникает в проблемное поле не только социогуманитарных, но и естественно-научных исследований. Собственно, сама способность мыслить предполагает время, необходимое для становления мысли как события. Поэтому и способна человеческая мысль открывать и временное измерение нашего предметного мира, и временную структуру нашего собственного сознания. Временные закономерности различных процессов обусловлены качественными характеристиками этих процессов, следовательно, физическое время, отражающее равномерные циклические процессы в природе, является условной мерой для сложноорганизованных систем, в том числе и социальных, с присущим им историческим временем, соответствующим специфике практической деятельности и сознания людей. Весьма вероятно, что многие наши проблемы социального и личного бытия обусловлены конфликтом между организацией внутреннего времени в деятельности сознания и индифферентным состоянием времени окружающей действительности. Ведь только человек как самосознающее существо обладает способностью удерживать единым актом рефлексии в настоящем переживание своего прошлого и воображение о собственном будущем. Поэтому фактор времени все активнее вторгается в современные размышления о перспективах человеческой истории, требуя не только соответствующего научного анализа, но и необходимого сознательного отношения ко времени в социальной практике.

Философская рефлексия времени, синтезируя эмоциональное отношение ко времени повседневной жизнедеятельности с рациональными приемами определения категориального статуса времени, за долгую историю своего развития выработала достаточно много концепций, в которых связь между временем и сознанием является краеугольным камнем выяснения сущности каждого из этих феноменов. Краткая характеристика такого рода концепций была дана таким известным представителем феноменологического направления в философии, как Э.Гуссерль: «Естественно, что такое время, знаем мы все: оно есть наиболее известное. Однако, как только мы делаем попытку отдать себе отчет об (о) сознании времени, установить верное отношение между объективным временем и субъективным сознанием времени и понять, каким образом временная объективность, следовательно, индивидуальная объективность вообще может конституироваться в субъективном сознании времени, и как только мы делаем попытку подвергнуть анализу также чисто субъективное сознание времени, феноменологическое содержание переживаний времени, мы вовлекаемся в сферу весьма специфических трудностей, противоречий, смешений» [1; 5]. Но именно в философском опыте эмоционально-рационального овладения временем человек способен осмыслить всю важность признания того факта, что время, оставаясь объективно существующим фактором продолжительности нашей жизни, не остается, благодаря деятельности сознания, всего лишь образом физического времени. Наоборот, та форма, которую принимает время в нашем сознании, связывает нас с многообразием возможностей в деятельности, с разнообразием способов общения в культуре и истории, с потенциально неограниченным творческим участием в улучшении социальной организации нашей жизни. Сам факт обращения к опыту философов прошлых времен доказывает, что время как форма сознания является реальностью, с которой необходимо считаться.

Уже в трактовке Аристотеля, который, в свою очередь, опирался на предшествующую философскую традицию, время есть «число считаемое, а не посредством которого считаем» [2; 149]. Когда у нас самих мысли не изменяются или мы не отмечаем в своем сознании, что происходят изменения, нам не будет казаться, что прошло некоторое время. Содержательный характер времени подтверждается также и тем, что непосредственное переживание момента «теперь» каждый раз наполняется новым смыслом. Времени «прежде и после» всегда приходится быть иным, так как «теперь» различны» [2; 151]. Постоянная подвижность, изменчивость времени может быть объяснена подвижностью и изменчивостью самих материальных предметов, для которых время определяется в качестве «меры движения». Но Аристотель, спрашивая о том, «будет ли в отсутствие души существовать время или нет», дает достаточно определенный ответ. Поскольку время есть число считаемое, то оно не может существовать без считающего. Это значит, что считать может только «душа» или «разум души», и потому «без души не может существовать время» [2; 156]. Признавая за сознанием («разумом души») способность измерять время, тем самым утверждая его существование, Аристотель не отрицает и универсальности времени, которое «везде одно и то же», «всюду едино» [2; 158]. Таким образом, проведенный Аристотелем анализ связи времени и сознания показывает: 1) время, взятое как общее становление бытия, является везде одинаковым количественным временем, «числом», которое нуждается в самом тщательном учете и измерении; 2) время, как состоявшееся «теперь», является по своему ставшему качеству везде разным, так как переживается и оценивается по-разному; 3) необходимым условием, как количественного измерения времени, так и его качественного переживания, является деятельность сознания, в котором объективный характер времени признается через субъективное отношение. Предложенная Аристотелем идея об оформлении времени сознанием и о формировании сознания как временного получила свое дальнейшее развитие у многих философов.

Не ставя перед собой задачу исследования проблемы времени в историко-философском ключе, считаем необходимым назвать неоплатоника Плотина, формула которого «время есть жизнь души, пребывающей в переходном движении от одного жизненного проявления к другому» является утверждением «чисто смыслового характера времени» [3; 113]. Или Августина Аврелия, который в своем страстном стремлении узнать, что же есть время, достиг понимания времени в своей душе: «В тебе, душа моя, измеряю я время. Впечатление от проходящего мимо остается в тебе, и его-то, сейчас существующее, я измеряю, а не то, что прошло и его оставило. Вот его я измеряю, измеряя время. Вот где, следовательно, время или же времени я не измеряю» [4; 176]. У Декарта, различавшего длительность как атрибут протяженной субстанции и время как модус мыслящей субстанции, способность разума «мыслить истинную длительность вещей» и составляет сущность времени, без которого невозможна интеллектуальная свобода мыслителя [5; 98,99]. Хорошо известна и позиция Канта, для которого время является априорным условием познания, необходимым для реализации активной дея-

тельной природы сознания. «Время, — писал он, — не есть что-то объективное и реальное: оно не субстанция, не акциденция, не отношение, а субъективное условие, по природе человеческого ума необходимое для координации между собой всего чувственно воспринимаемого по определенному закону, и чистое созерцание» [6; 400]. В философии XX в. проблема времени в его соотношении с сознанием становится фундаментальным основанием для размышлений о смысле человеческого бытия, истории, культуры, связывается с поисками новых мировоззренческих ориентиров в кризисных ситуациях, возникающих в условиях стремительно нарастающего темпа всемирно-исторических перемен. Указав на имена А.Бергсона, Э.Гуссерля, М.Хайдеггера, мы обратим наше внимание на те философские концепции, в которых понимание времени как формы сознания оказалось связано не только с поисками новых идей в самой философии, но и с осмыслением социального времени и исторического своеобразия той эпохи, в которой, собственно, и появились эти философские концепции.

«Временность обнажается как смысл собственной заботы», — так сказал М.Хайдеггер [7; 326]. При всем своеобразии авторского философского языка мыслителя это выражение может быть интерпретировано, на наш взгляд, как стремление философии XX в. обратить внимание мыслящего человека на то, что в нашем сознании отсутствует уверенность в укорененности нашего существования во времени, отсутствует признание ценности жизни каждого родившегося человека, отсутствует продуманное и ответственное отношение к неповторимости каждого прожитого мгновения. Современное человечество, ставшее единым целым, в масштабах физического времени, по-прежнему разобщено в своем историческом, культурном, социальном, индивидуальном темпорализме. Мы сталкиваемся с масштабными вызовами космоса, природных стихий, цивилизационных конфликтов различного рода, которые опережают нашу способность их предвидеть и предотвратить во времени. Мы уже оказались в такой ситуации, когда больше нельзя игнорировать факты, ставящие под вопрос нашу уверенность в перспективах дальнейшего существования человечества. Неуверенность в завтрашнем дне, которая в бывшем СССР приписывалась только гражданам капиталистических стран, сегодня является состоянием большинства цивилизованного человечества, особенно той его части, которая следит за выпусками новостей, где всевозможные эксперты от науки и политики соревнуются в апокалипсических прогнозах ближайшего и отдаленного будущего.

Поэтому результаты философских размышлений о времени в его связи с деятельностью сознания уже не могут оставаться только эзотерическим знанием посвященных, а требуют своего применения в определенной социальной практике, связанной с формированием новой культуры обращения со временем. Сознательное отношение ко времени, став критерием эффективности социальных изменений, позволит охватить всю целостность отношений человека с миром — в природе, в обществе, в межличностном общении, требуя совершенствования систем управления социальными взаимоотношениями и процессами взаимодействия общества и природы для обретения уверенности в готовности ответить на вызовы времени.

Рост уровня культуры осознания времени невозможен без объединения усилий естественнонаучного и социогуманитарного знания. В лице В.И.Вернадского мы находим яркий пример стремления научной мысли XX в. к такому объединению. Внимательное изучение биологической организации жизни, по его утверждению, существенно меняет представления о пространстве, времени, энергии и других основных элементах мироздания. Явления жизни необратимы во времени, что отличает их от безжизненных явлений, для которых время обратимо. Жизнь как таковая имеет собственное, специфическое движение, несводимое к физико-химическим взаимодействиям. Сутью жизни является творческое становление, в котором есть место как новым условиям для жизни, так и новым жизненным формам, возникающим в результате самоорганизации. Не случайно, что подтверждение своим мыслям о существовании особого биологического времени В.И.Вернадский обнаружил в философском творчестве А.Бергсона.

«Чистая длительность есть форма, которую принимает последовательность наших состояний сознания, когда наше «я» просто живет, когда оно не устанавливает различия между наличными состояниями и теми, что им предшествовали. Для этого оно не должно всецело погружаться в испытываемое ощущение или идею, ибо тогда оно перестало бы длиться» [8; 93]. Само по себе это течение не имеет никаких точек, отметин, по которым можно его реферировать, оно интуитивно, представляет собой чистую длительность, говорит Бергсон. Его нельзя в обыденной жизни заметить, его можно только пережить. Таким образом, согласно его представлению, человек живет не во времени, он своей жизнью «длит время». И поскольку никаких внутренних свойств его человек заметить не мо-

жет, он принимает внешние отметки за течение времени, за причину, вызывающую течение времени. Реальная длительность, по Бергсону, и есть сама человеческая жизнь.

В.И.Вернадский распространил понятие Бергсона о длительности как реальном процессе жизни на все живое вещество, поскольку человек неотделим от всего остального универсума, он «временит» одновременно с ним. Время у Бергсона «есть время реальное, проявляющееся в процессе творческой эволюции жизни; оно выражается в научных явлениях и фактах и как таковое может изучаться и в науке, и в философии... Здесь мысль Бергсона очень глубоко проникла в реальное явление времени, в его научном аспекте. Развитие этой стороны представлений Бергсона сейчас в научной работе получает, мне кажется, большое значение... Время идет в одну сторону, в какую направлены жизненный порыв и творческая эволюция. Назад процесс идти не может, так этот порыв и эволюция есть основное условие существования Мира. Время есть проявление — созидание — творческого мирового процесса» [9; 109]. Человек в ноосфере является выразителем природных процессов и вместе с тем своей деятельностью «очеловечивает» природу, изменяет ее. В ноосфере должно осуществиться единство гео-био-социохронологической реальности в качестве нового этапа эволюции живого вещества во Вселенной. Единство времени человечества и времени природы предопределено самой «вселенскостью» жизни людей, в каком бы месте биосферы они ни находились. Однако синхронизация ритмов природы и общества, вне которой, собственно, и возникают экологические проблемы, может быть достигнута только путем единства всех людей в осознании ответственности за дальнейшее развитие биосферы во времени.

Еще один мощный импульс новому пониманию значения времени был придан исследованиями И.Пригожина, философские взгляды которого на время были изложены в написанной совместно с И.Стенгерс книге «Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой». Убеждаясь все больше в том, что мы живем в плюралистическом мире, — отмечает И.Пригожин, — наука вновь открывает для себя время. Наука постепенно избавляется от такой основополагающей классической предпосылки своих исследований, как представление о том, что мир устроен просто и подчиняется обратимым во времени фундаментальным законам. Современные же исследования показывают, что важную роль во всех процессах играют необратимость, многовариантность, вероятность, случайность. Новое концептуальное понятие о самоорганизации не может обойтись без времени. Время конструируется в самом процессе самоорганизации, поскольку будущее не задано. Реальность открывается нам только в процессе активного построения, в котором мы участвуем. «Примечательно, что восприятие ориентированного времени возрастает по мере того, как повышается уровень биологической организации и достигает, по-видимому, кульминационной точки в человеческом сознании» [10; 369]. Осознание своей причастности к необратимым мировым процессам не является субъективным впечатлением, отчуждающим нас от внешнего мира, а является своего рода указанием человеку на его соучастие во всем, что происходит в мире. Любая деятельность ориентирована во времени, и с этой точки зрения человек занимает в мире особое положение. Теперь мы знаем, — констатирует И.Пригожин, — «что время — это некоторая конструкция и, следовательно, несет некую этическую ответственность» [10; 386].

Преодоление разобщенности естественнонаучных и гуманитарных исследований с помощью их вовлеченности в анализ времени человеческого бытия позволяет более ответственно подходить к использованию результатов этих исследований в социальной практике. Сознание того, что время принадлежит нам именно в той мере, в какой мы не уклоняемся от ответственности познать, понять, освоить его в своем индивидуальном и социальном опыте, позволяет формировать оптимистические варианты становления нашего будущего. При этом и уже ставшее прошлое обретает новый смысл, как необходимое духовное наследие, без сохранения и активного освоения которого мы утрачиваем свою временную целостность в истории. Историческое и есть такая конкретная и цельная реальность, в которой человек является одновременно и субъектом и объектом истории, а настоящее пребывает в прошлом и будущем.

Поэтому, например, в философии Н.А.Бердяева проблема исторического неразрывно связана с вопросом о специфике времени. Различая время космическое, историческое и экзистенциальное, или «метаисторическое», Бердяев подчеркивает, что уже историческое время, отличаясь от космического, направлено к грядущему, к новизне, в нем каждое событие неповторимо. А время экзистенциальное целиком зависит от напряженности переживаний, здесь нет различия между прошлым и будущим, концом и началом, но совершается вечная мистерия духа. Поэтому необходимо именно духовными усилиями преодолевать эмпирическое, «дурное», «разорванное» время, в котором настоящим «пожирается прошлое», само настоящее, оказываясь ускользающей малой величиной, легко приносится в

жертву будущему, а будущее становится культом, во имя которого различные теории исторического прогресса приносят в жертву настоящее и предают забвению будущее. Истинная философия истории «есть философия победы истинной жизни над смертью, есть приобщение человека к другой, бесконечно более широкой и богатой действительности, чем та, в которую он ввергнут непосредственной эмпирией» [11; 17]. В истории осуществляется свобода личности, а значит, существует и непредсказуемость исторического процесса. Погруженная в объективированный, равнодушный к трагизму человеческого существования мир личность способна осознать себя творческой субстанцией, способной возвыситься над эмпирическими условиями своего существования, во времени осуществить прорыв в вечность. История есть путь к иному миру и подготовка к нему человечества. «Разрывается связь времен, замкнутый круг мировой действительности перестает существовать; в него сливаются энергии иных ступеней действительности, история нашего мирового времени кончается и потому только и приобретает смысл» [11; 160]. Но обретение смысла за пределами мирового времени не может состояться без сознательных усилий поиска смысла в пределах мирового времени. Сознание человека — сосредоточие сил открывающих и удерживающих смысл как вневременный абсолют для всего длящегося во времени.

Мысль о том, что мир не устроен как законченная целостность и поэтому в нем всегда найдется место для каждого, кто готов решиться на сознательное усилие понять свое бытие во времени, настойчиво проводится в философских исследованиях проблемы сознания М.К.Мамардашвили. Понять предназначение человека в этом мире выступает как задача для сознания установить какую-то связь или соотношенность человека с иной реальностью, помимо реальности, его окружающей. В своей сущности сознание характеризуется не только мгновенной координируемостью множества связей и элементов, но и одновременно какой-то неведомой способностью удерживать эту координацию во все разрушающем потоке времени. Жизнь человека есть усилие во времени по сохранению себя в акте сознания. Размышляя о сознании в его соотношенности с цивилизацией, М.К.Мамардашвили, опираясь на идеи Декарта, писал, «что возможность способна реализоваться только мной при условии моего собственного труда и духовного усилия к своему освобождению и развитию (это, конечно, труднее всего на свете)... В вечно становящемся мире для меня и моего действия всегда есть место, если я готов начать все с начала, начать от себя, ставшего» [12; 110]. Почему все это важно именно в контексте понимания связи сознания и цивилизации? Наверное, потому, что никакой гарантии сохранения цивилизации в объективно существующей реальности нет. Более того, как отмечает Мамардашвили, XX в. обозначил явную угрозу гибели цивилизации, противостоять которой можно только умением мыслить. Умение мыслить состоит в том, чтобы быть собой в следующий момент времени. «При этом то, что я есть сейчас, не вытекает из того, что я был перед этим, и то, что я буду завтра или в следующий момент, не вытекает из того, что я есть сейчас» [12; 114]. Цивилизация, сохраняясь этим усилием сознания по удержанию мысли в каждый момент времени, «как раз и обеспечивает, чтобы нечто пришло в движение и разрешилось, установился смысл и ты узнал, что думал, хотел, чувствовал... Но тем самым цивилизация предполагает, следовательно, и наличие в себе клеточек незнаемого. Если не оставлять места проявлению не вполне знаемого, цивилизация, как и культура (что, по сути, одно и то же), исчезает» [12; 115].

На наш взгляд, цивилизация, как наиболее высокий уровень социальной самоорганизации, может успешно развиваться только в том случае, когда большинство индивидов, ее образующих (а в идеале все), обладают стратегией сознательного отношения ко времени. Стратегией, в которой есть время для личного осознания себя в качестве необходимого начала социальной целостности, в которой есть время «найти и обрести себя» (Г.С.Батищев). Опираясь такая стратегия должна на устойчивую связь между коллективным временем и временем индивида, проводимую в каждом виде социальной деятельности. Не человека надо поворачивать к обретению социального времени в своем сознании, а общество — к сознательному отношению к индивидуальному времени человека, преодолевать ограниченность пространства наличных массовленных социальных отношений для овладения временем развернутого реального многообразия индивидуальностей. Во времени своего индивидуального развития человек всегда превышает социальное, что для выдающихся людей, зачастую, оборачивается трагедией непонимания и неприятия в своей современности. Большинство же, начиная свою жизнь во времени как неповторимая уникальность, для которой время детства наполнено громадностью возможностей в мире, проходя этапы социализации (такие, например, как «всеобщее среднее образование» в нашем обществе), утрачивает свою «незаместимость» во времени, становясь деталями единого хронометрического механизма, принося себя в жертву культуре точности физическо-

го времени. И мечтает «социально адаптированный» человек в своем сознании о том, чтобы найти время для чего-то важного, но не востребованного в повседневности, на что всегда не хватает времени:

*На свете счастья нет, но есть покой и воля,
Давно завидная мечтается мне доля —
Давно, усталый раб, замыслил я побег
В обитель дальнюю трудов и чистых нег.*
(А.С.Пушкин)

Таким образом, несмотря на всю свою многовековую философскую историю, а скорее всего, благодаря этой истории, проблема времени продолжает удерживаться в поле нашего сознания во всем многообразии своих интерпретаций. И уже не столько специальное философское исследование времени требует своего осуществления, сколько сама философия, как способность человека соответствовать «духовной ситуации времени» (К.Ясперс), ставится временем под вопрос. Философская традиция феноменологического понимания времени, пройдя через критику со стороны естественнонаучного знания, обретя прагматическую направленность в исследованиях социальной философии и философии истории, оказалась, так или иначе, задействована во всех теоретических концепциях современного социогуманитарного знания. Теперь необходимо сделать следующий шаг — утвердить в качестве мировоззренческого и методологического начала желаемых социальных преобразований всю полноту и богатство душевно-духовной жизни человека в его сознательном и ответственном отношении ко времени. Философская инноватика, исходя из радикального утверждения временности человеческого бытия, связывает фактор времени со свободой и ответственностью человека в принятии решений, основанных на его экзистенциальных возможностях. «Только сущее, которое существенным образом есть будущее в своем бытии... которое в качестве будущего, равно изначально есть и бывшее, способно, перенимая для себя самого унаследованную возможность, принимать собственную заброшенность и в данный момент быть для «своего времени». Только свойственная ему временность, которая к тому же конечна, делает возможным нечто подобное судьбе, т.е. свойственную ему историчность» [7; 385]. Современная история предстает в нашем сознании как равноправное разнообразие возможностей, которые в равной мере составляют взаимопонимание и сотрудничество вместе с антагонизмом и борьбой, взаимное согласование усилий и одновременно взаимные помехи. Поэтому у философии, занимающейся феноменологией времени, появилась неординарная задача — исследовать все возникающие варианты понимания смысла истории как раскрытия временности бытия человека в его уникальности и неповторимости.

Список литературы

1. Гуссерль Эд. Собрание сочинений. — Т. I. Феноменология внутреннего сознания времени: Пер. с нем. / Сост., вступ. ст., пер. В.И.Молчанова. — М.: Изд-во «Гнозис», 1994. — 192 с.
2. Аристотель. Сочинения: В 4 т. — Т. 3: Пер., вступ. ст. и примеч. И.Д.Рожанский. — М.: Мысль, 1981. — 613 с.
3. Максименко В.П. Время как философская проблема и ее решение у Плотина // Вестник Карагандинского университета. Сер. гуманитар. наук. — 1996. — № 2. — С. 110–117.
4. Августин Аврелий. Исповедь: Абельяр П. История моих бедствий: Пер. с лат. — М.: Республика, 1992. — 335 с.
5. Солощенко П.П. Категория времени в философии Рене Декарта // Гуманитарные науки: Сб. науч. тр. — Ч. I. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2010. — С. 97–101.
6. Кант И. Сочинения в шести томах / Под общ. ред. В.Ф.Асмуса, А.В.Гулыги, Т.И.Ойзермана. — М.: Мысль, 1964. — Т.2. — 511 с.
7. Хайдеггер М. Бытие и время: Пер. с нем. В.В.Бибихина. — М.: Ad Marginem, 1997. — С. 451.
8. Бергсон А. Собрание сочинений в четырех томах. — Т. 1: Пер. с фр. — М.: Московский Клуб, 1992. — 336 с.
9. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе: В 2 кн. / В.И.Вернадский. — М.: Наука, 1975. — Кн. 1. — 175 с.
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ. / Общ. ред. В.И.Аршинова, Ю.Л.Климантовича и Ю.В.Сачкова. — М.: Прогресс, 1986. — 432 с.
11. Бердяев Н.А. Смысл истории / Н.А.Бердяев — М.: Мысль, 1990. — 175 с.
12. Мамардашвили М. Как я понимаю философию / М.Мамардашвили; сост. Ю.М. Сенокосова. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Прогресс: Культура, 1992. — 415 с.

Личность в системе соотношения природы и культуры

Жусупова Б.Ж.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Автор адамды қоршаған табиғи және жасанды әлем ретіндегі табиғат пен мәдениеттің арақатынасы мәселесін қарастыруды өзіне мақсат еткен. Философиялық ойлардың тарихында осы мәселені шешуде алуан түрлі әдістер болған. Бұл мақалардағы негізгі мәселе адам пайда болғанға дейінгі табиғи әлем мен адам пайда болғаннан кейінгі өзінің бастамасын алған жасанды әлемнің және оның өзінің жасампазы болып табылатын үйлесімінің жүйесінде бір-бірімен өзара әрекеттесетін тұлғаның қалыптасу ерекшелігі байланысты екендігінде. Мәселе тұйыққа тірелмес үшін осы шекараны табу керек, яғни адамзат тұлғасының үйлесімді дамуы үшін алғышарттарды іздестіру қажет.

The author seeks to understand the problem of the relation of nature and culture of both natural and artificial worlds surrounding the person. In the history of philosophical thought there were different approaches to its solution. In this paper, the key idea is that the peculiarities of the individual entirely depends on what coordinate system to interact with the natural world that existed long before humans, and the artificial world, originating after the occurrence of human invention and which is already his own. The problem is how to find the edge, so as to not rushing to extremes to find conditions for the harmonious development of human personality.

Проблема соотношения природы и культуры традиционно обозначается как проблема соотношения естественной и искусственной сфер человеческой жизни. При этом природа как естественная среда обитания человека, во-первых, противопоставляется культуре как искусственно созданной человеком, а во-вторых, является фоном, позволяющим выявлять особенности культуры.

В этом сопоставлении оценки культуры были самые разные. Так, в древней философии, особенно античной (но не только), культура как творение человека должна была отражать природу, являющуюся «царством» порядка, гармонии и совершенства. Ведь космос (гр. *Cosmos*) — это вся вселенная, мировое целое, которое противостоит хаосу своим порядком и красотой. Греческие коммуны предлагали художнику подражать природе. Грек подсматривал за природой и учился у нее гармонии, совершенству и умеренности. Эстетические идеалы греческой культуры: красота, мера, гармония. Красота понималась, прежде всего, как соразмерность, определенность, порядок. Мера — это исходный принцип всего сущего, характеристика совершенства. «Ничего лишнего» — запись на фронте дельфийского храма Аполлона.

Культурозозидающая деятельность центрировалась вокруг идеи воспитания. Воспитывалось же соответствие космическому строю. Именно в этом плане человеческое установление является естественным продолжением установления природного (фьюсис). Воспитание — также природный процесс; констатация данного факта не принижает его, а показывает, сколь широким спектром обладало в античности слово «природа». Как только культура открыто выявляла себя как «вторая реальность», античность обращалась к критике искусственного. С критикой излишеств связаны имена Сократа, Платона, Антисфена, Сенеки и других мыслителей, являющихся центральными фигурами в истории античной мысли.

Что касается эллинской науки, то греческие «физики» умели соединить интерес к изучению природы с одновременным трепетным отношением к ней как Храму богов. Они пытались постигнуть законы природы для того, чтобы не нарушать их. (Другое дело, Сократ был противником изучения фьюсиса, считая, что познавать природу — дело безбожное: нельзя познавать богов на языке человеческой глупости.)

Поэтому никакого противопоставления природы и культуры в античном мировоззрении не было. Да, конечно, культура — изобретение человека, но, ощущая себя частицей природы, древние люди пытались создать то, что легко впишется в общую картину мироздания, а значит, не будет ей противостоять. Отсюда понятен идеал грека — калокагатия (единство физического и духовного совершенства).

Таким образом, человек эпохи Античности — реалист, натуралист, в своих мыслях приземлен и ищет единства с окружающей его природной реальностью, которую чувствует, но не знает, и перед которой преклоняется.

Космизм античности позволял мыслить окружающий мир как гармоничную целостность, лишённую сложной противоречивости. В этом смысле понимание ими культуры и цивилизации также едино, не противопоставлено. Эти термины синонимичны.

Касаясь их этимологии, известно, что взяты они из латинского языка, но в своем первоначальном смысле обозначали совсем разное. «Культура» обозначала «возделывание почвы», т.е. являлась чисто аграрным термином, а «цивилизация» есть «гражданин», «город». В этом смысле римляне подчеркивали превосходство городского уровня жизни над грубым деревенским, тем более варварским (что очень актуально было для Рима, атакованного непокоренными им кочевыми племенами во времена великого переселения народов).

Что же касается понятия «культура», то с легкой руки Цицерона, образно заявившего, что ум человека надо обрабатывать так же, как земледелец обрабатывает почву, оно в скором времени в рамках той же античности стало синонимом понятию «цивилизация». «Цивилизованный» — значит, городской, образованный, просвещенный, культурный.

Эпоха Средневековья меняет координаты измерения культуры, перенося ее плоскость в мир трансцендентности, божественности. Культуру соотносят не с природным миром (схоластика нема, равнодушна к ней), а с Богом. Все, что произведено, казалось бы, человеком, есть результат обретения всего этого им у Высшей сущности. Любое действие начинается с молитвы как просьбы ниспослать рабу Божьему великое таинство творчества и деятельности.

При этом схоластическая наука скрывала неисчерпаемый смысл истины Откровения, требующей индивидуального переживания, личного осмысления. Во всевозможных добавлениях, ведущих в тупик, исчезала возможность охвата всеобъемлющего смысла всего сущего, и тем самым размывалось должное измерение человеческого существования. Стесненная ритуалами и догматами личность была вынуждена держать про себя свои мысли, чувства и переживания. Разум человека конечен, тогда как вера безгранична. Вера едина, она исключает сомнения, в то время как разум парадоксален и сомневается. Укорененная в истине Откровенная вера ничего, кроме этой истины, не ищет, тогда как лишенный такой веры Разум обречен на постоянный поиск.

Иными словами, Средневековье обращает взоры людей не на природу, в которой человек так и не нашел, чего искал, а на то, что выше природы, общества, самого человека, на то, что, возможно, совершенней естественной реальности — на сверхъестественное, которое теперь объявляется гарантом спасения человечества.

И только с эпохи Возрождения, когда человек начинает секуляризовываться, верить в себя, когда он потихоньку поворачивается глазами к земному миру, ища и в нем опору для благополучия, он дает старт «лукавому мудрствованию». Все отчетливее вырисовывается граница между тем, что было до человека, и тем, что связано непосредственно с ним, с его деятельностью. Эта грань между естественным и искусственным увеличивается и приводит поначалу к мезальянсу, а потом к их конфликту.

Начиная с Нового времени разумное человечество выстраивает свою, человеческую шкалу ценностей, которые потом объективируются и даже трансцендируются.

Теперь человек возвышает себя над природой, ощущает свое превосходство над косной, грубой материей, перестает преклоняться перед ней («Природа — не храм, а мастерская»), поет гимн своему разуму, оптимистично веря, что только он просчитает и наведет мировой порядок и обеспечит счастливое благое будущее.

Природа, естество, таким образом, определяются как предпосылка, точка отсчета, старт, материал для человека, что сбрасывать со счетов не стоит, а стоит совершенствоваться. Поэтому появившиеся в XVII–XVIII вв. в европейской философии теории «естественного состояния» и «естественных прав человека» не противоречили теориям «общественного договора», государства. При этом в природе, скорее, никакого творчества нет, что связано с деистическими воззрениями. Творчество — атрибут человеческого деяния. В результате соотношение естественного и искусственного заметно меняется в сторону приоритета последнего.

Наступает время, о котором красноречиво свидетельствуют названия — Новое время, эпоха Просвещения. Но именно в их недрах зреет парадокс: чем выше уровень материального производства, тем ниже духовный уровень развития. И это непременно становится заметно для передовых мыслителей того времени — Ж.-Ж.Руссо, Г.Спенсера, О.Шпенглера. А значит, то, что связано с деятельностью человека, может быть как полезно для него самого, так и одновременно ему противостоять. Отсюда в европейской философии возникает новая традиция — различать и даже противопоставлять понятия «культура» и «цивилизация».

Как выражение отчаяния звучит знаменитый призыв Ж.-Ж.Руссо: «Назад к природе!», в унисон даосскому предостережению, что усилия цивилизации приводят к дисгармонии в человеческой душе. Что это? Выражение «дурной бесконечности» исторического развития или «дурной бесконечности» человеческой сущности? Вопрос сложный, а потому до сих пор открытый. Налицо явный конфликт естественного и искусственного, грань между которыми смещена в постмодернистскую перспективу.

По мнению В.Е.Кемерова, устаревает «понимание истории в контексте ее противопоставления природе. Именно потому, что общество начинает влиять на биосферные процессы, природа перестает быть фоном исторической драмы и обнаруживает свою собственную историчность, многомерность своей эволюционности. Более того, она заставляет и общество взглянуть на себя как на особую форму эволюции, рассматривать развитие своих средств деятельности — в частности техники — не в особой исторической логике, не в противопоставлении природным процессам, а в конкретной связи с эволюционирующими системами разного характера и порядка» [1; 8].

Как известно, XX в. — эпоха кардинальных перемен во всех сферах человеческой жизни. Век динамичный, пестрящий многообразием событий, взлетов и катастроф, противоречивый и удивительный, «энергетический» в самых разных смыслах этого слова. «XX век живет не по часам, а по секундомеру...», — поется в одной из песен. Он требует от современного человека максимума мобильности, собранности, бдительности, постоянной напряженности, смены жизненных традиционных ориентиров, ломки стереотипов — в целом, инновационного мышления. Реальность, возникающая вдруг вокруг нас, зачастую и парадоксальна, и абсурдна. Происходит ломка всего образа жизни, мировосприятия. Человек оказывается перед лицом новой действительности, к которой не успел адаптироваться, которая во многом кажется ему чуждой и враждебной, что очень сложно своевременно все осмыслить.

Конечно, в предыдущей истории человечества тоже происходили значительные изменения, «перестройки», радикальные новшества во всех сферах жизни, что вызывало у ее современников растерянность, отчаяние, страх, неготовность вовремя на все отреагировать, «переварить» внутри себя. Примеров этого история нам предоставляет достаточно. Вспомним духовные терзания Конфуция, Лао-цзы, Платона, Аристотеля, Августина, Руссо, Канта, Ницше, Шопенгауэра, Абая, Бердяева и многих других по поводу своего времени, поставившего еще неведомые им проблемы, выглядящие как бы вызовом человечеству.

В этой связи как нельзя кстати вспоминается знаменитая культурологическая концепция «Вызов — ответ» английского историка, культуролога Арнольда Джозефа Тойнби. Согласно этой концепции любая цивилизация формируется, обретает жизнеспособность, если ей удастся давать ответы на те вызовы, которые бросают ей создавшиеся условия. Так, процесс иссушения дельт Нила, Тигра и Евфрата был вызовом, ответом на который стало возникновение египетской и шумерской цивилизаций. Минойская цивилизация была ответом на постоянные «вызовы Посейдона», т.е. моря, а цивилизация майя — ответ на вызов тропического леса. Таким образом, «вызов-ответ» — это механизм возникновения и развития цивилизаций, благоприятные же условия не создают цивилизационных стимулов. (Правда, бывает и так, что вызов настолько силен, что не удается дать на него адекватный ответ. Тогда цивилизация погибает.)

Если в примитивных обществах основным механизмом их функционирования является сохранение и подражание, обеспечивающие устойчивость, то на зрелых стадиях устойчивость может быть обеспечена только гибкостью, динамичностью, постоянным развитием и совершенствованием. И это объясняется тем, что зрелые стадии развития человеческого общества связаны со взрослением человечества и обнаружением неоднозначности человека.

Именно на зрелой стадии развития общества, в эпоху Просвещения, само понятие «цивилизация» демонстрирует оппозиционность понятию «культура». По поводу этого в 1750 г. на соискание премии Академии г.Дижона (Франция) выставляется эссе Ж.-Ж.Руссо на тему «Способствовало ли возрождение наук и искусств улучшению нравов?», в котором автор четко обозначает, что между цивилизацией и культурой далеко не простая связь. Выясняется, что цивилизация подразумевает в большей степени материально-технический уровень развития общества, тогда как культура — его духовность. А значит, достойный, адекватный ответ на все «вызовы» жизни может дать только культура, так как материальные ценности «неустойчивы» в этой нелегкой схватке. Поэтому именно культура является «лакмусовой бумажкой» и одновременно «рычагом» времени.

Не случайно в философии XX в. особенную актуальность приобрела философия культуры как попытка самосознания человечества и самопознания с целью улучшить собственное бытие.

XX век только закончился, передав в наследство нашему столетию и величайшие достижения, и величайшие беды. Он приобрел множество эпитетов, данных мыслителями-современниками: «постиндустриальное общество», «информационное общество», «постмодернистское общество», «постсовременное общество».

Конечно, чтобы достаточно адекватно оценить только что ушедшее столетие, нужно разменять не один десяток, а то и столетие. Об этом замечал еще И.Кант, подчеркивая, что логику истории можно узреть не сразу. Сразу — это нагромождение случайных событий. И лишь спустя определенное время логика истории сама выведет свою линию. Однако чтобы знать, куда же и как двигаться дальше, надо понять, куда мы пришли и почему.

Любое событие в истории, тем более ключевое, которыми изобилует XX в., есть культурно-историческое событие, так как связано с человеческой деятельностью, всегда культурно-наполненной. Ведь культура, во-первых, — сама есть результат человеческих рук, а, во-вторых, человек — носитель культурных достижений своего времени. Перед культурологами встала масса задач и проблем.

Проблему, на которую обратил внимание в XVIII в. Ж.-Ж.Руссо, продолжает, например, в XX в. Освальд Шпенглер в своей знаменитой работе «Закат Европы». При всей спорности многих ее положений эта книга дает обширнейший материал для размышлений. Словно сегодня написаны строки о том, что в самой сущности цивилизации заложено стремление экспансии на все человечество, к превращению мира в один громадный город, о том, что империализм, неизбежно порожаемый цивилизацией, насаждает гигантские машины и гигантские промышленные предприятия в задыхающихся под собственной тяжестью городах, где умирающее искусство вырождается в массовые зрелища, арену сенсаций и скандалов. Людей привлекают насилие, власть, деньги. «Хлеба и зрелищ!» — это было сказано еще Цицероном о Риме, то же происходит в Европе, закат которой Шпенглер постоянно сравнивал с крушением Римской империи.

Но материалистический детерминизм, наверное, не вина и не беда наша. Скорее, это закономерность истории, к которой нужно относиться безболезненно, как к закономерности, тем более, что наука предоставила нам массу возможностей (и не только технических) развиваться интеллектуально, духовно, самостоятельно. Она кардинально изменила свое отношение к религии. Если ранее в истории между наукой и религией существовал ярый антагонизм (вспомним костры инквизиций в Средние века и оголтелый атеизм в нашей бывшей стране), то в XX в. ряд научных открытий сама католическая церковь реабилитировала. Например, при правлении бывшего, ныне покойного Папы Римского, Иоанна Павла II было реабилитировано учение Галилея и Ч.Дарвина. Высшие саны духовенства сейчас — это люди высокообразованные, которые пришли в религию после того, как занимались наукой. На сегодняшний день существуют две большие картины Мира — научная и религиозная. Другими словами, наука и религия пытаются не противоречить друг другу, а сосуществовать, искать общие пути постижения мира.

Другое дело, что обнажились новые аспекты бытия, а вместе с ними новые проблемы, требующие незамедлительного решения. Почему незамедлительного? Это тоже закономерность времени. Ученые, философы, писатели, публицисты замечают тенденцию «ускорения социального времени», и без наук здесь никак не обойтись.

Современные технологии позволяют получать, передавать и обрабатывать информацию с очень высокой скоростью, в то же время они открывают широкие перспективы для управления, а также взаимодействия между предприятиями и внутри предприятий. Существуют технологии, которые позволяют в той или иной степени эффективно бороться с такими проблемами, как голод, эпидемии, стихийные бедствия. Если в предыдущие исторические периоды развития человечества можно было говорить о бедах, справиться с которыми люди объективно были не в состоянии, то теперь возможности человека значительно расширились.

Наука сделала жизнь современного человека удобной, комфортной, красивой, приятной, в смысле оснащенности техническими средствами — легкой.

Удовлетворение базовых потребностей в определенной степени оказывает позитивное влияние на формирование и развитие личности. Но вряд ли обоснованным будет мнение, что возможность удовлетворения базовых потребностей сама по себе является достаточным условием для гармоничного развития человека. Прежде всего, эта возможность далеко не всегда бывает реализована. Рыночные механизмы, внутри которых мы в настоящее время существуем, не рассчитаны на то, чтобы кормить голодных и помогать бездомным. Кроме того, нельзя забывать о том, что на самом деле борьба

за существование и конкуренция не исчезают (более того, это основной механизм рыночной экономики).

Казалось бы, повышение материальных возможностей диктует повышение возможностей для духовного роста. Но, как подсказывает практика, этого однозначно не происходит. Например, в материально обеспеченных семьях очень часто дети вырастают асоциальными, пополняют «армию» алкоголиков и наркоманов. Очевидно, что удовлетворение материальных потребностей отнюдь не является достаточным условием для того, чтобы человек мог гармонично развиваться. На первый взгляд, технологии постиндустриального общества позволяют человеку освободиться от изнурительного, репродуктивного труда во имя творческой работы; однако на практике это создает возможность появления тунеядцев, которые даже не стремятся идти на работу.

Эта тенденция не новая в человеческой истории. Но в XX в. она более отчетливо вырисовалась на фоне научно-технического прогресса и заставила ряд философов экзистенциального направления размышлять особым образом. Так, Заратустра ставит перед собой задачу нахождения и развития цели человека, которая воплощается в «сверхчеловеке». «Сверхчеловек — смысл земли». Человек является тем, что должно быть преодолено. Человек, говорит Ницше, — это натянутый над пропастью канат между животным и сверхчеловеком. Что можно любить в человеке, так это то, что он переход и гибель. Наша ценность заключается не в том, что мы есть, а в том, чем мы можем стать. Но чтобы стать этапом к «сверхчеловеку», мы должны избавиться от всего человеческого, того слишком человеческого, что есть в нас [2; 167].

Человек — это драма. Он всегда живет под угрозой утраты своей человечности, бытия самим собой. Из далеких 50-х годов XX в. Х.Ортега-и-Гассет предупреждает всех нас: история человечества представляет собой череду кризисов, отступлений, упадков и опасность регрессии существует и поныне [3; 408].

Человек «вырван» из собственного бытия. В ускоряющемся времени он живет либо прошлым, тоскуя о нем и называя его зачастую «добрым», либо будущим, возлагая на него большие радужные надежды. Он не живет здесь и сейчас. Он все время только готовится жить. Поэтому конец воспринимает как неожиданность.

Это отражается и на характере взаимоотношений между людьми. Жизнь человека, по мнению постструктуралистов, в рамках доиндустриального общества была игрой между человеком и природой. В то время люди работали малыми группами и находились в зависимости от природы. В индустриальном обществе природу заменяют машины. Основным типом взаимодействия становится взаимодействие человека с человеком. Но это взаимодействие не подразумевает коммуникацию, ориентированную на общение. Во время этой коммуникации люди выступают только в определенных социальных ролях. Речь идет об отношениях между субъектами общества, т.е. отношениях, имеющих сугубо практическое значение, а вовсе не общение ради общения. Налицо ситуация, при которой длительность человеческих отношений постоянно растет, люди проносятся по нашей жизни как вещи и места. Вещь можно выбросить и заменить новой. Точно так же поступают с людьми, если рассматривают их только как носителей социальных ролей. Поэтому с точки зрения американского социолога Д.Белла «люди должны учиться жить друг с другом» ...» [4; 103].

Становится все более очевидной «игра в общество». Люди, ставшие должностными субъектами государства, вдруг начинают обособляться от массы людей, отчуждаться от них и становиться «одномерными», по выражению Г.Маркузе. Они перестают быть частью человеческого сообщества, превращаясь в надчеловеческие существа, в своеобразных «левиафанов». Возникает закономерный вопрос: а может ли вообще человек просто жить, не играя?

Данная проблема имеет и другую сторону. Если для окружающих человек не более, чем набор социальных ролей, с ним вступают во взаимодействие только как с одномерным человеком, а не как с полноценной личностью, то он привыкает к тому, что является набором социальных ролей, а не уникальной личностью. Человеку просто остается идентифицировать себя с той или иной социальной ролью, которую он выполняет. Но кто поможет индивиду осознать, что он гораздо больше, чем простой набор социальных ролей.

Для того чтобы человек сформировался как личность, он должен иметь определенные нравственные, смысложизненные ориентиры. Если же он оказывается в ситуации полного разложения этих ориентиров, то сознание личности распадается. Вместо твердых устойчивых принципов он руководствуется локальными правилами игры. Возникает противоречивость личностного существования, что приводит к нервным расстройствам, психическим заболеваниям, стрессам и даже самоубийству.

Изучение культуры предполагает пристальное рассмотрение этих процессов и вскрытие их глубинных социокультурных причин.

Цена, которую человечество вынуждено платить за то, чтобы обрести завоевания цивилизации, оказывается слишком высока. Речь идет не только о том, что человек перестает ориентировать свое поведение на моральные ценности. Как отмечает ряд исследователей, существование человека становится бездуховным. В качестве его основных примет перечисляются стремление к успеху и удовольствиям (причем любой ценой), ненасытная жажда обладания, а также, что особенно пугает, конформизм, готовность подчиняться господствующей организации.

Живи одним днем, веселись, пока можешь, — такова установка, которая исповедуется в состоянии постсовременности.

Но может ли относиться так к жизни человек, являющийся полноценной личностью? Возможно ли, отказавшись от созидательного труда во имя общего блага и променяв его на сиюминутные удовольствия, оставаться полноценной личностью и способствовать воспитанию следующих поколений? Если, конечно, понимать под воспитанием не процесс адаптации к изменившимся условиям, а воспитание в подлинном смысле этого слова, как замечал еще И.Кант, только тогда мы сможем вызвать к жизни лучшее будущее.

Много загадок и проблем поставило перед нами постсовременное общество, обнажив тем самым многомерность бытия. Ясно одно: жить в нем по старым правилам игры не получится. Постсовременный человек основывается на нормах поведения, имеющих в основании технологический критерий, как бы мы с этим не боролись. Такова заявка времени, которое повернуть вспять человечество еще не может. Да и нужно ли? Не является ли эта попытка очередным заблуждением человека?

Жан Бодрийяр считает: «Мы обречены переигрывать все сценарии именно потому, что они однажды уже были разыграны — все равно, реально или потенциально...» [1; 84]. Если воспринять эту фразу с оптимизмом, то, действительно, мы не должны утрачивать накопленную веками мудрость человечества. Наш разум должен учиться у природы, чтобы создать, пусть и искусственный, но гармоничный, совершенный, не теряющий пустоты и рассеянности человеческий мир — мир Культуры. Наш разум должен учиться у религии, чтобы не забывать о мире высшей духовности. Наш разум должен учиться у человека творящего, создающего свой искусственный мир. Наш разум должен учиться у Сверхчеловека, чтобы подавить «слишком человеческое».

Список литературы

1. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию: Учебник. — М.: Аспект Пресс, 1996. — 215 с.
2. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. — М.: Интербук, 1990. — 292 с.
3. Ортега-и-Гассет Х. Человек и люди. — М.: Мысль, 1997. — 605 с.
4. Белл Д. Культурные противоречия капитализма. — М.: Этическая мысль, 1990. — 780 с.

Мәдениет пен өркениет арақатынасының тарихы мен даму логикасы

Дағарова Ж. У.

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті

В статье рассматривается история и логика развития взаимоотношений культуры и цивилизации. Автор, опираясь на философские идеи западных мыслителей, характеризует кризис человеческого духа в нашем обществе. В современном мире, где утрачены основы моральных ценностей, для сохранения этических основ культуры, для поднятия национального духа, духа народа, автор предлагает, в первую очередь, сформировать историческое сознание народа, опираясь на наследие прошлого. Без прошлого невозможно сохранить человеческое в человеке, так как прошлое вечно, а настоящее и будущее временно.

The article examines the history and logic of the relationship of culture and civilization. The author, based on philosophical ideas of Western thinkers, describes the crisis of the human spirit in our society. In today's world, where the lost foundation of moral values, to preserve the ethical foundations of culture, to raise the national spirit, the spirit of the people, building on the legacy of the past in the article the first form the historical consciousness of the people. Without the past can not save the human in man, since the past forever, but the present and future tense. Attention to the specifics of philosophical knowledge and correlates it with other forms of social consciousness — science, religion and art.

Мәдениет пен өркениет арасындағы арақатынастың даму логикасы мен тарихын қарастыру үшін бірнеше кезеңдерді бөліп алып қарастырамыз. «Өркениет» ұғымы тұңғыш рет алғашқы қауымдық қоғамның орнына келген тарихи кезеңге қатысты қолданылған болатын. Мәдениет пен өркениет арақатынасы алғаш рет мәдениетті адамның индивидуалдық-тұлғалық шығармашылық мүмкіндігімен, ал өркениетті азаматтық қоғамның тарихи процесімен байланыстыра бастаған Қайта өрлеу кезеңінен көрініс тапты. Ағартушылық кезеңде мәдениет өмірдің индивидуалдық-тұлғалық және азаматтық қоғамның құрылымы деп қаралып, осыдан мәдениет пен өркениеттік даму процесі бір-бірімен сәйкестендірілген болатын. «Өркениет» терминін еркіндік, әділдік, құқықтық тәртіп орнаған азаматтық қоғамды, яғни қоғамның белгілі бір сапалық көрсеткіштерін, оның дамуының дәрежесін белгілеу үшін француз ағартушылары енгізген болатын. Кейін Л.Морган мен Ф.Энгельс өркениетті варварлықтан кейін келген, қоғамдық құрылыстың реттелуімен сипатталатын, сондықтан да оны қоғамның жоғары сапалы даму сатысы деп қарастырды. Бірте-бірте мәдениет жайлы өркениеттің рухани мазмұны, өркениеттің рухы деген ой қалыптасуда, мәдениет пен өркениеттің бір-біріне келіспейтіндігі айқындалды. Мысалы, Ю.В.Яковец өркениетті «адамның өзінің, қоғамның технологиялық және экономикалық базасының, әлеуметтік-саяси қатынастар мен рухани әлемнің белгілі бір даму деңгейімен анықталатын қоғам тарихының сапалы кезеңі» деп түсінді [1].

Жалпы, мәдениет терең әлеуметтік-экономикалық өзгерістерді тудырушы күш ретінде қоғамның жаңаруында басты рөлді атқарады. Дегенмен, қазіргі кезде мәдениеттің ғаламдық өркениеттің келешегінде алатын орны дау тудырмайтын мәселе. Кейбір ғалымдардың ойынша, қоғам ортақ траекториясынан айрылған дербес дамушы өркениеттер мен мәдениеттердің жиынтығын құрайды. Осы тұрғыдан алғанда өркениет дегеніміз — мәдени тұлғалық, дара сипатқа ие халықтардың өзіндік тарихы. Әлемдік жалпы адамзаттық өркениет дегеніміз — ол батыстық экономикалық жүйенің негізінде қалыптасқан адамдардың жүйеленген тұлғасыз қауымдастығы емес, керісінше, ол халықтардың өзіндік сипаты мен дара қайталанбас табиғатын сақтай алған сан қырлы ортақтық. Оның ең негізгі сипаттамасы мәдениет аралық және өркениет аралық даналыққа негізделген ғаламдық біртұтас мәдени кеңістік болып табылады. Мәдениет өзінің кең мағынасында бір ұрпақтан келесі ұрпаққа жолдаған өмір сүру тәсілі болғандықтан, осы жалғастықты, мұрагерлікті жүзеге асыратын салт-дәстүрлер жүйесі мәдениет өзегін құрайды.

Мәдениет — ол адамның әлемі. Мәдениет көріністерінен адамдық парасат, ақыл, ой, ізгілік пен әсемдік заттандырылып, игіліктер дүниесі пайда болады, осыдан мәдениет адамды тұлға деңгейіне дейін көтеретін негізгі құрал болып саналады. Адамды қоршаған заттар, дүниелер — бұл мәдениеттің сыртқы көрінісі ғана, оның мәні руханилықты адам әрекетінің нәтижесінде заттандыруында жатыр.

Мәдениеттің ішкі мәні қоғамдағы өмір сүріп жатқан адамдардың өзіндік санасында, парасаттылық сезімдерінде және рухани ізденістерінде айқындалады. Мәдениетте адам ғажап биік-

биік деңгейге көтеріледі, мәдениет адамның өмірі, адамнан бөлінген, адам өлгеннен кейін де тірі болатын оның шығармашылығы. ХХІ ғ. басындағы қоғамдық санада адамзат қауымы үлкен өзгерістің алдында тұр деген пікірлерді жиі кездестіреміз. Бұған дәлел ретінде біздің ғасырымызда бой көтеріп жатқан жалпыадамзаттық құндылықтардың төмендеуі, әлеуметтік, адамгершілік шеңберіндегі экономикалық және зияткерлік берекесіздіктер, әр түрлі революциялар сияқты катаклизмдерді ғана, сонымен бірге бұған себеп ретінде қоғамдағы глобалды дағдарыстарды, алда келе жатқан экологиялық катастрофаларды, ресурстардың құруы, нашақорлықты да жатқызамыз.

Осыған байланысты В.М.Массон, Л.Н.Гумилев, Н.Я.Данилевский, Л.Фебр, К.Ясперс, П.Сорокин, А.Тойнби, О.Шпенглер сияқты ойшылдар мәдениет пен өркениеттің табиғаты мен тағдыры жөнінде ойланып-толғанып, нақ осы мәселені өз еңбектерінің өзегі еткен болатын. Көптеген әлеуметтанушылар, саясаткерлер, мәдениеттанушылар мен философтар осы жаңа ғаламдық өркениеттің қалыптасуымен байланысты пайда болған қайшылықтарды сезінген.

Адамдар менталитеті де өзгеріске ұшырады, XV ғ. II-ші жартысында Иоганн Гуттенбергтың ойлап тапқан баспа станогы өзіндік дүниетанымға сүйенген, өзіндік көзқарасы бар көрермендер мен тыңдармандарды дүниеге әкелсе, электрондық техника бет-бейнесіз жалпы тобырды, яғни бұқараны, тудырды, осыдан бұқаралыққа жол ашылды. Сол себепті көп ойланып толғануды, өзіндік сананың рефлексиясын қажет ететін процестер бірте-бірте ұмыт қалды. Біздің ғасырымыздың 20-шы жж. П.Сорокин мәдениет типінің ауысу мен алмасу процесінде болатын қайшылықты былай суреттеген болатын: «Батыс қоғамының мәдениеті мен салт-санасы және өмірі күрделі дағдарысты басынан кешіруде. Батыс қоғамының тәні де рухы да ауруға шалдықты. Біз көз алдымызда ғайып болып бара жатқан кешегі сезімдерге толы нұрлы да сәулелі мәдениетіміз бен болашаққа ентелеп келе жатқан идеационалдық мәдениет сияқты екі дәуірдің ортасында тұрған сияқтымыз», — дейді ойшыл [2].

Осы сияқты біздің қазіргі сүріп отырған мәдениетіміз оба дертінің уақытында тойға жиналған адамдардың мәдениетінде, яғни иммунитеті әлсіз күйдегі мәдениетте, өмір сүріп отырғандаймыз. Бұл екі дәуірдің ортасындағы мәдениетіміз үстіртін, пайымдау қабілеті әлсіздеу, ешқандай жоғарғы мақсаттарға ұмтылмайды, тек материалдық жетістіктерге жетудегі әдістер мен тәсілдерді көздейді. Біздің бұрынғы өткеннен мұра болып келе жатқан құндылықтарымыздың толығымен терістелу шеңберінде жүзеге асырылатын мәдениетімізде екіжүзділік, өтірік айтушылық, өнегесіздік және тәртіпсіздік тәрізді қасиеттер орын алуда. Өйткені ешқандай моральдік құндылықтар жаңадан жанданып жатпағандықтан, мәдениетіміз этикалық, яғни адамгершілік, негіздерінен айрылып қалған. Хосе Ортега-и-Гассет батыс тарихының басынан кешіп отырған ауыр дағдарысына назар аударып, Еуропа қоғамының барлық топтарында бірте-бірте бір ғажап феномен, яғни бір құбылыс, жайылуда деп, оны ол өмірлік бағыттан айрылу деп атады. Кеше ғана біздің өмірлік кеңістігіміздің құрылымына айқындық беріп тұрған ұлы мақсаттарымыз күңгірттеніп, өзінің тартымдылығы мен бізге деген құдіреттілігін жоғалтып алғандай, ал олардың орнына келетін нәрселердің де белгісіз болып отырған жағдайын басынан кешіп отырған дәуіріміздегі адамның аяқ басуы да сенімсіз, өйткені ол бағыт-бағдар ұстайтын белгілерден айырылған, олардың өзі орнықты емес дейді.

Жүретін жолдың өзі солқылдақтанып, құрдымға кетіп бара жатқандай. Еуропаның санасы дәл осындай қалыпта. Батыстың адамы айқын көрінетін бағытсыздық (дезорентация) ауруына шалдықты. Ол енді қай жұлдыздың сілтеуімен жүретінін білмей қалды. Хосе Ортега-и-Гассет айтқандай, адамзат қазіргі заманда тек өздерінің тәндік қажеттіліктерін ғана көздейтін тобырға айналды [3; 223]. Мұндай адамдар өздерінен еш нәрсені талап етпейді, өздерін кемел санайды. Осындай адамдардың көбеюінен мәдениетіміз де бұқаралануда дейді. Бұқаралық мәдениет Батыста ХХ ғ. 50-ші жылдарынан бастап қарастырылуда. Бұқара мәдениетін зерттеушілердің қатарына американдық әлеуметтанушылары Д.Белл, Б.Розенберг, Э.Шилз, М.Маклюэн және Т.Адорноны жатқызамыз. Жалпы, бұқара мәдениетінің қалыптасуын белгілі бір жағдайлармен түсіндіруге болады. Мұнда халықтың өсімі шапшаң дамиды, бұқара халық тарихи аренаға шыға бастайды, қалалардың саны, оның ішінде мегаполистердің саны өседі, бұқара халықтың өмір сүру деңгейлері де жоғарылайды және осыған байланысты «орта таптардың» саны ұлғаяды, қызмет ету, бұқаралық ақпарат құралдары мен коммуникация салалары дамиды, демалыс орындарының сфералары кеңейеді. Нақ осындай сипаттарды тұжырымдай келіп, бұқара мәдениетін «жоғарғы халықтық тұтыну» сатысына қол жеткізген постиндустриалдық қоғам, немесе капиталистік қоғамның, мәдениеті деп айтуға болады.

Алайда қоғамдағы басты мәселе өндіріс емес, тұтыну болып табылғандықтан, мұнда өндіріс мәселелері шешілген, қоғам материалдық игіліктерден ешқандай жетіспеушілік көрмейді, сондықтан

адамдардың мүдделері тек тұтынуды ғана көздейді. Кейбір әлеуметтанушылар мен философтар тұтыну қоғамының пайда болуын тарихтың ақырымен түсіндіреді. Шындығында да мұндай жағдайда өмір сүрген адамдардың өз энергияларын қайда жұмсарын, қайда бағыттарын білмейді. Тіпті бұқаралық мәдениеттегі тобырдың геройлары мен идеялары белгілі бір саясаткерлер де, ғалымдар да, жауынгерлер де емес, қайта актерлер, рок-әншілер мен музыканттар бола бастады. Бұқаралық мәдениет ең алдымен адамның санасыздығына, оның инстинктеріне бағытталған, яғни бұл киял, мұң өнері, кино, радио, теледидар, иллюзия таратып, елес сияқты мәдениетті тудырады. Бұқара мәдениеті адамдардың ойлау процестерін жеңілдеткені соншалықты, ақыр аяғында оның санасын да сөндіреді.

Мұндай бұқаралық мәдениет қазіргі заманғы адамның зорығуынан, іші пысуынан және бір уақытта осындай жағдайдан шығудың ұмтылысы ретінде көрініс береді. Жалпы еуропалық мәдениет адамзат рухының дағдарысқа ұшыраған күйінің салдары ретінде пайда болады деп жазған болатын неміс философы Э.Гуссерль. Ал жалпы еуропалық мәдениеттің философиялық-этикалық негізі натурализммен, прагматизмнің элементтерімен және позитивизммен бірлесе отырып, гедонизмді құрайтындығы көрініс табатын болғандықтан, мұнда адамның дөрекі, хайуандық жақтары басым көрсетіледі. Осы жайында, американ социологы Б.Розенбергтің жазуы бойынша, бұқара мәдениеті адамдарға меңіреудің талғамдарын егеді де, оларды хайуандық сезімдерге тәрбиелейді деген болатын. Бұқара мәдениеті адамдардың ойлау процесін жеңілдетіп, оңайлатқаны соншалықты, ақыр соңында оның санасын да сөндіреді.

Осыдан адамдар жүзсіз, түрсіз, өз өмірінің мәнін де сезінбейді де. Мұндағы адамдардың сезімдері суда өзін толық қанағаттанғандық сезімде жүзіп жүрген балық секілді сезінетіндей. Яғни адамдар тек өздерінің тәндік мұқтаждықтарын қанағаттандырғандығына мәз болып, өз өмірінің мәнін осылардан тапқандай болады. Мұндай адамдарды Хосе Ортега-и-Гассет бұқараға тенеп және қоғамдағы бүкіл биліктің соларға көшкенін көрсетіп, мұндай адамдардың қоғам түгіл, өз тағдырын билеуге қабілетсіз екенін айтады. Таңдаулы тұлғалардың да орнын біртіндеп бұқара басуда, бұқара дегеніміз — ешбір ерекшелігі жоқ тобырлар, яғни орташа адамдар. Мұндай адамдар өздерін жақсылықта да, жамандықта да ерекше өлшеммен өлшемейтін, керісінше, жұрт қандай болса, мен сондаймын деп сезінетін және оған еш өкінбейтін, өзіне осыны медеу тұтатын, яғни «Көппен көрген ұлы той» деп жүретін, әлдебіреуді айтамыз.

Сонымен бірге бұл адам мойнына ешқандай парыз бен міндетті жүктемей, өзінен ешнәрсені талап етпей, өмірдің ағымымен жылжып жүреді, яғни өмірлік бағдарламасыз күн кешіп жатады, қайда бара жатқанын да білмейді. Мұндай адамдар өткен шақ пен болашақ туралы уайымдап, толғанбай, ол тек бүгінгі күнмен, қазіргімен ғана өмір сүреді. Мұндай адамды Абай да өзінің «Жетінші қара сөзінде»: «Көкіректе сәуле жоқ, көңілде сенім жоқ, біздің хайуаннан еш ерекшелігіміз жоқ», — дейді. Испан философы Хосе Ортега-и-Гассет мұндай күйге ұшыраған батыс қоғамының мәдениетінен «Бәріне рұқсат» деген принципті көрді. Бұл мәдениеттің ұраны «Ойыңа не келсе, соны жаса» болып табылса, ал, П.Сорокиннің ойынша, мұндай мәдениеттің ұраны — «Пайдалы нәрселердің бәріне де рұқсат». Осы сияқты адамзат қауымына төнген қауіпті де глобалды дағдарыстардың себебін тарихшылар да, философтар да насихаттап жүр. Осындай дағдарыстардың себебін арабтың әлеуметтік философы, тарихшысы және қоғам қайраткері Ибн-Халдун түсіндіруге ұмтыла отырып, оның бірнеше себептерін көрсетеді, яғни бұған себептер мыналар. Біріншіден, кооперация үшін қоғамның бірлігі мен өздігінен ұйымдасуы үшін негіз болатын адамдар арасындағы өзара құштарлық пен ынтымақтастық сияқты қатынастардың әлсіреуі. Екіншіден, адамдардың бірлігі мен келісіміне мүмкіндік беретін дін әсерінің әлсіреуі. Үшіншіден, биліктің, яғни үкіметтің, қоғамнан жатсынуы. Төртіншіден, тирания. Бесіншіден, әділеттілік принципінің бұзылуы. Алтыншыдан, қалалық мәдениеттің деградациясы деп келтірген болатын ойшыл [4].

Нақ осындай қоғамдағы бой көтерген жағдайлардың себептерінен адамдар қалалық өмірдегі сән-салтанаттың қызығына елігіп, бұларға бейімделіп, әр түрлі ләззаттың соңына түседі. Осы сияқты мақсаттарға жетуде ол кез келген алаяқтыққа барып, жалпы халық, қалалық жерде өтірік айтуға, құмар ойындарға, бұзақылыққа, екіжүзділікке, пайдақорлыққа үйреніп-ақ алады. Батыс ойшылдары осындай қалалардың өркендеуімен байланысы бар мәдениетті өркениет деп атаған болатын. Яғни өркениет дегеніміз — қала, қалалық қоғам деп анықтама беретін О.Шпенглер де нақ қалада ғана өркениет өз ақырына дейін жүзеге асады деген болатын.

Шындығында да, қалада өмір сүру барысында біз табиғат әлемімен байланысымызды үзіп алдық. Өміріміздің іштей толымдығын да жоғалттық. Тілдесудің өзі кедейленіп, тілдесу қажеттілігінен де айрылды. Жаңа қазіргі заманымыздың мәдениетінен болмыстың мағынасыздығын,

болмыстың мәнсіздігін түйсінеміз. Орыстың діни философы Н.А.Бердяев бұл туралы былай деген болатын: «Өмір органикалық сипатын жоғалтып, табиғи тербелістермен байланысынан айрылады. Адам мен табиғаттың ортасына, адамның табиғатты бағындырғысы келген құралдары қойылған. Өркениеттің енді негізі табиғилық та, руханилық та болмай қалды, оның негізі енді машиналық». Осындай өркениет заманы адам өміріне машинаның жан-жақты енуімен, тіпті адамның руханилығының құндылығы кеміп, оның осы машинаның тетігіне айналған көріністерімен айқындалып тұр. Әрине, өркениет адам өміріне қазіргі кезде тұтынудың жоғарғы деңгейіне көтерді. Дамыған елдерде мұндай мәселелер шешілген. Бірақ адамзат үшін бұлардан басқа да маңызды руханилығының дамуына қажетті жанның тілектері бар, өйткені өркениет дәуірі тек тәннің қажеттіліктеріне ғана жауап беретіндей. Н.А.Бердяев болса, мәдениеттің жаны болады деп мұндай жаны бар мәдениетті өркениетке карама-қарсы қояды. О.Шпенглер де мәдениетті жанның жүзеге асырылғандағы символикалық түрде көрініс беретін мәндік жүйесі деп қарастырған болатын, яғни мәдениет тілдесуді, сезінуді, іштесуді, ұғынуды қажет ететін жанға ие.

Әрбір мәдениеттің негізінде жатқан жан болғандықтан, мәдениет дегеніміз — осы жанның жүзеге асырылған мәні. Ал осы жанның түгесілуінен мәдениет өліп, мән болса, адамдарды шабыттандырудан қалады. Өркениет дәуірінде мәдени құндылықтарды жүзеге асыруға емес, қайта өмірді жабдықтауға, утилитарлық мақсатқа бағытталған. Яғни мақсатқа қол жеткізген соң, ішкі мүмкіндіктер біткен соң мәдениет жансызданып, өз күшінен айрылады. Ал адамдарға осындай өмірді әлеуметтік және техникалық тұрғыдан жабдықтап берген өркениетті О.Шпенглер мәдениеттің өлуі деп қарайды. Мәдениетіміз адамзат жанымен өте терең де жақын, қадір-қасиетті сабақтастықта болса ғана өмір сүреді екен. Мәдениеттің жаны өз-өзімен, өздігінен емес, мәдениеттегі белгіленген құндылықтармен және ондағы мәнмен өмір сүретін адамдардың жандарына ғана ұялайды екен.

О.Шпенглер қазіргі заманымыздың өркениетінің жетістіктерін терістемейді, бірақ өркениет шынайы мәдениетті ығыстырып жібереді деп ескертеді. Өркениет дәуірінде философия мен өнерге ешқандай қабілеттері жоқ, тек материалдық құндылықтарды ғана көздеген хайуандық инстинктері басым жансыз адамдар көбейеді. Адамдар өркениеттің жетістіктерін тек пайдаланумен ғана шектеліп, өздерінің рухани мүмкіндіктерін жоғалта бастап, тек тәндік қажеттіліктерін қанағаттандыруды, пайданы ғана көздеген адамдар саны өсті. Мұндай құбылысты түсіндірген О.Шпенглер: «Мәдениет — бұл организм сияқты, ал әлемдік тарих — бұл осы организмнің коллективтік, ұжымдық биографиясы», — деді [3; 295].

Ағылшын тарихшысы және әлеуметтанушысы А.Тойнби де бүкіл дүние жүзінің тарихын: туу, өсу, күйреу, іріп-шіру және құру фазаларынан өтетін өркениеттердің тізбегі ретінде қарады. Ол қоғамдағы творчестволық қызметпен айналысушы азшылықтың азаюынан өркениет дәуірі басталады, яғни творчестволық қызметпен айналысушы азшылықтың жасампаздық күші әлсіреп, көпшілік қауымы осы тандаулы азшылыққа еліктеуден бас тартып, осыдан қоғамдағы әлеуметтік бірліктің құлдырауынан басталған өркениет дәуірінде адамдардың мінез-құлқы мен менталитетінде де жіктер көрініс береді дейді. Қоғамның басынан кешіріп отырған мұндай дағдарысынан шығудың жолын қарастыра келіп, дағдарыстан құтқарушының төрт түрлі типтерін көрсетеді, олар: архаикалық, футуристік, ерік жігері күшті стоектер және құдай әлемімен байланысы бар діни құтқарушы. Оның ойынша, тарих адамдар арқылы дамиды, тарих адами жүзге, адами сипатқа айналады.

Тарихтың мәні ондағы адамдардың рухани, әлеуметтік және эстетикалық сияқты құндылықтармен, жалпы алғанда адамзаттың тарихи тәжірибесімен сабақтастықта, бірлікте дамуында. Тарихи процестің осы адами, тұлғалық мазмұнын көрсете отырып, Тойнби христиандық философиялық көзқарастың негізгі принциптеріне де назар аударды. Ол тарихты Логос, яғни әлемдік ақыл-ой, басқарып тұр, осы Логос пен адамзаттың өзара қатынасы тарихи процестің мәнін құрайды деп тұжырымдайды. Тарихта адам өзін-өзі танып, өзінен әлемдік Логосты да таниды. Жалпы алғанда, А.Тойнби тарихи процестің «еуроцентристік», немесе «батыстық», схемасын қолдамайды. Өркениет концепциясын да өз негізінде жалған деп санап, белгілі бір қоғамның рухани негіздерінің дамуы мен өмірлік ортаны меңгеру деңгейімен ғана мәдениет тіршілік ете алады дейді.

Сонымен, жалпы алғанда, адамзат қауымының аяқ басып отырған ХХІ ғасырдағы мәдениетінің тағдыры, М.Шаханов айтқандай, тамырсыздық індетіне ұшырап отыр. Рухани байлықтарымыз құнсыздалуда, А.Камю пікірінше, өмір мағынасызданып кетті. Ал бұдан шығу үшін жалпы адамзаттың рухының құлдырау кезеңдерін көз алдымызға елестете отырып, өткенге, рухани қайнар бұлағымызға, шегініс жасап, ұлттық рухты көтеруге назар аударуымыз керек, өйткені рух дегеніміздің өзі — жалпы адамзаттың, яғни халықтың, сонау көне заманнан бүгінге дейін

калыптасқан дүниеге деген творчестволық көзқарастарынан туған адамның өзіндік санасының ең жоғарғы формасы.

Өзіміздің даналық рухымыз бен өрелі даму жолымызды және тарихымызды философиялық негізде талдау аса қажетті мәселе болып табылады. Өйткені философия бүкіл адамзаттың рухын танудың бірден-бір жолы. Ал жекелеген адамдар үшін философия өзіндік сананың ең жоғарғы формасы болып табылғандықтан, нақ осы өзіндік сана, өзін-өзі тану арқылы ғана әрбір жеке тұлға өз халқының рухани дүниесіне зер салып, содан бойына нәр алады. Ал өнер, тіл, дін, яғни мәдениеттің барлық формалары, рухты дамытуға, оның мәнін ашуға бағытталған сара жол болып табылады. Осыған байланысты Т.Әбжанов өзінің «Қазақ рухының философиясы» деген еңбегінде рух философиясына назар аударып және оның аса қажет екендігін атап көрсетеді [5]. Осыдан қазақтың рухының қайнар бұлағы мен көзі қайда деген мәселеге қарай шегініс жасайды. Ал бұл мәселенің мәнісі неде десек, рух, ең алдымен, қазақ өмірімен, оның болмысымен, шаруашылық-тұрмыстық жағдайымен, саяси-әлеуметтік ахуалымен, тарихи қызметімен тығыз байланысты. Рухтың қайнар көздері мен негіздері мынада:

- халқымыздың бойына біткен тәлім-тәрбиелік даналығында;
- халқымыздың керемет бай, әрі терең ойлы асыл қазынасы — тілінде;
- халқымыздың басқа елдермен салыстырғандағы қайталанбас төл тума өнерінде.

Мұндағы қазақ халқының ерекшелігін көрсететін, яғни, әлемді таң қалдыруға шамасы келетін сөз өнері, шешендік өнері, ақындық өнері, ән және музыка өнері. Басқа халықтарда кездесе бермейтін күй өнері және шеберліктің шыңына жеткен қолөнері; халқымыздың әрдайым айтылып, даналығына негіз болған терең ойлы мақал-мәтелдері мен аңыз әңгімелері; халқымыздың жүрегінің адалдығына, ар-ұжданының беріктігіне және адамның рухани дамуына әсер ететін дінінде.

Осы жоғарыда айтылған қазақ рухының қайнар бұлағының көздері ешуақытта да сарқылмайтын болып, келешекте де, әрі қарай өркендей беретін, мазмұны терең формалары сан қилы процесс. Ал енді осы процестің мәнін тереңірек түсініп, ондағы даналықты бойға сіңіру үшін осы рухтың күрделі де қайшылыққа толы тарихи жолдарына талдау жасауымыз керек. Халықтың рухын, ұлттық рухты көтеру үшін ең алдымен халықтың тарихи санасын қалыптастыру керек дейді. Осыған байланысты Дж.Вудберри былай деген болатын: «Ғалымның ой-зердесі білімді меңгеруі мүмкін, ал даналық дегеніміз — халықтың тірлік тынысы».

Адам өткеннен көмек сұрауы керек, өйткені адамның дамуы дегеніміз — оның бүкіл өмірінің негізіндегі өткеннің өсуі. Нақ осы өткенімізді сақтап, жинақтау адамның шынайы дамуының ерекшелігіне әкеледі. Өткеніміз — ол біздегі сақталып, жинақталып қалған уақыт. Уақыттың осындай ойда ұсталып қалған бөлігі сол дәуірдің адамдарының өмірі мен қызметімен байланысы бар оқиғалармен және құбылыстармен толықтырылған.

Қазіргі шағымыз өткен шақта үнемі жоғалып, соған еніп кетіп отырады да өткен шақ қазіргі шақта сақталып тұрады. Өткен шақ қазіргі шақта жанданып, бүгінгіні жандандырады. Адамның өткені толыққанды болған сайын оның дамуы да жоғарылайды. Өткеніміз мәңгі, ал келешек пен бүгінгіміз өткінші. Жалпы, өзінің өткенінен, яғни жадысынан, айрылған адам адам болудан қалып, өзінің биологиялық қайнар көздеріне жақындайды. Шын мәнінде де қазіргі шақ өткен шақпен бірге беріледі. Қазіргі мен өткенді бөлуге болмайды. Жаңа дәуірге дейінгі қоғамның байырғы формасында, яғни қауымдық қоғамдағы, адамдардың уақыт туралы түсініктері мен сезімдерін үнемі жаңартып отыруға бағытталмаған, керісінше, оларға қалыптасқан дәстүрлі қатынастарды үнемі қайталап отыру бірден-бір оң нәрсе болып көрінген.

Уақыт сонымен бірге табиғи процестермен ғана емес, тарихи үрдістермен де байланысты. Мысалы, XX ғасырдың логикалық позитивизм өкілі Г.Рейхенбах физика ғылымының жетістіктерінен «уақыттың ағыны тек өткеннен келешекке қарай жылжиды» деп тұжырымдаған болатын. Ал дұрысында, уақыт өткеннен келешекке қарай ғана емес, келешектен өткенге қарай да жылжиды, ол тіпті айнымалы қозғалыс жасауы мүмкін. Бүгін әрқашан өткеннің бүгіні, әрі қарай келешектің бүгіні, ол өткен мен келешекті ажыратып емес, сабақтастырып тұрады, екеуінің арасындағы көпір сияқты. «Өткен ешқашан оралмайды» деген Рейхенбахтың пікірінен өткен нәрсе ешқашан болмаған, ол мүлдем жоқ дегенді білдіреді. Ал олай болса, бүгін қайдан шықты, онда бүгін де, ертең де жоқ, мүлдем уақыттың жоқ болғаны. Уақыт жоқ болса, қозғалыс та, өмір де жоқ. Ал адамның психикасы, санасы мен жан дүниесі үшін ол оның жадысы жоқ деген сөз. Яғни ол өзінің кім екенін, басқалардың, қоршаған дүниенің ол үшін кім, не екендігін және олар үшін кім немесе не екендігін білмейді де, сезбейді де. Ол адамдық қасиеттерден мақұрым. Бұл өткеннің, болғанның бізде, болмыста ешбір із

қалмағаны. Онда болғанды еске түсіру, оны ой мен сезім жүзінде болса да, қайта бастан кешіру де болмайды. Психиканың, ойлаудың, жалпы «Меннің» тұтастығы жойылады. Яғни Ш.Айтматовтың романындағы өз анасын танымай өлтірген мәңгүрт ұл ең алдымен жадысынан айрылады, өз жадында уақыттан айрылу дегеніміз санадан айрылумен тең. Сондықтан уақыт кері бұрылмайды деу ол тек бір бағытта деп түсіну қозғалыстың тек сыртқы формасын ғана аңдаудан шығады. Жалпы мәдениет дегеніміз, өз-өзін ұғынып, танудағы адамзат дамуының тарихи және оны ұғынуда адам үздіксіз тәжірибе жинауда болады. Мұнда адам өзінің қатыстылығын ұғыну үшін тарихи творчествоның тура процестеріне қайта-қайта шоматын болғандықтан, мәдени жады да тарихи негізде көрініс беруі мүмкін. Бұл тарихты уайымдау тәжірибесі, яғни, келешектің бүгінге, бүгіннің келешекке айналуы сияқты, уақытша процестер.

Негізінен мәдени жадының басты ерекшелігі тарихи жады ретінде өткенді құтқаруға бағытталған. Сондықтан өткеннің, өткен дәуірдің болмыс елеске батып кетуімен, естен шығарушылықпен саналы түрде күресу керек. Ал жануарлар болса, өз тегінің өткенін, өткен дәуірін білмейді. Осыған байланысты қалыптасқан түсініктер бойынша, жады мен сана-сезім бір. Мәдени жады дегеніміз — өткенді менің тәнімнің реакциялары және іздерімен сабақтастыру емес, қайта менің санамның қабылдауы мен санадан қалған әсерімен сабақтастыру. Бірақ адамдық меннің өзі тектің жемісі болып табылады. Адамзат мәдениетінің жемісі дегеніміз — бұл тек жадысының ерекше формасы. Бұл жадының жануарларға тән формасы болып табылатын инстинктердің орнына келген «тек жадысының» ерекше адами формасы.

Адамның мұндай мендігі, сана-сезімі туғаннан пайда болмайды, бұл жүре келе болатын процесс. Өткеніміз бізге өзіміздің адамдығымызды сақтау үшін керек. Мысалы, білімде де өткенді қопару арқылы жаңа таным мен жаңа маман пайда болады. Сонымен өз өткенінің жадысынан айрылған адам әлемдегі өз орнын қайтадан анықтау қажеттілігінің алдында бетпе-бет келіп тұр, өйткені ол өз халқының тарихи тәжірибесінен мақұрым қалғандықтан, тек бүгінгі өмірмен ғана өмір сүруге қабілетті, яғни өмірлік бағыт-бағдарынан айрылған. Ал өткеніміз болса, біздің санамызда, жүрегімізде, тілімізде, бізбен бірге әрдайым бірге болуы керек. Ата-бабалардан қалған рухани мұра мәдениетіміздің тірі жаны болып есептеледі. Сонымен, рух дегеніміз — халқымыздың сонау көне заманнан бүгінгі күнге дейінгі қалыптасқан дүниеге деген творчестволық көзқарасынан туған өзіндік санасының ең жоғарғы формасы. Себебі, Ұлттық ғылым академиясының академигі М.Қозыбаев айтқандай, рухсыз халық қара тобырға айналады. Рух — халықтың, ата-бабаның жаны. Рух туған жер, туған ел, туған тіл және ата тарих болып табылады. Рухты жан — азамат адам, рухсыз жан — тұғырсыз надан.

Әдебиеттер тізімі

1. Яковец Ю.В. Ритм смены цивилизации и исторические судьбы России. — М.: Наука, 1994. — С. 18.
2. Ерасов Б.С. Сравнительное изучение цивилизаций. — М.: Политиздат, 2001. — С. 96.
3. Хосе-Ортега-и-Гассет. Избранные труды. — М.: Прогресс, 1988. — 460 б.
4. Шпенглер О. Закат Европы. — М.: Мысль, 1982. — С. 122.
5. Әбжанов Т.Ы. Қазақ рухының философиясы. — Қарағанды: ҚарМУ баспасы, 2003. — 7-б.

Философия педагогической компетентности и профессионализма педагога в современных условиях

Туктарова Р.И.,¹ Зиятдинова Ф.Н.²

¹Башкирский государственный педагогический университет;

²Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия

Мақалада қазіргі заманғы білім беру жүйесіндегі әлеуметтік-философиялық және гносеологиялық мәселелер зерттелді. Педагогикалық құзыреттілік және педагогикалық кәсіби біліктілік ұғымдарына әлеуметтік-философиялық талдау жасалды. Теориялық білімдегі осы ұғымдардың қалыптасуының әлеуметтік-мәдени факторына назар аударылды. Педагогикалық еңбекке кәсіби біліктілік талаптарын гуманизациялау талабы дәлелденді, өйткені нақ осы педагогикалық құзыреттілік үшін тұлғаның адамгершілік сапалары маңызды мәнге ие. Педагогтың адамгершілік тұлғалық сапаларының дамуы педагогикалық қызметтің ішкі мәнін толықтырады және шынайы педагогикалық кәсіби біліктіліктің негізін құрайды.

This article investigates the socio-philosophical and epistemological problems of the modern educational system. Given the social and philosophical analysis of concepts and pedagogical competence of pedagogical expertise. Draws attention to the socio-cultural factors in forming these concepts in theoretical knowledge. It is argued requirement humanization of professional requirements for the pedagogical work, as it is for the teaching profession is crucial moral qualities of the individual. Moral development of personal qualities of the teacher fills the inner meaning of educational activities and provides the basis of genuine teacher professionalism.

С начала 90-х годов российское общество живет в условиях перехода от одной социально-экономической системы к другой. Данный переход связан как с изменениями привычного уклада жизни, так и с изменениями философии образования, в том числе в духовной, культурной, образовательной сфере, с переоценкой ценностей. В непрерывно изменяющемся современном обществе большое значение приобрел высокий профессионализм, профессиональная компетентность специалистов разных сфер и уровней производственной и общественной жизни, поскольку на сегодняшний день актуальным является вопрос о целостном развитии школьника, студента, конкурентоспособности выпускаемых специалистов в условиях рыночной экономики. Создание условий для целостного развития личности (ребенка, ученика, студента), формирование многогранного целостного видения мира и при этом соединение научной и народной педагогики, ибо только в народной педагогике предполагается введение в содержание образования глубокого изучения культуры, истории, искусства, языка своего родного народа, ведут к восприятию необходимости целостного подхода к происходящим изменениям, что, в свою очередь, требует трансформации образования в культурно-образовательную сферу. Понятие «целостность» в Краткой философской энциклопедии определяется как завершенность, тотальность, цельность и собственная закономерность вещи. Исходя из этого в наших исследованиях целостный подход выступает в качестве важнейшего условия, обеспечивающего личностный рост в любом возрасте (дошкольном, школьном, студенческом) и профессиональный рост учителя, педагога, предполагающего целостное педагогическое воздействие на развитие ребенка, школьника, студента, на становление личности как самого педагога, так и дошкольника, ученика, студента. Под этим нами понимается обеспечение условий при гармоничном единстве четырех ее аспектов: интеллектуального, физического, психического, социального, что предполагает проектирование условий для развития основных общечеловеческих ценностей и поликультурологичности. Соответственно, первое направление предполагает организационную целостность, второе — отражает содержательную целостность учебно-воспитательного процесса как условие образования. Это компетентность использования изучения самого процесса развития дошкольника, ученика, студента, его среды, составляющей содержание, цели, условия, средства, методы. Третье направление отражает целостное представление о субъекте образования и предполагает рассмотрение субъекта как части окружающей социальной среды [1; 30–39]. На наш взгляд, рассматривая сущность современного образования и профессиональную компетентность педагога, правомерно опираться на те образовательные модели, которые выдвигают в качестве ведущей идею поликультурного образования, где происходит приобщение к общечеловеческим ценностям, и на те международные исследования, в которых

выдвигается поиск способов усвоения школьниками, студентами и самими педагогами диалекта общечеловеческого, международного и национального отношения к себе, языку, культуре народов, к историческому прошлому и настоящему, национальному достоинству личности как ключевому способу трансформации общественных ценностных ориентаций. Проблема формирования личности как объекта и субъекта культурного развития, развития при этом субъект-субъектных отношений, которая была и остается в центре педагогических исследований, на наш взгляд, будет, соответственно, влиять на профессионализм и компетентность педагога в формировании будущего специалиста, такого же компетентного, конкурентоспособного будущего профессионала. Изучением личности занимались и занимаются философы, психологи, социологи, педагоги. Теория развития личности разрабатывалась ведущими учеными, психологами и педагогами: Б.Г.Ананьевым, П.П.Блонским, Л.И.Божович, Л.С.Выготским, П.Я.Гальпериным, Б.И.Додоновым, Э.В.Ильенковым, А.Н.Леонтьевым, Д.А.Леонтьевым, А.С.Макаренко, А.Маслоу, А.В.Петровским, С.Л.Рубинштейном, К.Роджерсом, В.А.Сухомлинским, Л.Н.Толстым, К.Д.Ушинским.

Наиболее устоявшимся философским определением личности мы признаем то, в котором личность, во-первых, человек как субъект отношений и сознательной деятельности и, во-вторых, устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена общества или общности. Принципы субъектной деятельности в рамках самоактуализации личности обеспечивают условия реализации качеств, подкрепленных внутренними и внешними мотивами субъекта образования. Мы рассматриваем понятие «субъектность» через категорию «отношение». На этом основании субъектность определяется как отношение человека к себе как к культурному деятелю. Субъектность как отношение включает в себя характер эмоционального отклика на себя и на другого человека. Она существует на осознанном и неосознанном уровне. Степень осознаний изменений, происходящих с человеком, и производимых им действий определяет уровень развития субъектности. Субъектность связана с активностью, инициативностью, преобразующими возможностями человека. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что субъектность нельзя понять как качество, присущее индивидуальному субъекту, поскольку человек не может один быть носителем только своей субъектности. Субъектность как свойство личности проявляется в способности производить взаимообусловленные изменения во внешнем и внутреннем мире человека. При этом специфика субъектности заключается во взаимосвязи предметов преобразований окружающей действительности, самого человека и его внутреннего мира. Мы соглашались с В.А.Татенко, который считает, что под «субъективным» может пониматься все то, что задает качественную определенность жизни конкретного субъекта, принадлежит ему, производится или проистекает из него, и в этом не противостоит представлению об объективной реальности. Понятие «субъектный» отражает, прежде всего, авторский характер активности человека как субъекта и раскрывается в таких понятиях, как «свободный, самостоятельный, автономный, инициативный, творческий, оригинальный» [1; 48].

Сказанное выше свидетельствует о том, что исходной атрибутивной характеристикой субъектности является активность — способность сознательно, целенаправленно преобразовывать окружающую действительность. Активность субъекта существует как единство познавательной и ценностно-ориентированной деятельности. Субъект, в отличие от объекта, в процессе деятельности обладает самосознанием, самообладанием, самооценкой, самоконтролем. Человек как субъект характеризуется способностью к целеполаганию. Внутренняя детерминация действий субъекта обеспечивает свободную деятельность. Свобода выбора цели, способов и средств ее реализации, осваиваемых в ходе развития культуры, — важнейшая характеристика субъектности. Свобода придает деятельности человека нравственное измерение. Возможность выбора создает предпосылку для появления ответственности, которая выражает нравственные характеристики человека. С нашей точки зрения, ответственность представляет собой форму проявления личностью своей субъектности, и замена в современной социальной практике ответственности исполнительностью (деятельностью, детерминированной внешними целями) привела к тому, что человек утратил свою целостность, самостоятельность и уверенность. Основу понятия «субъектность» составляет активность, выражающаяся в дефинициях «целостная характеристика активности человека», «активная сторона психической организации человека», «активно-преобразующая функция личности», «авторский характер активности», «деятельность — преобразующий способ бытия», и диспозиционность, проявляющаяся в отношении «к жизни как личной проблеме», в отношении «к человеку как деятелю», способному интерпретировать действительность.

Анализируя феноменологические особенности понятия «субъект», К.А.Абдульханова отмечает, что «ему присуща и конкретность, так как личная жизнь, индивидуальный уровень жизни субъекта порождают множество реальных ситуаций и противоречий, которые субъект призван решать. Ему присущ и дифференцированный смысл, раскрывающий реальные различия людей в меру их становления субъектами, в меру того, насколько их отношения стали человечны, подлинно этичны» [2; 111]. Развивая данное положение, можно отметить, что понятие «субъект», являясь одной из базовых философских категорий, не может иметь однозначного вербального определения. Оно в равной мере приемлемо для различных научных определений, для разных отраслей человекознания, для всего разнообразия решаемых ими теоретических и, главное, практических задач. В большинстве известных подходов и концепций это понятие не имеет самостоятельного значения, его подменяют некими родственными понятиями (индивид, человек, личность) либо употребляют в сугубо философском понимании. Понятие «субъект» предполагает развитие определенного уровня активности — свойства психики, позволяющего не только отражать, но и преобразовывать среду, себя, творить новое. Субъект — это человек, познающий и преобразующий окружающий мир. Мы соглашались с точкой зрения А.В.Петровского, согласно которой личность — это система социально-значимых черт и отношений, которую можно: 1) описать со стороны мотивов и стремлений, составляющих содержание ее «личного мира», т.е. уникальной системы личностных смыслов, индивидуальных, своеобразных способов упорядочения внешних впечатлений и внутренних переживаний; 2) рассматривать как систему устойчивых черт относительно внешне проявляемых характеристик индивидуальности, которые запечатлены в суждениях других людей; 3) раскрывать как деятельное «Я» субъекта: как систему планов, отношений, направленности, смысловых образований, регулирующих выход ее поведения за пределы исходных планов; 4) понимать как субъекта персонализации, т.е. с точки зрения ее потребности и способности вызывать изменения в других людях [1; 54]. Это, действительно, напрямую касается работников образовательной сферы, поскольку, во-первых, педагоги, прежде всего, сами должны быть профессионально компетентны в своей области деятельности и, во-вторых, профессиональное образование всегда было и продолжает оставаться направленным на всестороннее развитие личности с целью подготовки ее к активному и эффективному участию в общественном производстве с наибольшей пользой для себя и для общества в целом. Важно отметить, что в современных условиях реформирования образования радикально меняется статус учителя, преподавателя, его образовательные функции, соответственно, меняются требования к его профессионально-педагогической компетентности, к уровню его профессионализма. Показателями значимости профессионально-педагогической компетентности являются изменения в сфере общественного сознания в различные периоды истории, которые свидетельствуют о том, что именно в психолого-педагогической компетентности и педагогической культуре заключены большие возможности развития и стабильности общества, поскольку они могут служить основанием для снятия межнациональных конфликтов, конфликтов между старшими и младшими поколениями, способствуют адаптации к новым условиям, более эффективному процессу социализации личности.

Таким образом, современная ситуация общественного развития актуализировала необходимость изучения такого феномена, как «компетентность специалиста — носителя культуры, языка, традиций, истории и т.д.», или «профессиональная компетентность в передаче этнических знаний». В настоящее время в науке нет однозначного подхода к определению этого понятия.

В зарубежной литературе под компетентностью подразумевают «углубленное знание», «состояние адекватного выполнения задачи», «способность к актуальному выполнению деятельности» и т.д., что не отражает содержания этого понятия в полной мере. В отечественной науке сегодня профессиональную компетентность определяют как определенное психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно, как обладание человеком способностью, умением выполнять определенные трудовые функции; как наличие специального образования, широкой общей и специальной эрудиции, постоянное повышение своей научно-профессиональной подготовки; как профессиональную подготовленность и способность субъекта труда к выполнению задач и обязанностей повседневной деятельности; как потенциальную готовность решать задачи со знанием дела. Показателями профессиональной компетентности являются и общая совокупность объективно необходимых знаний, умений, навыков, и умение правильно распорядиться ими при исполнении своих функций, и знание возможных последствий определенных действий, и практический опыт, и результат труда человека, и гибкость метода, и критичность мышления, а также профессиональные позиции, индивидуально-психологические качества и акмеологические инварианты.

Рассматривая сущность профессиональной компетентности непосредственно педагога и учитывая, что проблема эта стала разрабатываться в науке сравнительно недавно, ученые до сих пор не пришли к единому мнению. Так, по мнению В.А.Сластенина, И.Ф.Исаева, А.И.Мищенко и Е.Н.Шиянова, профессиональная компетентность педагога выражает «единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности», при этом основу структуры компетентности учителя составляют многочисленные педагогические умения, характеризующие эту готовность [3; 92].

А.К.Маркова определяет профессиональную педагогическую компетентность как «осведомленность учителя о знаниях и умениях и их нормативных признаках, которые необходимы для осуществления этого труда; обладание психологическими качествами, желательными для его выполнения, реальная профессиональная деятельность в соответствии с эталонами и нормами». В содержание компетентности педагога включаются процесс (составляющие его — педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность) и результат (обученность и воспитанность школьников) его труда. А.К.Маркова обращает внимание на то, что «знания и умения учителя составляют объективную структуру его труда», и в каждом процессуальном блоке рассматривает объективно необходимые знания и умения, а затем психологические требования к их выполнению [4; 82,83]. Е.В.Попова, вслед за А.К.Марковой исследуя психолого-педагогическую компетентность как интегральную характеристику, тем не менее подчеркивает большую значимость психологических качеств личности педагога, которые дополняются умениями («техниками»), и, соответственно, при формировании психолого-педагогической компетентности учителя главную роль отводит совершенствованию его личности [5;130].

Важное значение имеют конкретно-предметные знания будущего специалиста, так как именно они выступают первоосновой формирования всей профессиональной компетентности, и поэтому система подготовки специалиста должна обеспечивать, прежде всего, усвоение соответствующих знаний, поскольку они являются необходимой предпосылкой для реализации процесса труда. Что же касается точки зрения зарубежных экспертов на составляющие педагогической компетентности, то, например, в США, приветствуя желание общественности видеть в школах высококомпетентных специалистов, учителей принимают на работу по результатам тестов, в содержании которых выделяют пять основных аспектов: 1) основные умения; 2) общий кругозор (знания в области искусства, литературы, истории); 3) знание преподаваемого предмета; 4) знания в области педагогики, психологии и философии; 5) мастерство учителя (этот аспект, однако, часто подвергается критике, его признают неадекватным, так как трудно учесть все элементы мастерства) [6].

Некоторые ученые, рассматривая профессиональную компетентность педагога, выделяют её виды. В.А.Адольф различает предметную, психолого-педагогическую и методическую компетентности учителя, которые в совокупности образуют так называемую функциональную компетентность [7]. Н.В.Кузьмина расширяет этот перечень и в качестве отдельных видов педагогической компетентности выделяет следующие:

- 1) специальная компетентность в области преподаваемой дисциплины;
- 2) методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений и навыков у учащихся;
- 3) психолого-педагогическая компетентность в сфере обучения;
- 4) дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей, направленности обучаемых;
- 5) рефлексия педагогической деятельности, или аутопсихологическая компетентность.

При этом в содержании каждого из видов педагогической компетентности Н.В.Кузьмина отдает приоритет необходимым в педагогической деятельности знаниям и умениям. Как видим, исследуя педагогическую компетентность, одни ученые отдают предпочтение общим и специальным знаниям учителя, другие — усвоению профессиональных умений, третьи дополняют необходимые знания и умения определенными психологическими качествами, четвертые подчеркивают в содержании профессиональной компетентности педагога личностные свойства [8]. Поскольку до сих пор вопрос о компетентности специалиста вообще и, в частности, компетентности учителя не решен в науке однозначно, нам представляется необходимым рассмотреть это понятие в соотношении с понятием «профессионализм», так как нередко они взаимозаменяются и их границы четко не обозначены.

На сегодняшний день существует множество подходов к понятию «профессионализм». Некоторые ученые сопоставляют профессионализм с другими понятиями, так или иначе связанными с характеристикой способности человека выполнять работу: компетентность, мастерство, квалификация [9].

Ряд исследователей рассматривает профессионализм с точки зрения деятельности. Так, В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов основой профессионализма считают научно-теоретическую и практическую подготовку [3; 95,96]. В.Бондаревский под профессионализмом понимает «овладение в полной мере достижениями своей науки, смежными областями знаний, искусством их применения в своей практике» и противопоставляет ему понятие «дилетантизм» [10; 77]. По мнению В.Шуваловой и О.Шиняевой, профессионализм специалиста определяется степенью владения знаниями, умениями и навыками, с одной стороны, и способностью производить новое — с другой [11; 121]. Я.Турбовской рассматривает профессионализм как «органический сплав знаний и умений, гарантирующий получение требуемого результата, качественное и эффективное исполнение работы, сформированная готовность относиться к своему делу как к совокупности задач, каждая из которых конкретна, требует достижения результата» [12; 216]. В.Я.Синенко определяет профессионализм как результат процесса профессиональной подготовки, качество, свидетельствующее о высоком уровне владения умениями, необходимыми при выполнении какой-либо работы [13; 47]. Все приведенные выше определения выражают деятельностьную сущность профессионализма, где совокупность знаний, умений и навыков необходима для успешной профессиональной деятельности.

Наша методологическая позиция строится на том, что указанные аспекты понятия «профессионализм» следует дополнить за счет связей профессионализма с нравственным становлением личности человека. На наш взгляд, настоящий профессионализм пронизан нравственным смыслом — пониманием долга, чувства ответственности, осознанием высокого социального назначения профессиональной деятельности, а успех дела, таким образом, — следствие высоких профессионально-нравственных качеств, являющихся выражением целостного облика личности. Назрела социальная потребность определять профессионализм как интегральное свойство личности, формирующееся в деятельности, обусловленное мерой реализации ее гражданской зрелости, ответственности, долга.

Очевидно, в рассмотрении понятия «профессионализм» наиболее объективным будет личностно-деятельностный подход, ибо только наличие обоих компонентов в структуре профессионализма обеспечивает ему некую целостность.

Единство профессионального и личностного развития специалиста легло в основу концепций ряда ученых, согласно которым развитие личности (ее интегральных характеристик) определяет и выбор профессии, и подготовку к ней. И вместе с тем сам этот выбор и развитие той или иной профессиональной деятельности определяют стратегию развития личности.

Таким образом, органичный сплав высокого уровня выполнения профессиональной деятельности с определенными личностными качествами и составляет профессионализм. Именно личностно-деятельностный подход присутствует в трудах ученых, рассматривающих профессионализм педагога. Так, В.Я.Синенко полагает, что профессионализм учителя представляет собой высокий уровень его психолого-педагогических и научно-предметных знаний и умений в сочетании с соответствующим культурно-нравственным обликом. И если при оценке знаний, умений и навыков ученый предлагает использовать ряд опосредованных и непосредственных критериев, то личностные качества учителя рассматриваются в их абсолютном значении [13; 45–51]. А.К.Маркова, выделяя целый ряд психологических критериев применительно к труду учителя, большинство которых характеризуют педагогическую деятельность (объективные, результативные, процессуальные, количественные, качественные и другие критерии), все же обращает внимание и на субъективные критерии в оценке профессионализма педагога — соответствие профессии требованиям человека, его мотивам, склонностям, личностное расположение к профессии, удовлетворенность трудом в ней, наличие устойчивой психолого-педагогической направленности, совокупности необходимых профессионально-психологических качеств личности [9; 56–58].

Н.В.Кузьмина и представители ее школы считают: так как в профессионально значимых педагогических умениях находят практическое применение и качества личности педагога, то профессионализм учителя составляют два взаимосвязанных компонента — профессионализм деятельности как качественная характеристика субъекта деятельности и профессионализм личности как совокупность личностных качеств педагога, способствующих или, напротив, препятствующих решению педагогических задач [8;66].

Таким образом, профессиональных знаний и умений, которые выступают основой любой профессиональной деятельности, общего развития и широкой эрудиции недостаточно для становления учителя-профессионала, поскольку именно для педагогической профессии решающее значение имеют нравственные качества личности (добродота, милосердие, отзывчивость, великодушие, любовь к людям и др.), которые и позволяют формировать личность учащегося. Понимание же педагогической компетентности мы связываем, прежде всего, с деятельностью учителя, с его способностью к выполнению определенных профессиональных действий, основу которых составляют необходимые профессиональные знания и умения, образующие «фундамент» профессионализма педагога. Что же касается личностных качеств учителя, то они наполняют внутренним смыслом педагогическую деятельность и необходимы для становления учителя-профессионала [14].

Итак, представляется бесспорным тот факт, что понятие «профессионализм» шире по своему значению понятия «компетентность», так как, помимо деятельностного аспекта, оно включает определенные характеристики личности специалиста, и поэтому педагогическая компетентность представляет собой лишь одну из сторон профессионализма педагога.

Мировое образовательное пространство сегодня объединяет системы разного типа и уровня, значительно различающиеся по философским и культурным традициям, уровню целей и задач, своему качественному, т.е. целостному состоянию, поэтому следует говорить о современном мировом образовательном пространстве как о формирующемся едином организме при наличии в каждой образовательной системе глобальных тенденций и сохранении разнообразия: распространение нововведений при сохранении сложившихся национальных традиций и национальной идентичности стран и регионов; увеличение гуманитарной составляющей в целом и ориентированной на человека; стремление к демократической системе образования, т.е. доступность образования всему населению страны и преемственность его ступеней и уровней; повышенный интерес к одаренным детям и молодым людям, к особенностям раскрытия и развития их способностей, возможностей и потребностей.

Список литературы

1. Зиятдинова Ф.Н. Вехи Евразии. Вып. 2 // Парадоксы антропосферы: Науч.-филос. альманах / Авт.-сост. Э.А.Байков. — Уфа: ЕврАПИ; РИО РУНМЦ МО РБ, 2004. — 92 с.
2. Психология и педагогика: Учеб. пособие / Под ред. К.А.Абульхановой, Н.В.Васиной, Л.Г.Лаптева, В.А.Сластенина. — М.: Совершенство, 1998. — 320 с.
3. Педагогика: Учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1998. — 512 с.
4. Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя // Советская педагогика. — 1990. — № 8. — С. 82–88.
5. Попова Е.В. Психолого-педагогическая компетентность как научно-педагогическая проблема // Известия Южного отделения Российской академии образования. Вып. 1. — Ростов н/Д., 1999. — С. 127–136.
6. Балицкая Н.З. Педагогическое образование за рубежом. Тесты на компетентность учителя // Педагогическое образование. — 1992. — Вып. 5. — С. 101–102.
7. Адольф В.А. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя // Педагогика. — 1998. — № 1. — С. 72–75.
8. Кузьмина Н.В., Гинецинский В.И. Актуальные проблемы профессионально-педагогической подготовки учителя // Советская педагогика. — 1982. — № 3. — С. 63–66.
9. Маркова А.К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя // Педагогика. — 1995. — № 6. — С. 55–63.
10. Бондаревский В. О педагогическом творчестве и опасности дилетантизма // Народное образование. — 1988. — № 6. — С. 76–80.
11. Шувалова В., Шиянова О. От неуверенности — к профессионализму // Народное образование. — 1995. — № 1. — С. 121–123.
12. Турбовской Я. Без профессионализма нет ответственности // Народное образование. — 1999. — № 10. — С. 215–222.
13. Синенко В.Я. Профессионализм учителя // Педагогика. — 1999. — № 5. — С. 45–51.
14. Туктарова Р.И. Новые подходы к построению содержания компенсирующего образования: Учеб.-метод. пособие. — Уфа: Изд-во БИРО, 2001. — 356 с.

Диалектика индивидуального и социального в художественном творчестве

Столетов И.А.

Башкирский государственный аграрный университет, Уфа

Мақалада көркем шығармашылықтың көзқарастық негіздері мәселесі қарастырылады. Автор көркем шығарманы тудырудың шығармашылық процесіндегі жеке және әлеуметтік бастамалардың органикалық байланысы туралы айтады. Көркем шығармашылық индивидуалды бастама мен әлеуметтік бастама арасындағы қоғамдық дамудағы нәзік тепе-теңдікті қолдау мүмкіндігін береді. Шеткі индивидуалдылық қоғамына тигізілетін теріс әсерлер сыналады. Субъектінің өзінің индивидуалдық және әлеуметтік болмысына шығармашылық қатынастың қажеттілігі негізделді. Көркемдік шығармашылықта адамның өз-өзін жүзеге асыру қабілеттілігі әлеуметтік шындықты жандандырудың кепілдігі болып табылады.

The paper considers the problem of philosophical foundations of art. The author argues the position of the organic connection of personal and social elements in the creative process of creating artwork. Performance allows you to maintain a delicate balance in social development between the individual and social beginning. Criticized the negative impact on society of extreme individualism. The necessity of a creative approach to the subject of their individual and social being. Person's ability to sell you in art is the guarantor of the spiritualization of social reality.

Говоря о диалектике социального и индивидуального в художественном творчестве, как, впрочем, и в любой сфере человеческой деятельности, мы должны иметь в виду, что это диалектическое взаимодействие возможно благодаря наличию у субъекта деятельности мировоззренческой системы, содержащей как индивидуальный слой (или уровень), так и социально обусловленный. Именно формирование мировоззрения в результате взаимодействия субъекта с миром и обществом и обуславливает взаимовлияние социальных и индивидуальных факторов, создающих эту сложную систему.

При всей сложности и неразрывности элементов мировоззрения мы в первом приближении можем выделить два вектора влияния: «внешний», когда социальная реальность оказывает воздействие на субъект творчества, и «внутренний», когда субъект творчества оказывает воздействие на социум. Согласно социально ориентированным теориям творчества, воздействие субъекта на социум является «отраженным», так как мировоззренческая система субъекта складывается не сразу. Человек, иными словами, не рождается с готовым мировоззрением, как и не рождается поэтом или художником, а поначалу проходит ряд этапов социализации, процесс обучения, взросления, т.е. воздействия со стороны общества. Эта ситуация создает иллюзию доминирования социальных факторов.

Рассмотрев особенности творческого процесса в искусстве, мы сможем понять, какова роль социальных («внешних») детерминантов, индивидуальных («внутренних») усилий, и выясним приоритетность тех и других.

Влияние социальной среды на творческий процесс можно, несколько упрощая, свести к влиянию мировоззрения на творчество, понимая под мировоззрением в данном аспекте систему, формирующуюся путем проникновения социальной реальности в личность в виде ценностей, стереотипов, авторитета значимых фигур как материальных, так и идеальных.

Наиболее явный и прямой механизм влияния мировоззренческой системы на творческий процесс состоит в изменении картины мира, когда в ней возникает новая деталь и носитель мировоззрения узнает что-то новое для него, до сих пор неведомое, изменяющее его взгляд на мир, его понимание мира и бытия. Этот тип воздействия можно отнести к внешним — социокультурным — воздействиям, поскольку субъект творчества испытывает влияние со стороны общественной формы сознания, а новое знание находится первоначально в социально-мировоззренческом контексте. Изменение в картине мира, обусловленное появлением нового элемента, может привести как к созданию произведения искусства (т.е. запуску процесса), так и к смене стиля, художественной традиции (т.е. условий протекания процесса, что не менее важно для творчества).

Как пример глобального влияния подобного типа можно назвать появление теории психоанализа, приведшей к возникновению таких явлений в искусстве, как сюрреализм, дадаизм, примитивизм и подобных им, ставящих в основание своего творческого процесса не контролируемые разумом психические процессы. Чаще всего оно (влияние) имеет трехкомпонентную форму «личность — общест-

во — личность», которую можно расшифровать так: сначала происходит научное открытие мировоззренческого масштаба одной личностью, которое влияет на состояние общественного сознания, которое, в свою очередь, оказывает воздействие на другую личность, субъект творчества.

Думается, активной всего рассмотренный тип воздействия сказывается в научной деятельности, порождаемой как раз открываемыми необъясненными фактами мироздания и необходимостью технологической цивилизации создавать искусственные орудия труда, машины для приспособления к окружающей среде, для формирования культурного материального окружения.

Естественно, художественное творчество, являясь частью человеческой культуры, все больше склоняющейся к технизации, не может не изменяться в соответствии с изменяющейся картиной мира и растущими техническими возможностями, о чем свидетельствует вся история человечества. Как замечено в одной из работ, посвященных взаимосвязи мировоззрения и художественного творчества, «обновление представления о мире (смена доминант мировоззрения) отражается в смене культурных эпох, и это происходит в языке, в том числе в языке символических форм, включая «диалект» пластических видов искусства» [1; 76].

Каждый художник имеет свои, уже сформировавшиеся под влиянием социальной среды убеждения, определенным образом влияющие на творческий процесс, детерминирующие отбор темы, фактов, выразительных средств для создания произведения искусства. Именно в этом смысле можно понимать известный тезис марксистской эстетики о том, что всякое искусство классово и идеологично.

Мировоззрение субъекта творчества содержит в своей основе те или иные убеждения и взгляды, ценности определенного свойства, морально-нравственные установки, характерные для той социальной среды, где воспитывался человек. Поэтому, скажем, для поэта, художника христианского вероисповедования более свойственно быть автором духовных стихов, использовать библейские мотивы, сюжеты и легенды, элементы поэтики, основанной на христианской символике, а не писать хокку или танка. В теории литературы уже давно замечена связь характера образности, например, с религиозными убеждениями автора.

Другой вариант воздействия мировоззрения на творчество связан с пониманием, и характер его протекания несколько иной: он обусловлен изменением понимания, отношения к уже известному Факту, его переосмыслением. Насколько отличается эстетика и художественные принципы Классицизма от эстетики и художественных принципов Возрождения, базирующихся, казалось бы, на общем основании — античном искусстве! Но между мироощущением и опытом классициста и творца ренессансного типа огромное расстояние, как во времени, так и в мысли. И если для Возрождения античное искусство — это основание свободы человека, его божественных возможностей, отправная точка, то для классициста древнегреческая и древнеримская культура становятся нормой, на которую нужно равняться как на наивысший образец, оправдание приоритета общественного долга над личными устремлениями и чувствами.

В подобном случае большее значение приобретает внутренняя работа по изменению мировоззренческих установок, творческое переосмысление уже известного факта в связи с новыми обстоятельствами. Это возможно тогда, когда понятие мировоззренческого порядка соотносится с уже известным явлением действительности, но его ощущение меняется. В выбранном примере один «абсолютизм» сменяется другим: ощущение абсолютной свободы человека Возрождения и творческие принципы эстетики Ренессанса, пережившие крушение надежд и открывшие дорогу не только силам добра, но и зла, превращаются в ощущение абсолютного долга человека перед обществом, отказ от личных чувств и привязанностей ради общественного блага и приводят к эстетике классицизма, строгости классических форм, формальному принципу триединства, заимствованному у античности (что, кстати, коренным образом противоречило мироощущению и принципам предыдущей эпохи, словно «не заметившей» этого в древнегреческих образцах). Изменение ощущения имеет своим результатом изменение в системе ценностей и принципах, что отражается в творчестве, приводя к смене стиля эпохи.

Безусловно, внешний импульс, запускающий процесс переосмысления существующего знания: изменившиеся обстоятельства взаимодействия субъекта творчества с миром, новое состояние мира, в котором существует субъект творчества, — имеет место и в подобном взаимодействии, но он лишь «запускает» процесс, не определяя полностью его хода и результата, рождающийся в индивидуальном мыслительном процессе.

Мировоззрение, являющееся основой субъекта творчества, базируется на творческом принципе отношения с окружающей действительностью. Но личность также предполагает постоянную работу

по социализации, иными словами, по переработке культурного опыта человечества, выработанных им ценностей, постоянную «навигацию» в мире искусства и присвоение определенной части этих ценностей. Или, как сказал Иосиф Бродский, «если искусство чему-то и учит (и художника — в первую голову), то именно частности человеческого существования... оно вольно или невольно поощряет в человеке именно его ощущение индивидуальности, уникальности, отдельности — превращая его из общественного животного в личность» [2; 7].

Таким образом, развитие личности представляет собой двунаправленный процесс: «...С одной стороны, это вживание ее во внешний человеческий мир..., с другой — это процесс самоизменения, самоутверждения в постоянном контакте с реальными условиями бытия. В подобной диалектике приобщения и индивидуализации происходит как бы изъятие из внешнего мира определенной доли его смыслового богатства и обращение его во внутренний опыт личности» [3; 63]. Заметим, что в этом смысле художником является каждый, в ком проходит подобная работа по созданию себя. И позиция активного соучастника создания, со-творца, как говорил Хайдеггер, «охранителя», есть признак личности, «развитости» мировоззрения, не важно, какие компоненты и уровни в нем доминируют.

Попутно отметим, что мировоззрению присуща очень важная функция — ориентационная. Она, опять же, говорит об активности, деятельной, творческой природе мировоззрения и личности. Только в процессе переработки исторического и культурного опыта, а значит, и формирования личности, происходит реализация этой функции. Если попробовать пофантазировать и представить процесс «социализации» человеческой особи (или вообще особи) в иной, нечеловеческой среде, то и там происходит «производство» личности — индивидуализированной в той или иной степени — на основе той системы ценностей, на базе глобального опыта, присущего иной общности. Возьмем, например, феномен «маугли». Говоря с определенной долей условности о мировоззрении волков, можно утверждать, что известный литературный персонаж до встречи с людьми в своих действиях основывался именно на установках и оценках волков. Примеры из реальных случаев такого рода подтверждают это, присовокупляя и тот факт, что восприятие человеческих ценностей при возврате в человеческий социум становится чрезвычайно затруднительным. Произведения фантастов, построенные сюжетно на подобном феномене, — «Марсианские хроники» Рэя Брэдбери, «Чужак в чужой стране» Р.Э.Хайнлайна — приводят к такой же мысли.

Художественное творчество в одном из своих аспектов есть производство, сотворение ценностей, претендующих на роль общечеловеческих. Получается взаимообразный процесс: художник в акте творчества создает произведение искусства, исходя из той системы ценностей, что лежит в основе его индивидуального мировоззрения, выработанного в диалоге с культурой, и этим актом творчества он социальные и культурные ценности переплавляет в ценности художественные, являющиеся, в свою очередь, социальными и культурными.

Воздействие мировоззрения на художественное творчество не ограничивается рассмотренным нами внутриличностным уровнем. Как в личности есть, упрощенно говоря, уровень отношений «я — я», «я — ты» и «я — они», так рассматриваемая нами проблема существует и на социальном уровне.

Возникает своеобразная цепочка «общество — художник — общество». Условно эту цепочку можно соотнести с традицией. Общественные идеи, социальное влияние, художественная традиция, наконец, архетипы, сверхсознательные по природе своей, а значит, относящиеся к коллективному бессознательному, дают питательную среду для раскрытия творческих способностей личности. Они представляют собой то наследие, из которого личность художника выбирает материал для дальнейшего роста, тот опыт, который невозможно приобрести самостоятельно в течение жизни. Чужой опыт, существующий в виде культуры, представляет собой мировоззренческий поиск прошлых поколений в концентрированном виде. Личность же, исходя из своих психофизиологических особенностей, степени дарования, делает какую-то часть его своим. Заметим, что чем глубже и обширнее степень усвоения чужого опыта, тем больше творческий потенциал и вероятность появления значительных творческих результатов.

Художественно переработав это наследие, художник «возвращает» обогащенный индивидуально-личностным содержанием опыт, становящийся, в зависимости от величины дарования, большой или малой частью традиции, начиная новую или продолжая и углубляя старую.

Зададимся вопросом: а почему вообще человек начинает писать стихи, картины или музыку или строить храмы, лепить скульптуры? Можно привести множество высказываний известнейших деятелей искусства, утверждающих ту или иную точку зрения, провозглашающих разные причины — от эротических до онтологических и от сознательных до бессознательно-миметических, — и все они

будут по-своему справедливы. Для нашей темы наиболее точными будут слова Сартра: «Один из главных мотивов художественного творчества — это, несомненно, наша потребность почувствовать себя на первом месте по отношению к миру. Если я запечатаю на полотне или в литературном произведении вид моря или поля, которые я разоблачил, сблизив их друг с другом, внеся порядок туда, где его не было, навязав разнообразию вещей единство духа, то мне начинает казаться, будто я их произвел, то есть я начинаю чувствовать себя более важным, чем мое творение» [4; 42].

Мотивация художественной деятельности субъекта в значительной степени определяется смысловой установкой: человек творящий наполняет мир смыслом, не только «открывает» смыслы, уже присутствующие в мире (интериоризирует знания, придавая им личностную значимость), но и создает новые смысловые связи.

Как отмечается в одной из монографий, «наиболее общей формой мотивации является мотивация, раскрывающая связь поведения с той или иной ценностью» [5; 154]. То есть мотивы творческой деятельности ценностно ориентированы. Что касается творческой деятельности, нужно признать, что смысловая и ценностная мотивировка являются приоритетными, определяющими активность субъекта.

Вообще причина, порождающая творческий порыв, достаточно проста. Это несовершенство мира. Только приводит она к различным последствиям. Как заметил один из оригинальных русских писателей Сергей Довлатов, есть три способа достижения совершенства мира. Первый из них — революционный, состоящий в изменении внешнего мира путем изменения других людей. Второй — моральный, когда человек обращается к самосовершенствованию. В третьем случае, свойственном художнику, происходит творение другого мира, обладающего тем, чего не хватает уже существующему миру, «он создает искусственную жизнь, дополняя ею пошлую реальность» [6; 56].

Только в третьем способе равноправно сосуществуют и взаимодействуют и человек со своим внутренним пространством, и мир, нуждающийся в совершенствовании. И только этот способ оставляет надежду на действительное изменение мира к лучшему путем создания ценностей и смыслов.

Если рассмотреть акт художественного творчества в гносеологическом плане, то его можно определить как попытку понять мир, ощущая чуждость окружающей среды, «приручить», для чего необходимо встать на позицию Бога, создавая свой мир. Если спроецировать отношения Бог — Вселенная на отношения человек — творимый им мир, можно предположить, что появляется возможность понять Вселенную, так как законы и взаимовлияние аналогичны (как Бог о Вселенной, человек «все знает» о «своем» мире). Но если творимый человеком мир не подвластен ему абсолютно, не следует ли из этого, что Бог не всемогущ и Вселенная не понятна ему полностью?

Чуждый идее Бога Жан-Поль Сартр видел в человеке-творце своеобразное связующее явление мира, активное звено, умножающее взаимоотношения и расширяющее мир: «Только мы устанавливаем связь между вот этим деревом и этим кусочком неба... при каждом нашем действии мир открывает нам новое лицо» [4; 41].

И вот здесь «начинается» порождение мировоззрения художественным творчеством или, иными словами, рождение субъектом творчества социальной реальности.

Диалогичность (терминологически обозначенная в XX в. Бубером в религиозной философии, Бахтиным — в области литературоведения и Библером в области культурологии), а точнее, полилогичность творческого процесса имеет не только внешнюю сторону взаимодействия автора и читателя, зрителя, слушателя. Она, прежде всего, имманентна и в том смысле, что художник в процессе создания произведения искусства учитывает в какой-то степени вкусы, интересы и пристрастия противоположной стороны, и в том смысле, что творческий процесс — это полилог самого автора: различных «я» его личности, его «я» и персонажей, борьба художника с материалом (даже в том случае, когда художник провозглашает свою зависимость от материала, как утверждал Бродский,— зависимость поэта от диктата языка).

В связи с этим необходимо сказать несколько слов о попытке устранения структуралистами личности из творческого процесса. Ролан Барт отмечал следующее: «... Автор вынашивает (выделено Бартом) книгу, то есть предшествует ей, мыслит, страдает, живет для нее, он также предшествует своему произведению, как отец сыну. Что же касается современного скриптора, то он рождается одновременно с текстом, у него нет никакого бытия до и вне письма, он отнюдь не тот субъект, по отношению к которому его книга была бы предикатом; остается только одно время — время речевого акта, и всякий текст пишется здесь и сейчас» [7; 387]. Напрасно видеть в этом провозглашении «смерти автора», в противоположность бахтинской концепции [8], попытку объективизировать творческий процесс, ведь к творчеству не всегда применимы субъект-объектные отношения. Это попытка

оградить от однозначности и одномерности понимания текста, от некоего окончательного смысла, стремление представить результат творчества как незавершенный процесс письма и его непрерывной интерпретации [7; 138].

Складывается, на первый взгляд, парадоксальная ситуация: субъект обретает себя именно в акте самоустранения, которому он демонстративно подвергает свою личность, так что на уровне дискурса объективность оказывается просто одной из форм воображаемого. Фактически же устранение происходит лишь с точки зрения формального дискурса, и через это творческое самоустранение реализуется саморазвитие. Субъект творчества лишь в ипостаси скриптора (иными словами, в момент творения) способен к спонтанному самоизменению, к обновлению бытия, к выходу за пределы собственного «я» и развитию мировоззрения.

Развитие мировоззрения, его изменение происходят по мере роста личности, по мере углубления субъекта в себя, приобщения к макрокосму через микрокосм, в промежутке между скриптором и Автором, как ипостасями абсолютной субъективности и абсолютной объективности (или трансцендентальным и трансцендентным, субъектом и иносубъектным, единичным и всеобщим).

Но это и есть творческий процесс: «Становление духовной индивидуальности... сопряжено с открытием нового взгляда на мир — с кардинальным обновлением мировоззрения» [1; 76]. Вот где происходит возникновение поистине нового в экзистенциальном аспекте.

Для системы мировоззрения очень важна приобщенность субъекта к художественной культуре, катализатора становления индивидуума как личности.

Можно сказать, что личность обладает особым стилем, взаимосвязанным с мировоззрением: «Мировоззрение всегда нуждается в определенном стиле. Стиль выявляет мировоззрение конкретной личности. Мировоззрение личности — результат внутренних связующих элементов: идей, принципов, убеждений. Стиль — результат внутренних связующих элементов: смыслов, образов, идеалов» [9; 330]. Добавим, что и стиль нуждается в определенном мировоззрении, ведь идеи, принципы и идеалы — это элементы не только стиля, но и мировоззренческой структуры.

Обычно предполагается, что стиль (т.е. творчество) испытывает на себе воздействие мировоззрения субъекта, или, другими словами, художественное творчество является репрезентантом индивидуального мировоззрения.

Но если мы признаем необходимость укорененности личности в культуре, то нам не избежать и «обратного» эффекта: мировоззрение также может служить своеобразным репрезентантом художественного творчества, представляя в качестве внутреннего поля творческой деятельности субъекта.

При отрыве мировоззренческой системы субъекта от художественного творчества, от художественной культуры исчезает та органичность, целостность, лежащая в основе стиля, личности, отсутствие которой (органичности) приводит к исчезновению не только стиля, но и к кризису мировоззрения, ибо «когда потухает соборность, гаснет стиль, и не разжечь его вновь никакою жаждой, никаким заклятием» [10; 88].

Отличие субъекта художественного творчества от других людей состоит часто «всего лишь» в том, что результаты этого процесса становятся доступными большему числу людей, чем художник знает лично. Создавая произведения искусства, художник эксплицирует в них свою душевную жизнь и результаты творческого самоизменения, которое-то, возможно, и является главным, хотя и скрытым от самого субъекта творчества мотивом: «... Вхождение в текст — это с самого начала шаги «в себя», и любая критическая операция на тексте — не что иное, как переделка и перестройка своего духовного уклада, правка души, идеала, принципа и т.п. Коррекция текста — уловка, позволяющая тексту корригировать, доводить до «кондиции» его, автора. И это естественно: раз возникнув, художественная «клеточка» действует уже по собственному «разумению» — реализует свою витальную программу, то и дело «опрокидывая» (Андрей Белый) авторскую инициативу» [11; 38].

(Сторонники дидактизма в этой области, делая вывод о воспитательной роли искусства, порой видят лишь внешнюю сторону происходящего, не замечая внутренней работы воспитателя и воспитуемого. Давно уже лучшие из педагогов заметили, что оптимальным средством воспитания является работа над собой, воспитание собственным примером. В конце концов, никого невозможно насильно осчастливить и действительно переделать. Воспитательная функция искусства и заключается во внутренней работе, в приглашении к диалогу, сотворчеству, межличностному общению.)

Каждый поэт и художник ощущает приблизительно то, о чем писал Поль Валери: «Человек — или душа — говорит с собой; из этой речи автор нечто выбирает. Его отбор обусловлен его самолюбием: в такой-то мысли он себе нравится, в другой — ненавидит себя; в этом уместном калейдо-

скопе его гордость, его интересы кое-что черпают, кое-что отмечают; и то, чем стремится он быть, производит отбор в том, что он есть» [12].

Эта мысль приводит к идее о зависимости личностного знания, а мировоззрение, безусловно, можно считать таковым (и связь с научно-энциклопедическими знаниями здесь не прямая, а опосредованная), от творческого потенциала человека, о связи трансцендентной истины с имманентной. В этом смысле творчество есть процесс слияния трансцендентного с имманентным, когда трансцендентное становится личным достоянием субъекта творчества, а его личность ощущает единство с первоосновами Мира.

Заметим, что для процесса творчества важнейшее значение имеет именно ощущение мировоззренческого уровня, как проявление индивидуальности субъекта творчества.

Исключительную, даже созидающую роль мироощущения в искусстве осознавали и сами поэты и художники. Для художника действительность искусства — это не метафорический образ, она более реальна, чем любая другая. Достаточно вспомнить хотя бы исторический анекдот, когда Бальзак, поговорив с собеседником о бытовых проблемах, вполне серьезно предложил вернуться к действительности и поговорить о Евгении Гранде. «Для огромного большинства произведение искусства соблазнительно лишь поскольку в нем просвечивает мироощущение художника. Между тем мироощущение для художника — орудие и средство, как молоток в руках каменщика, и единственно реальное — это само произведение» [13; 320].

Для любого творца реальность его произведения есть то, что есть бытие сотворенного мира для Бога, по крайней мере, на время творчества. По словам Мандельштама, для творца сам процесс творения есть «метафизическое доказательство» [13; 322] бытия, которое, естественно, не нуждается в формально-логическом подтверждении, основываясь на мироощущении. Именно эта, качественно новая реальность художественного произведения и реформирует сознание человека, его мировоззрение, которое приводится в соответствие с ней.

Г.В.Иванченко в статье «К эстетике возможного», ссылаясь на термин, введенный в психотерапии А.Сосландом, объясняет воздействие шедевра художественного искусства на человеческое сознание тем, что шедевр раскрывает базовую архиницию. Для лучшего понимания этого термина приведем цитату из названной выше статьи: «Термин «архиниция» был введен А.Сосландом для характеристики некоего первоисточка, первотолчка, «чего-то, что, в конце концов, оказывает решающее влияние на весь ход развития личности». Архиницию можно также понимать как «период из прошлого, связанный с некими первичными переживаниями, которые определяют формирование ключевых ценностей» [14; 154].

Из цитаты видно, что архиниция, первотолчок происходит тогда, когда субъект мировоззрения переживает мир и себя в нем как целостность, как некий синкретичный «праобраз», когда субъективное «я» «выскакивает» за свои границы, прорываясь к экзистенциальному знанию.

Также очевидна дорациональная природа архиниции, возникающей, по-видимому, на уровне мироощущения. Таким образом, она и является тем началом (сродни мифическому первоначалу бытия) мировоззренческого роста, которое приводит к проявлению личности. Художник же посредством творения, «минуя» рациональные пласты мировоззрения, открывает возможность вернуться к тому ощущению целостности, к переживанию своей самости. Так, через творческий процесс происходит взаимокоррекция мировоззрения как творца, так и мировоззрений, назовем их традиционно, реципиентов произведений искусства.

Художник пытается вернуться к тем первоосновам, с которых он начался, и чем ближе и искреннее этот возврат, тем сильнее резонанс, порождаемый произведением искусства. Именно поэтому художественная культура зиждется на мифе, ибо миф и есть желание «обрести ту интенсивность, с которой мы пережили или сознаем нечто в первый раз: в желании обрести далекое прошлое, блаженное время «первоначал» [15; 190].

Архетипическую основу нашего сознания, базирующуюся во многом на мифологических образах, концепцию которой разработал Юнг [16], можно, нам кажется, считать своеобразной нитью Ариадны, основой культурной преемственности, которая (преемственность) и возможна-то благодаря этой основе.

Архетипическое смыкается с уровнем мироощущения как раз в своем иррациональном характере с той разницей, что мироощущение дорационально и ведет больше к личностному, архетип же сверхрационален и соотносится с транссубъективным, социальным. Но творчество и объединяет в себе общие усилия всех сторон человеческой души и духа, приводя к их взаимоизменению.

По сути, творчество — это разворачивание во времени и пространстве, объективирование и материализация мировоззрения субъекта творчества, его личности, в течение которого происходит взаимокорректировка, взаимоизменение, диалог всех участвующих в процессе сторон: мира во всех его аспектах (художественном, эмпирическом, экзистенциальном, социальном, материальном и т.д.) и человека. Это построение в виде Текста индивидуального мироздания-мировоззрения личности. Как говорил немецкий поэт Рильке, «... да и само искусство — лишь еще один способ жить, и можно, живя как угодно, бессознательно готовиться к нему» [17; 356].

На социальном уровне воздействие творчества на мировоззрение составляет также своеобразную цепочку «художник – общество – художник». Условно эта цепочка соотносится с новаторством. В истории культуры есть творцы мировоззренческого масштаба, способные на создание художественного мира, настолько оригинального и значимого, что он становится началом новой художественной традиции, нового художественного направления, или кардинальным образом меняет уже существующую. Как отмечают, например, специалисты по русской поэзии, в ее истории «есть приблизительно полтора — два десятка поэтов, оказавших решающее влияние на ее судьбу» [18; 9]. Это люди, творчество которых в глобальном, мировоззренческом масштабе воздействовало на современников и преемников не только в области искусства, изменяя отношение автора к слову, звуку, способ интонирования и формальные приемы, но и модифицировало само общество.

Разумеется, вследствие полилогичности характера творчества творец такого масштаба не просто бросает свое зерно в почву социума, выражаясь образно, но гораздо большее значение, чем у менее одаренных его собратьев, приобретает для него обратная реакция, когда его аудитория включается в его мир или по каким-либо причинам игнорирует его творения. Эта обратная реакция социума, в свою очередь, корректирует до определенной степени его творчество, видоизменяя его мироощущение и, как следствие, атмосферу его художественного мира, тематику, мотивы и т.д. На втором этапе большое значение приобретает понятие художественной ценности, входящее в область общественно-мировоззрения.

Естественно, в реальном творчестве разделение на подобные триады производится совершенно условно, поскольку причинно-следственная цепочка взаимодействия в творческом процессе чрезвычайно сложна и запутанна. Задача ее уточнения и приведения к формально-логической строгости по сложности сравнима с разгадкой «черного ящика» творчества — озарения или инсайта — и в целом связана как раз с общей таинственностью этого процесса. Можно с определенными оговорками соотносить цепочку «общество — художник — общество» с ранним периодом творчества художника, когда он еще только формирует свой оригинально-неповторимый мир, впитывая опыт человечества, а цепочку «художник — общество — художник» назвать доминантой его зрелого состояния мастера своего дела, когда степень инновационности в творчестве увеличивается за счет глубины мировоззренческой, подкрепленной дарованием личности, и происходит не только отбор и усвоение ценностей культуры, но и продуцирование их на уровне общественно значимом.

Органичность общественно-личностных взаимосвязей художника и общества образно и точно выражена в стихотворении Владислава Ходасевича:

*Проходит сеятель по ровным бороздам.
Отец его и дед по тем же или путям.
Сверкает золотом в руке его зерно,
Но в землю черную оно упасть должно.
И там, где червь слепой прокладывает ход,
Оно в заветный срок умрет и прорастет.
Так и душа моя идет путем зерна:
Сойдя во мрак, умрет и оживет она...
Затем, что мудрость нам единая дана:
Всему живущему идти путем зерна [19; 95–96].*

Каждый творец подобен зерну по-своему прорастающему в почве истории человечества. Можем ли мы утверждать, что в процессе выращивания важнее — почва, или зерно. И то и другое одинаково необходимы и незаменимы с точки зрения результата.

Да и отделить личностное взаимодействие мировоззрения и творчества от его общественного уровня, как мы видим, представляется возможным только в рамках специализированного рассмотре-

ния и с большой долей условности. Органическое единство процесса творчества приводит к выводу об органической связи личностного и социального в творческом процессе в искусстве.

Итак, на основании рассмотренного взаимодействия мировоззрения субъекта и его творческой деятельности можно сделать вывод, что не только развитие мировоззрения невозможно без творчества субъекта, но и само возникновение мировоззрения, следовательно, и личности, ставится под вопрос.

Художественное творчество дает возможность поддерживать тонкий баланс в развитии между индивидуальным началом и социальным. Перекосы в сторону одного из полюсов чреваты страшными последствиями. Достаточно вспомнить историю России, чтобы получить пример приоритета социального начала над индивидуальным, или взглянуть на политические события, происходящие на Западе сейчас, чтобы увидеть последствия крайнего индивидуализма. Творческий подход субъекта к бытию, его обращенность к духовным аспектам своего существования являются основой как личностной структуры, так и социальной общности, и в способности человека творить заложены гарантии производства социальной реальности, поддержания культурной преемственности, способности к адаптации, а значит, выживания человечества.

Список литературы

1. *Пескова А.А.* Художественная культура как форма репрезентации доминант мировоззрения // Мировоззрение как социокультурный феномен: Материалы Всерос. науч. конф. «Мировоззрение и культура», посвящ. 75-летию заслуж. деятеля науки РФ, д-ра филос. наук, проф. И.Я.Лойфмана (Екатеринбург, 17–18 дек. 2002 г.) / Под общ. ред. проф. Е.Г.Трубиной — Екатеринбург: Изд-во «Банк культурной информации», 2002. — С. 75–80.
2. *Бродский И.А.* Нобелевская лекция // Бродский И. Сочинения в четырех томах / Сост. Г.Ф.Комаров. — М.: Культурно-просветительское общество «Пушкинский фонд»; Изд-во «Третья волна» (Париж — Москва — Нью-Йорк), 1992. — Т. 1. — С. 5–19.
3. Мировоззренческая культура личности (Философские проблемы формирования) / Ред. В.П.Иванов, Е.К.Быстрицкий, Н.Ф.Тарасенко, В.П.Козловский. — Киев: Наук. думка, 1986. — 295 с.
4. *Сартр Ж.-П.* Ситуации: Сборник (Антология литературно-эстетической мысли). — М.: Ладомир, 1998. — 431 с.
5. *Вильданов Х.С., Файзуллин Ф.С.* Ценности: историко-философский и гносеологический анализ. — Уфа: Изд. Башкирского госун-та, 2002. — 178 с.
6. *Довлатов С.* Зона (Записки надзирателя) // Довлатов С. Собр. соч.: В 3-т. 2-е изд. — СПб.: Лимбус пресс, 1995. — Т. 1. — С. 25–172.
7. *Барт Р.* Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. — М.: Издат. группа «Прогресс», «Универс», 1994. — 414 с.
8. *Бахтин М.М.* Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. — СПб.: Азбука, 2000. — С. 9–226.
9. *Едалина Н.А.* Мировоззрение и стилевое самоопределение личности // Мировоззрение как социокультурный феномен: Материалы Всерос. науч. конф. «Мировоззрение и культура», посвящ. 75-летию заслуж. деятеля науки РФ, д-ра филос. наук, проф. И.Я.Лойфмана (Екатеринбург, 17–18 дек. 2002 г.) / Под общ. ред. проф. Е.Г.Трубиной. — Екатеринбург: Изд-во «Банк культурной информации», 2002. — С. 328–330.
10. *Вейдле В.В.* Умирание искусства // Вейдле В.В. Умирание искусства. Размышления о судьбе литературного и художественного творчества / Сост. и послесл. И.А.Доронченкова; комм. И.А.Доронченкова и В.М.Лурье. — СПб.: Аксиома, Мифрил, 1996. — С. 7–162.
11. *Вайман С.Т.* Неевклидова поэтика. Работы разных лет. — М.: Наука, 2001. — 479 с.
12. *Валери П.* Об искусстве // Интернет-ресурс. URL: http://www.lib.ru/CULTURE/VALERY/about_art.txt
13. *Мандельштам О.* Собрание сочинений: В 4-т. — М.: ТЕПРА, 1991. — Т. 2. — 730 с.
14. *Иванченко Г.В.* К эстетике возможного // Человек. — 2002. — № 3. — С. 150–159.
15. *Элиаде М.* Аспекты мифа. — М.: «Инвест-ППП», 1996. — 240 с.
16. *Юнг К.Г.* Психология бессознательного. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. — 400 с.
17. *Рильке Р.-М.* Новые стихотворения. — М.: Наука, 1977. — 544 с.
18. *Баевский В.С.* История русской поэзии: 1730–1980 гг. Компендиум. 2-е изд., испр. и доп. — Смоленск: Русич, 1994. — 303 с.
19. *Ходасевич В.Ф.* Собрание стихов / Сост. А.Дорофеев. — М.: Центурион, Интерпракс (Сер. «Серебряный век»), 1992. — 448 с.

УДК 94 (574.1)

**Fingers and teeth: an example
of zooarchaeological methods**

Haruda A.F.

Department of Archaeology, University of Exeter, Exeter (Әксемер)

Мақала зооархеология саласына қатысты. Мұнда аздаған қой сүйектерінің коллекциясы зооархеологиялық әдістердің көмегі арқылы зерттеуден өткен. Жануарлардың сүйегі Қазақстанда Қарқаралы ұлттық паркінің территориясында, андрондық кезеңге қарайтын адам қабірінде табылған. Зерттеу процесінде қой сүйектері екені, сондай-ақ құрбандыққа шалынған қойлардың сол уақыттағы жасы, саны да анықталды.

Данная статья по зооархеологии написана на основе небольшой коллекции костей овец, которые были исследованы с помощью зооархеологических методов. Кости животных были найдены в человеческом погребении андроновского периода, которое располагается на территории Каркаралинского национального парка в Казахстане. С помощью различных качественных и количественных методов было установлено, что кости принадлежат овцам; на момент принесения в жертву это были взрослые особи. Различные математические способы подсчета костей могут дать понимание того, какое количество животных было погребено в данном могильнике.

One of the earliest published examples of zooarchaeology was written by paleontologist Chester Stock in 1929 [1; 281–289]. He was given an assortment of animal bones found in the La Brea Tar Pits in Southern California. Instead of simply publishing a list of species, he identified the type of bone as known as an element, and calculated the minimum number of individual animals that must have fallen into the tar pit to have created this specific collection of bones. Stock's analysis of the bones beyond simple identification of species is one of the earliest examples of modern techniques of zooarchaeology. Zooarchaeologists identify more than just species, and are able to analyze the number of animals or the amount of meat that was consumed on an archaeological site. Common data that is recorded off of a typical archaeological bone includes the species, element, side, sex, age, condition of the bone, type of breakage, and evidence of butchery, dog gnawing or artifact working. Contemporary zooarchaeology can now answer questions about how animals were exploited, for example, if they were raised for wool, milk, or meat, if they were butchered using stone or metal tools, or if they were ritually deposited in specific contexts.

CONTEXT

The example discussed here is a very small collection of caprine bone, which was found in the summer of 2011 by I.A.Kukushkin. The archaeological site is a Bronze Age kurgan which is located in Karkaraly National Park. This kurgan contains multiple graves and artefacts which are associated with the Andronovo culture. The collection was found buried just above a human grave, and was bagged separately from the other animal bones found in the kurgan.

Initial assessment of the bone identified signs of weathering, or exposure to sun and wind, as evidenced by their fragile nature and the longitudinal cracking along the shafts. The collection was highly fragmented due to its fragile nature. Species identification to caprine (or a category that includes sheep and goat) was done using bone identification books and articles [2–6]. Mathematical measurements to determine the exact species were done using digital calipers and the method outlined in Boesneck 1969, which is discussed be-

low [7; 331–358]. Additional information about tooth identification and wear also came from an assortment of books and articles [8–11] and information about ageing bones came from Silver 1969 [12; 283–302].

RESULTS AND DISCUSSION

Most of the bone in this collection is highly fragmented, and as a result, not identifiable to species. There were 77 bones which could be identified, and 82 teeth which could also be identified. The remaining 471 fragments were too small to be classified into species of type of bone. Of the identifiable bone, all the bones were from the feet of caprines. The bone surface had degraded from exposure to the weather, and unfortunately identification of cut marks was not possible. Furthermore, identification for marrow extraction from the feet bones, which can be identified by the pattern of breakage of the bones, was obscured by the weathering fractures which had broken the bones into multiple pieces. However, there was still quite a lot of data that could still be found from this collection.

Species and Age

In this report, the bones have been described as ‘caprine’ which is a term that combines both sheep and goat. The bones of sheep (*Ovis aries*) and goat (*Capra hircus*) are notoriously difficult to differentiate, and the differences between these two species vary not in definite ways which can be easily spotted, but instead in very subtle ways, which can change depending on the region of study and the breed of sheep or goat. The most accepted way to differentiate the two is to compare all of the caprine bones within an assemblage and to use modern reference examples and published illustrations [5,6,7]. Additionally, there are quantitative methods which can also differentiate between sheep and goat. Boesneck 1969 describes a measurement method utilizing the metapodia using a simple pair of calipers [7]. By taking two measurements on the distal medial condyle of the metapodia and creating a ratio, it is easy to determine which bones are sheep (those which have ratio $<.63$ are sheep, those $>.63$ are goat).

In this collection, the ratio of the measurements on the metapodia were all well into the sheep range of measurement. Additionally, most of the bones matches with the illustrations of sheep bones in the literature. Interestingly, the first phalanges of these sheep did exhibit a robust shape which tend to be characteristic of goats. However, the overwhelming presence of sheep characteristics on the other foot bones and the measurement ratio which was well into the range of sheep confirmed this as a collection of sheep feet.

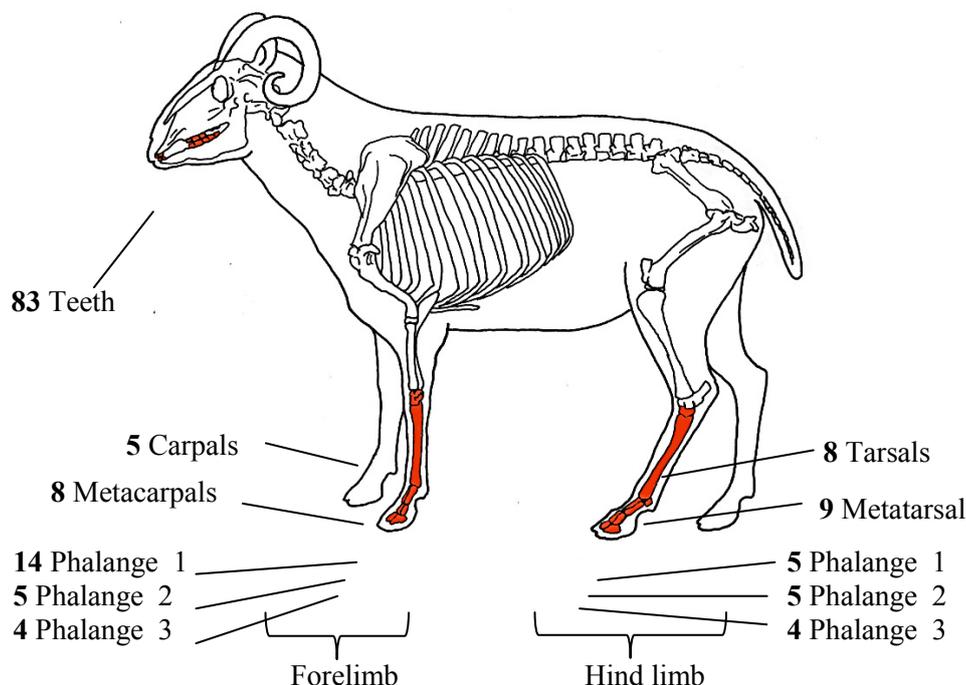


Figure 1. Number of identifiable bone and teet, the number is before the element in bold, while the elements are divided into fore and hind limb for ease of visualization, although side was recorded as well

To determine the age of the sheep, it is fairly simple to record the fusion data on the bones. Long bones in mammals grow towards their epiphysis (ends) and only fuse to these epiphysis at known times. If the bone is whole, and there are no unfused ends on the bones, the animal can be assumed to have reached the age of

fusion before it was killed. This gives an age range after which the animal must have been slaughtered. In this collection, all of the metapodia were fused except for one example. Sheep metapodia fuse between 18–28 months of age, so it can be assumed that these were adult sheep when they were slaughtered.

How Many Sheep? How Many Legs?

The first question asked: how many caprines were buried here seems like a simple one. However, counting the number of animals deposited is not as simple as it seems. The bones in an archaeological site do not represent entire animals, but instead reflect a collection of animal bones that were deposited. Unlike human bone, animals are rarely buried intact. Instead, animal bone is often deposited as a unit, for example as a leg, or even as a single bone, such as from a kitchen.

The simplest way to count bones is called NISP, or the Number of Identified Specimens. This is a simple count of the identifiable bone fragments and teeth which can be identified to species and element. NISP is a very basic unit of counting, however NISP can overestimate the presence of a species or an element for collections of bone that are very fragmented. In this example, the NISP is 159 (77 bones, and 82 teeth). In order to take into account fragmentation, another counting method, called MNE, or Minimum Number of Elements, is used. MNE is very similar to NISP, except that it only tallies bone fragments that can be identified to side, and takes into account bone fragments that may have originally formed a single bone [13; 214]. MNE is a simple way to factor out fragmentation and to look at the numbers of elements that were most likely deposited in the context. This counting method is shown below in Figure 2.

There are other counting methods to estimate the amount of meat or the number of individual animals that created a collection. The method called MAU, or Minimum Animal Units, was invented by Binford [14] in order to quantify how modern day Nunamuit people were selecting and transporting parts of reindeer from the kill site to their camp site. MAU works by adding together the left and right long bone fragments (except for the phalanges and other bones in the body which do not occur uniformly across species, which is discussed more thoroughly in Lyman 2008) and all of these fragments are added together to give an index number- or unit number- for that species. This method is used for comparing different species within different collections within and across archaeological sites. MAU is useful for comparing which parts of animals were consumed and deposited in the site. This kind of analysis can reveal social divisions, as aristocrats most likely ate different parts of the animals, which were considered tastier, than the poorer settlers. In our example, MAU is not particularly useful, as we only have one species and one collection, however the calculations for MAU are given below in Figure 2.

	Elements	<i>Minimum Number of Elements</i>		<i>Minimum Animal Units</i>	<i>Minimum Number of Individuals</i>
		Left	Right		
Fore Limb	Carpal	1	3		
	Metacarpal	4	3	7	4
	Phalange 1	7	9	4	4
	Phalange 2	3	3	1.5	2
	Phalange 3	2	2	1	1
Hind Limb	Tarsal	7	1		
	Metatarsal	5	2	7	5
	Phalange 1	3	2	1.25	2
	Phalange 2	3	2	1.25	2
	Phalange 3	2	2	1	1
				MAU Value: 24	5 Sheep

Figure 2. Table Showing the Difference Results with Different Counting Methods. MNE, MAU and MNI are all shown in this table. Elements that were counted in NISP, such as metapodia fragments which could not be assigned to a side, are not shown here, but are instead counted in the previous illustration

In special cases where there have been intact animal skeletons revealed, a counting method called MNI, or Minimum Number of Individuals, is very useful for calculating the number of animals that were slaughtered. This method was mentioned above, when Chester Stock invented it in his investigation of the tar pits at Rancho La Brea [1]. Stock took the MNE and simply used the most frequent side of each element, and

then picked the most frequent element to calculate the minimum number of individuals. This theory is based upon the basic idea that there can be only one left long bone, for example, one left humerus, that each animal can contribute to a collection. If there are three left humeri, and two right humeri in specific context, then there must have been at least three animals that were killed. This method, while evocative, as it seems to easily give a good idea of the number of animals that were killed, only works in contexts in which the entire animal carcass was deposited. As animal bone is frequently butchered, and pieces are distributed and deposited in different contexts, it is not useful to use this calculate except for carcass burials. In Figure 2, the MNI is calculated to show the difference between the different calculations, however as we know that there were only feet and teeth found in this context, MNI is not the correct counting method to utilize.

As we can see from the example in Figure 2, the different counting methods all give very different results. While the MNI is very convincing in suggesting that 5 sheep were killed, it is important to remember that carcasses were not found in this deposit- instead it was just feet, which are animal units. However, the MAU, while helpful in calculating a value in units, is not helpful here as there are no other deposits or species to compare with. Instead, the most useful calculation we have is the MNE. This simple calculation displays exactly what bones were found, while controlling for fragmentation. If you control for duplicate bones which occur more than once (such as the phalanges and the carpals and tarsals) it is clear that there were 4 left fore limbs, 3 right fore limbs, 5 left hind limbs, and 2 right hind limbs.

Teeth

These counting methods are not generally used on teeth, largely due to their number, the presence of deciduous dentition and the difficulty in siding and describing whether teeth are from the jaw or from the skull. In this case, teeth were roughly described to mandible or maxilla (skull), and it was found that there was a few teeth that were deciduous, but most were adult. This matches with the fusion data, which suggested that there may have been one juvenile slaughtered. Tooth wear patterns, which can be used to find the precise age of sheep, is only useful when there are entire sets of teeth, either in the jaw, or in the skull, so as to make an assessment of all of the teeth together [11]. Figure 3 shows a rough estimate of the number of jaws and skull sides that were deposited.

	Left	Right
Maxilla	3	3
Mandible	4	4

Figure 3. A rough count of the numbers of mandibles and maxillas present in the assemblage, calculated on teeth that could be identified and sided

CONCLUSION

It is possible to conclude, having explored all of the different suggestions, that there were 4 left fore limbs, 3 right fore limbs, 5 left hind limbs, and 2 right hind limbs which were placed into this context. We also know that there were at least 3 skulls and 4 jaws from the teeth. These were sheep, which had rather unusual goat characteristics on their first phalanges but in all other cases had very strong sheep morphology. It is most likely that a number of sheep, perhaps even as many as 5, were slaughtered and all of the other bones, which have quite a lot of meat, were taken away to be consumed in a different place. Interestingly, there were no astragali found. Astragalus are part of the ankle joint, and while other bones from that joint were found in this context, there were no astragali. This is most likely due to the fact that they have been used in dice games for milenia, and these bones were probably cut out of the joint before the bones were deposited.

It is unclear whether this is a ritual deposit or an offering. The location on top of a grave is very suggestive of a ritual deposit, however without analogies from other kurgans, it is hard to be certain. As these bones do not have as much meat as other parts of the sheep, it is also possible that this is just a deposit of butchery refuse- or parts of the animal that were left behind after slaughter.

References

1. *Stock C.* A Census of the Pleistocene Mammals of Rancho La Brea, Based on the Collections of the Los Angeles Museum // *Mammology*. — № 10. — 1929. — P. 281–289.
2. *Barone R.* Anatomie comparee des mammiferes domestiques. — Paris: Vigot Freers, 1976. — 428 p.

3. Gilbert B.M. Mammalian Osteo-Archaeology: North America. — Columbia: Missouri Archaeological Society, 1973. — 337 p.
4. Hillson S. Mammal Bones and Teeth: An Introductory Guide of Methods of Identification. — London: Institute of Archaeology, UCL, 1999. — 64 p.
5. Prummel W. & Frisch H.-J. A Guide for the Distinction of Species, Sex and Body Side in Bones of Sheep and Goat // *Archaeological Science*. — № 13. — 1986. — P. 567–577.
6. Zeder M.A. & Lapham H.A. Assessing the reliability of criteria used to identify postcranial bones in sheep, Ovis, and goats, Capra // *Archaeological Science*. — № 37(11). — 2010. — P. 2887–2905.
7. Boessneck J. Osteological differences between sheep (*Ovis aries* Linné) and goat (*Capra hircus* Linné) / D.Brothwell & E.Higgs (Eds.) *Science in Archaeology: A Survey of Progress and Research*. London: Thames and Hudson, 1969. — P. 331–358.
8. Halstead P., Collins P. & Isaakidou V. Sorting the Sheep from the Goats: Morphological Distinction between the Mandibles and Mandibular Teeth of Adult Ovis and Capra // *Archaeological Science*. — № 29. — 2002. — P. 545–553.
9. Payne S. Morphological distinctions between the mandibular teeth of young sheep, Ovis, and goats, Capra // *Archaeological Science*. — № 12(2). — 1985. — P. 139–147.
10. Zeder M.A. & Pilaar S.E. Assessing the reliability of criteria used to identify mandibles and mandibular teeth in sheep, Ovis, and goats, Capra // *Archaeological Science*. — № 37. — 2010. — P. 225–242.
11. Payne S. Kill-off patterns in sheep and goats: the mandibles from Asvan Kale // *Anatolian Studies*. — № 23. — 1973. — P. 281–303.
12. Silver I.A. The ageing of domestic animals. In (D.Brothwell & E.Higgs, Eds) / *Science in Archaeology*. 2nd ed. — London: Thames and Hudson, 1969. — P. 283–302.
13. Lyman R.L. Quantitative Paleozoology. — Cambridge: Cambridge UP, 2008. — 348 p.
14. Binford L.R. Nunamit ethnoarchaeology. — New York: Academic Press, 1978. — 509 p.

К юбилею С.В. Елеухановой



В марте 2012 г. на историческом факультете отмечают юбилей Светланы Викторовны Елеухановой. С историческим факультетом жизнь этой замечательной женщины неразрывно связана с 1982 г., когда она после окончания средней школы поступила на 1 курс. Студенческие годы укрепили в ней такие личные качества, как трудолюбие, усидчивость и упорство в постижении научных истин. В то время на факультете работала целая плеяда талантливых учёных и педагогов — К.Ж.Жуасов, Ф.Н.Базанова, А.Н.Тельгарин, Б.К.Адамбеков, Е.Е.Тажибаев, Р.Н.Спанов, Б.К.Киздарбеков, Э.С.Багинский, К.С.Бимахимов, Н.М.Фарфутдинов, М.Х.Хасенов, В.М.Орешникова, Ю.А.Евстигнеев, В.В.Евдокимов, А.К.Арггольдт, М.Е.Омаров и другие. Главной заслугой своих учителей Светлана Викторовна считает умение развить у молодёжи аналитические и творческие способности. Этим умением она в полной мере овладела сама, блестяще проявив их впоследствии в 25-летней работе со студентами.

В 1987 г. юбиляр окончила исторический факультет и была направлена по распределению в Карагандинский педагогический институт. Уже тогда под влиянием профессора Д.А.Шаймуханова начал формироваться круг её научных интересов, связанных с разработкой истории Карлага. Открывшиеся на некоторое время в годы «перестройки» фонды органов ОГПУ – НКВД – МВД и возможность работы с ними стали настоящей удачей для историка-исследователя.

С 2000 г. Светлана Викторовна беспрерывно работает на кафедре истории Казахстана Карагандинского государственного университета им. академика Е.А.Букетова. Педагогическую работу на кафедре она успешно совмещает с учебно-методической. В соавторстве со своими коллегами она пишет «Курс лекций по истории Казахстана (с древнейших времен до наших дней)» в 2-х частях (2003–2004 гг.), издаёт электронный учебник «История Казахстана с древнейших времен до наших дней», участвует в составлении энциклопедии «Караганда. Карагандинская область» на казахском (2006 г.) и русском (2008 г.) языках и Словаря-справочника по истории Казахстана на русском, казахском и английском языках (2011 г.), в написании коллективной монографии «Карлаг: система вооруженной охраны» на казахском, русском и английском языках.

Стержневой для всего научного творчества историка была и остаётся проблема политических репрессий 30-х – начала 50-х годов XX в., которая исследовалась в свете разных тем и ракурсов. Важность обращения к этой теме С.В.Елеуханова связывает с тем, что лагеря ОГПУ НКВД, в систему которых входил и Карлаг, стали местом, где от непосильного труда, недоедания, моральных издевательств погибали сотни тысяч ни в чём не повинных людей. Светлана Викторовна считает, что актуальность исследования лагерной системы состоит в исполнении гражданского долга перед теми, кто стал жертвой репрессий и перенес все тяготы и утраты, связанные с лагерной жизнью. Изучение истории Карлага, его охранных структур стало на многие годы предметом её научного интереса.

Итог многолетней исследовательской работы С.В.Елеухановой — защита кандидатской диссертации «История Карлага: охрана, режим и условия содержания заключённых» (2009 г.). В диссертации представлен процесс становления и функционирования советских репрессивных

органов, в первую очередь мест заключения, которые стали основным каналом реализации исправительно-трудовой политики советского государства. Впервые в отечественной историографии была разработана оригинальная концепция ГУЛАГа как карательной системы нового типа. Как отмечают все ученые, знакомые с работой, в основе исследования лежит значительный массив источников, большинство из которых вводится впервые в научный оборот. Большой заслугой учёного стало освещение процесса создания и развития охранных структур Карлага и Спасского лагеря военнопленных, выяснение роли военизированной охраны Карлага в советской репрессивной системе, определение влияния тоталитарного государства на формирование кадров охраны Карлага, раскрытие методов и форм работы военизированной охраны, исследование особенностей режима содержания и охраны военнопленных Спасского лагеря № 99.

После блестящей защиты кандидатской диссертации учёный продолжает начатые исследования, существенно расширив их тематику и хронологические рамки. Основательность в знании предмета изучения, масштабность и глубина архивных изысканий, доскональное обоснование каждого выдвигаемого положения — всё это стало неотъемлемыми чертами исследовательского стиля кандидата исторических наук, доцента Светланы Викторовны Елеухановой.

Своими уникальными знаниями, приобретёнными в процессе многолетней научно-исследовательской работы она профессионально делится с общественностью: проводит беседы по теме политических репрессий, экскурсии в посёлок Долинку — бывшую «столицу» Карлага, на Спасское мемориальное кладбище, консультирует процесс формирования исторической экспозиции в музее политических репрессий.

Говоря о многочисленных достижениях и заслугах юбиляра, следует особо отметить, что Светлана Викторовна — заботливый и требовательный педагог, самоотверженный труженик, забывающий о собственном здоровье и отдыхе ради любимого дела. Стоит ли удивляться, что Светлана Викторовна — необычайно востребованный преподаватель и уважаемый всеми коллега, которая, безусловно, является «столпом» кафедры истории Казахстана и всего исторического факультета.

Мы сердечно поздравляем Светлану Викторовну Елеуханову с первым замечательным юбилеем. Желаем ей крепкого здоровья, оптимизма, новых творческих достижений на долгие годы!

Козина В.В.,
зав. кафедрой истории Казахстана
доктор исторических наук, профессор

Қазақстан тарихшыларының «Тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттілігі: қалыптасуы мен даму көкжиегі» атты І-ші Конгресі жайлы ғылыми хабарлама

2011 жылдың 16 қыркүйегінде Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде «Тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттілігі: қалыптасуы мен даму көкжиегі» атты Қазақстан тарихшыларының І-ші Конгресі өтті.

Конгресс жұмысына мемлекеттік орган өкілдері, отандық жетекші оқу орындарынан, ғылыми-зерттеу институттары және сараптама-талдау орталықтарының ғалымдары: тарихшылар, философтар, саясаттанушылар, этнологтар және т.б. қатысты.

Конгресс барысында «Тәуелсіздіктің 20 жылында Қазақстан тарих ғылымының жеткен жетістіктері» атты тарихи шығармалардың көрмесі ұйымдастырылды.

Конгреске қатысушылар тәуелсіздік алғаннан бергі жылдары отандық тарих ғылымының қол жеткізген жетістіктерін, білім және ғылымның сапасы мен тиімділігін арттыру мәселелерін талқылады. Жұмыс барысында қазіргі Қазақстан тарихының өзекті мәселелеріне қатысты ғылыми тұжырымдамалар жасалды, отандық тарихтың алдында тұрған проблемалары, тарих ғылымының даму болашағы жайында ғалымдар арасында пікір алмасу болды.

Тәуелсіз Қазақстанның тарихында тұңғыш рет ұйымдастырылып отырған тарихшылар конгресі отандық тарих ғылымын жаңаша зерделеуді мақсат етті. Бүгінде Кеңестік уақыт артта қалып, «партия тарихшылары» жазған дүниелердің басым бөлігі құнсызданды. Қазіргі уақытта «Қазақстан қандай бағытта дамуда?» немесе «Біз қандай қоғам құрдық?» деген мәселелер күн тәртібінде тұр.

Алғашқы сөзді *Президент Әкімшілігі Басшысының орынбасары Мәулен Әшімбаев* алып, тұңғыш рет өтіп отырған тарихшылар конгресіне қатысушыларды Әкімшілік атынан құттықтады. «...Егемендігімізбен бірге біз өзіміздің шынайы тарихымызды қалыптастырып жатырмыз, — дей келіп, Мәулен Сағатханұлы Қазақстан тарихы, еліміздің тарихы сан ғасырлар қойнауынан тамыр тартатынын тілге тиек етті. Сақ, ғұн дәуірлеріне бойлап, Елбасының «Мәдени мұра» бағдарламасы аясында жүзеге асырылып жатқан жұмыстарға да тоқталды. — Соңғы 20 жылдың өзі жеке тарих екенін, оның ішінде елдік шекарамыздың халықаралық құжат деңгейінде бекітілгенін, Ата Заңымыздың қабылданғанын, Арқа төсінен Елорданың бой көтергенін, ЕҚЫҰ-ға төрағалық етіп, Астана Саммитін абыроймен жоғары дәрежеде өткізгенімізді таратып айтып, тарихты білу арқылы тарихи сана қалыптасады, тарихи сана арқылы ұлттық сана өсіп жетіледі, ұлттық санамыз биік деңгейге көтерілсе, егемендігіміз мықты болады», — деп сөз аяғын түйді.

— Жаһандану мен әлемдік бәсекелестік қазақстандық тарих ғылымына да бұрын-соңды болмаған міндет қоюда, — деді конгресс барысында сөз алған *ҚР Білім және ғылым министрі Бақытжан Жұмағұлов*. — ...Бірінші кезекте, ұлт тарихын зерттеу методологиясын жетілдіру қажет. Келесі 2-ші іргелі мәселе — Қазақстанның дербес мемлекет ретінде қалыптасу кезеңдерін дәйектеу. Үшінші өзекті мәселе — ұлттық тарихты оқыту. Оқулық пен мамандарды дайындауда тарихшылар бірігуі тиіс. Бұған ғылыми әлеует те, материалдық мүмкіндік те жеткілікті. Осы орайда, министр ел тарихы бойынша іргелі еңбек дайындау үшін ғылыми орталықтарға ұлттық университеттермен бірігіп жұмыс істеуді тапсырды.

Министр сонымен бірге Тәуелсіздіктің 20 жылдығымен ұштас келіп отырған өзге де атаулы күндерді жұрт назарына салды. Тарихты зерттеумен қазір 4 институттың айналысып жатқанын, оның үшеуі егемендік жылдары ашылғанын, бұл ел тарихын зерттеуге деген ерекше қамқорлық болғанын да жеткізді. Елбасының «Мәдени мұра» бағдарламасы бойынша біраз елдерге, оның ішінде Қытай,

Монғолия, Иран, Түркия, Египет, Батыс Еуропа елдеріне экспедициялар ұйымдастырылғанын, Каирде Бейбарыс бабамыздың мешіті, медресесі, кітапханасы қалпына келтіріліп жатқанын еске салды. Осының бәріне жаңа қабылданған «Ғылым туралы ҚР» Заңы өз септігін тигізіп отыр. Осы құжат аясында ендігі жерде тарихшы-ғалымдар елдік істе үлкен қадамдарға баруы қажет.

«Тәуелсіздікке — 20 жыл және Қазақстанның тарих ғылымы» деген тақырыпта сөз алған Мемлекет тарихы институтының директоры профессор *Бүркітбай Аяған* тәуелсіздік жылдары отандық тарихнамада ізденістер мен зерттеулер мазмұны түбегейлі өзгергенін, осылайша мемлекет саясаты елдің негізі болған қазақ халқының тарихы мен билік дәстүрін сақтаған Отан тарихын жазуға зор мүмкіндік бергенін айтты. Сонымен қатар, ол конгресте үш мәселені көтерді. Оның біріншісі — Отан тарихы методологиясы, екіншісі — тарихты дәуірлеу, үшіншісі — тарихты оқыту мен зерттеу. Сонымен бірге ол жиналғандарға төмендегідей ұсыныс-пікірлерін білдірді:

1) Тәуелсіз Қазақстан тарихын — «Қазақстанның жаңа тарихы» атауымен өзгертіп, білім және ғылым жүйесіне міндетті пән ретінде енгізу;

2) «Отан тарихы методологиясы», «Қазақстанның жаңа және қазіргі заман тарихы» пәндері бойынша оқулықтар дайындау;

3) «Мәдени мұра» бағдарламасы аясында айналымға түскен тарихи мұраларды оқулықтарға енгізу;

4) Тәуелсіз Қазақстанның экономикасы, саяси, әлеуметтік өмірі, діні мен мәдениеті және тұлғатанудан көп томдық кітаптар дайындау;

5) Тәуелсіз Қазақстан тарихын зерттеудің ұзақ мерзімге арналған перспективалық жоспарын жасап, бекіту;

6) Қазақстан аймақтарының жаңа тарихын (өлкетану) зерттеу, облыстық мемлекеттік мұрағат материалдарын игеру;

7) Қазақстан тарихшыларының конгресін 2 жылда бір рет шақыру.

Ал, Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының директоры профессор *Ханкелді Әбжанов* Отан тарихының методологиялық мәселелерін қозғады. Ғалымның бұл мақаласы «Егемен Қазақстан» газетінің 16 қыркүйек күнгі нөмірінде жарияланды. Профессор *Х.Әбжанов* «...Отан тарихын зерттегенде есте ұмытуға болмайтын методологиялық ұстаным адамдар іс-әрекетімен жасалатын тарихтың екі-ақ негізде өрбитініне қатысты. Бірі — табиғи-ырғақты тарихи үдеріс, екіншісі — отарланған немесе өктем сырт күштің тегеурінімен жасалатын тарих. Ұлы дала екеуін де бастан кешті. XVIII ғасырдың басына дейін қазақ жеріне келген қытай, араб, монғол, жоңғар басқыншылары — бәрі сайын даланың табиғи-ырғақты тарихи үрдісін бұза алмады, қайта өздері қазақтанып кетті. Орыс отарлауы да табиғи-ырғақты дамуды шайқалтқанмен, тамырын қиюға ғұмыры жетпеді. Ұлттың табиғи-ырғақты дамуын күйреткен алапат кеңестік тоталитаризм еді. 70 жыл ішінде жердің біраз бөлігі талан-таражға түсті, елі үшін еңіреген зиялылар атылды, қуғындалды, қазақ тілі бейшара халге ұрынды, аштық миллиондаған қандастарымыздың басын жұтты, демография бұзылды. Ең ауыры — ұлттық жөргегінен жеріген, бөтеннің құндылықтарын қастерлеген, аты қазақ, заты бөлек ұрпақ өсіп шықты. Ұлттың тұтастығына, болашағына, мемлекет тағдырына төнген қатердің жиынтық көрінісі осы еді. Демек, Елбасымыз *Н.Назарбаевтың* тәуелсіз Қазақстандағы халықтар бірлігін нығайту үшін қолға алған жасампаз іс-әрекеті мен ғылыми-танымдық ізденістері — тарих тағылымын кемел игерудің нәтижесі», — деп нақты ...Тәуелсіз Қазақстанның әзірше өтпелі кезеңді бастан өткізіп отырғанын атап өтті.

Сонымен бірге ол кезінде «Қазақ ССР тарихы», «Қазақстан тарихы» кітаптарын бір том, екі том, бес том көлемінде жазған Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ұжымы қалыптастырған ахуалды ескере отырып әрі қолда бар мүмкіндіктерді екшей келе, 2012–2016 жылдар ішінде 20 кітаптан тұратын «Отан тарихы» академиялық басылымын жарыққа шығаруды күн тәртібіне қойды. Біздің бұл жобамызды Ә.Х.Марғұлан атындағы Археология институты, Р.Б.Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Астанадағы Мемлекет тарихы институты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті ғалымдары мақұлдап, өз үлестерін қосуға даярлығын білдірді деді. Бүгінгі болжам бойынша, 20 кітаптың алғашқы 5-еуі палеолиттен бастап Шыңғыс хан жорығына дейінгі арғызақтар дәуірін қамтиды, 3 кітап қазақ антропологиясы, этногенезі, хандығы, рухани әлемі жайлы болмақ, 4 кітап отарланған өлке тарихына арналады, 2 кітап кеңестік жылдардағы тарихты ашпақ, 4 кітап тәуелсіздік тағылымын таразылайды. 19–20-шы

кітаптар Қазақстан тарихын зерттеудің методологиясы мен тарихнамасына, деректер көзіне арналмақ.

Академиялық басылым «Отан тарихы» деп аталу себебі ежелгі дүниеде де, орта ғасырларда да қазақтың ата қонысы әлденеше этностарды бауырына басып Отанына айналғаны ақиқат. Бүгін де солай. Біздің басты байлығымыз, Отанымыз біреу — ол Қазақстан, ол Қазақ елі. Демек, «Отан тарихы» мазмұны жағынан да, ғылыми нәтижелері бойынша да Қазақстан халқын ұйыстыруға қызмет ететін болады, бұл бір», — деп нығыздады Х.Әбжанов.

Екіншіден, 20 кітаптан тұратын 10 томдық «Отан тарихын» Астана мен Алматының тарихшы-ғалымдары жазады. Бұған аймақтардағы әріптестеріміз ренжімеуі керек. Рас, бүгінгі таңда 5 аймақта да — оңтүстікте, солтүстікте, батыс пен шығыста, орталықта — археология мен этнологияның, деректану мен тарихнаманың, ұлт тарихының білікті мамандары қалыптасқан. Мәселен, Семейдегі мемлекеттік екі жоғары оқу орнында, Қарағанды қаласындағы жооларда 20-ға жуық тарих ғылымдарының докторлары еңбек етеді. Осы интеллектуалдық әлеуетті аймақ тарихын жазуға жегетін уақыт келді. Әрине, 20 кітап көлемінде жазу қажет емес. Ғалымдар 2010 жылы жарық көрген «Қазақстан тарихы» бес томдығын басшылыққа алып, өз аймағының тарихын сондағы мазмұндық құрылыммен жазып шықса, құба-құп.

Үшіншіден, ұлт тарихының жылнамасындай осынау кітаптар мәтіннен ғана тұрмауы керек. Ол суреттермен, түрлі иллюстрациямен, карталармен, кестелермен, фотолармен бай көркемделуі ләзім. Бұған әр жылдары Пекиннен, Лондоннан, Парижден, басқа да қалалардағы мұрағаттар мен музейлерден табылған қазыналар мүмкіндік береді.

Төртіншіден, «Отан тарихының» Бас редакциялық алқасын Білім және ғылым министрі басқарып, құрамына Жауапты хатшы мен Ғылым комитетінің төрағасы енсе, ал аумақ тарихы бойынша редакциялық алқаны іргелі облыс әкімі басқарса, жұмыстың ұйымдастырылуы мен нәтижесі діттеген мақсатына тез жетер еді.

Ойлағанымыз жүзеге асып жатса, ел Тәуелсіздігінің 20 жылдығы қарсаңында Отан тарихынан 20 кітап, аймақтар тарихынан 25 кітап қалың көпшілікке жол тартатынына сенімдіміз. Ұлттың ұлық тарихына қызмет ету — әрбір кәсіпқой тарихшының мәртебелі борышы.

Р.Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының директоры *Меруерт Әбусейітова* тарих ғылымы туралы әңгіме қозғағанда, Қазақстанның ұлттық басым бағыттар жайлы ой өрбітіп, дәл қазір Отан тарихын жазуда тарихшыларға жүктелген міндеттің зор болып тұрғанын, егер мұны абыроймен атқарған жағдайда мәртебелері артып, мерейлері өсіп, келешек ұрпақ алдында жүздері жарқын болатынын алға тартты. Сонымен қатар, ол әлемдік тарихи ақыл-ойдың үздік жетістіктеріне ден қойып, озығынан алсақ, ұтылмайтынымызды да еске салды.

Пленарлық мәжілістен кейін бір топ ғалымға Қазақстан Республикасы білім беру ісінің үздік қызметкері төс белгілері тапсырылды. Одан соң тарихшылар дөңгелек үстел басында оқулық мәселесін, ел тарихын түбегейлі зерттеу бойынша тәжірибе алмасып, ой бөлісті.

Конгресс жұмысына қатысушылардың ішінде Қарағанды қаласының Е.А.Бөкетов атындағы мемлекеттік университетінің ғалым-тарихшылары: Р.М.Жұмашев, З.Ф.Сақтағанова, В.В.Козина, Қ.С.Өскембаев және тағы басқа жоғары оқу орындарының, мектептерден өкілдер болды.

Тарих ғылымдарының докторы З.Ф.Сақтағанова түстен кейін болған тарихшылар мәжілісінде тарих ғылымының одан әрі дамуының өзекті мәселелеріне, оның ішінде бүгінгі күндегі орта мектептердегі оқулықтардың сапасына ерекше тоқталып өтті. Ол орта мектептерге арналған «Қазақстан тарихы» оқулығын, оқу-әдістемелік кешендерін жазудағы болашақ авторларға қойылатын бірінші кезектегі нақты талаптарды, жауапкершілікті, терең білімділікті, кәсіби сауаттылықтың болу керектігін нақтылап көрсетті. Мазмұнды академиялық білім беру шеңберінде, бұрмаланбай, аңыздық шығармашылыққа, жалған ғылымға бой ұрмай, теориялық және фактологиялық есеппен тізе берілмеуді атап өтті.

Жалпы тарих ғылымында бүгінде жағымды өзгерістер жеткілікті. Оны біз 2004 жылдан басталған «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасынан-ақ байқаймыз. Бүгінде оның бірінші кезеңін артқа тастап, екінші кезеңін бастадық. Алғашқы кезеңінде 3 миллиардқа жуық теңге жұмсалса, екінші кезеңінде 4 миллиард қаржы бөлінбек. Бұл аз емес. Соның арқасында талай археологиялық қазба жұмыстары жүргізіліп, тарихи ескерткіштер өңдеуден өтуде. Қазақ тарихына қатысты ағылшын, неміс, француз тілдерінде жазылған батыс ғалымдарының еңбектері қазақ тілінде басылды.

Ең негізгісі, түрлі елдердің мұрағат қорларындағы Қазақстан тарихына қатысты көптеген бұрын қол жетпей жүрген құнды құжаттар елге қайтты.

Қазақстан тарихшылары, көрші Ресейді айтпағанда, Қытай, Ватикан, Франция, Германия және басқа елдердің мұрағаттарында қыруар жұмыс істеп, нәтижесінде бұрын-соңды біздің қолымыз тимеген материалдар көптомдық кітап болып жарыққа шығуда. «Өнер» баспасы қазақ тарихына қатысты қытай тіліндегі деректік материалдарды қазақ тілінде екі том етіп шығарды. Қытайдың өзінде сондағы ғалымдардың арқасында «Ежелгі үйсіндер тарихы», «Ұлы Түрік қағанаты» атты еңбектер шықты. Осының бәрі — мемлекеттік тәуелсіздік жағдайында «Мәдени мұраның» аясында қол жеткізген жетістік.

Алайда конгреске қатысушы қауым, енді бізге осыншама мұраны жоғары дәрежеде қорыта алатын тарихшы-мамандардың жаңа буыны керек дейді. Біздің тарихымызға қатысты мынадай мәселені үнемі ескеруіміз керек. Ол көне кезеңдегі қазақ жеріндегі мемлекеттік құрылымдар мен орта ғасырдағы, жаңа замандағы мемлекеттік құрылымдар арасындағы сабақтастықтарды терең зерттеу. Ол үшін, әрине, тарих ғылымын реттейтін зерттеу әдістері мен құралдары болуы шарт. Маман-тарихшылар ең алдымен соларды басшылыққа алулары керек.

Тарихшылар бас қосуы тәуелсіздік алғаннан кейін тұңғыш рет өткізіліп отырғанын ескеріп, мұндағы айтылған мәселелер мен көтерілген бастамалар көп ұзамай шешуін табуы керек деп ойлаймыз. Осы конгреске байланысты ойларды түйіп айтсақ:

- Қазақстан тарихын дәуірлеу мен жанаша қарастыруда ортақ теориялық-әдістемелік ұстанымдарды ғылыми айналымға әкелу (айта кету керек бұл мәселе конгресте негізгі тақырып болғанымен, терең талданбады);

- Қазақстан тарихын оқыту сапасын жақсартудың ең өзекті мәселелерінің бірі — осы пәннің білім мазмұнын анықтау. Оған кіріскенде алдымен демократияландыру, ізгілендіру және білім беруді ақпараттандыруды басшылыққа ала отырып, бұған дейін Қазақстан тарихында орын алып келген ақтандақ беттерді, бұрмалаушылықтарды, аңыздандыруды ескере отырып мақсат, мүдделерімізге жету, ұлттық идеологияны қалыптастыру;

- отандық тарихшылардың басын біріктіру қажеттілігі бар. Ол үшін тарихшылар бірлесіп жұмыс істеп қазақ тарихын кешенді зерттеуді қолға алулары қажет;

- қалыптасқан дәстүрі бар тарихшылар мектебін қалыптастыру, жаңа буын мамандарды даярлау. Тарихи-мәдени мұраларды қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде білім және ғылым жүйесіне енгізу;

- тарих ғылымын қаржыландыру мәселесі, ғылыми зерттеулерге негізделген отандық тарих ғылымын дамыту;

- өткенімізді тану контексіндегі зерттеу әдістеріне сүйеніп, «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасы негізінде ел тарихының дамуына енген тың деректерді білім және ғылым жүйесіне енгізуді тездету қажет. Сонымен бірге конгрестің соңында қабылданған қарарға байланысты «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасының жалғасы ретінде «Ғылыми қазына» бағдарламасын дайындау ұсынысы жалғасын табу керек;

- тарихи таным мәдениетін қалыптастыру барысында жас ұрпақ санасында қазақстандық патриотизмді орнықтырудың жолдарын қарастыру бүкіл халықтың рухани қажетімен сабақтасу қажет.

Сонымен бірге Қазақстан тарихын мектепте оқытуды ұйымдастырудың негізгі бағыттарында мына мәселелер де ескерілуі тиіс:

1. Тарих пәндерінен бірыңғай оқулық шығаруды дұрыс жолға қою үшін ғылыми-зерттеу орталықтарының жұмыстарын жандандыру.

2. Қазақстан тарихын мектепте оқыту үшін, оқушылардың сапалы білім алуын қамтамасыз ету үшін, алдымен, оның барлық оқу-тәрбие орындарында үзіліссіз оқытылуын жүзеге асыру. Ол үшін балабақшаның ересектер тобында қазақ халқының ұлттық дәстүрін, әдет-ғұрпын, халықтың шығармашылық қазынасын үнемі таныстыру өз жалғасын табуы керек.

3. Бастауыш сыныптарда Қазақстанға қатысты түсініктер беретін мәліметтерді жиі беру.

4. Мектепті бітірген оқушылар оқитын арнаулы орта оқу орындарында «Қазақстан тарихының» жинақталған жүйелі курсы сапалы түрде оқыту.

5. Жоғары оқу орындарының тарих, басқа да қоғамдық-гуманитарлық факультеттерінде Қазақстан тарихының жүйелі толық курсы оқытылатыны белгілі. Ал қалған оқу орындарының

барлық факультеттерінде «Қазақстан тарихының» қысқартылған жинақты жүйелі курсы оқытуда кредиттің санын өсіру.

6. Мектеп мұғалімдері мен жоғары оқу орындарындағы тарихшылардың біліктілігін жетілдірудің қатаң әрі қойлайлы мүмкіндіктерін қарастыру.

Өскембаев Қ.С.,

*тарих ғылымдарының кандидаты,
доцент*

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Альмагамбетова Д.Р.** — директор научной библиотеки к.и.н., Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Дағарова Ж.У.** — философия және мәдениет теориясы кафедрасының аға оқытушысы философия магистрі, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті.
- Елеуханова С.В.** — доцент кафедры истории Казахстана к.и.н., Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Жусупова Б.Ж.** — старший преподаватель кафедры философии и теории культуры, Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Жұмабеков Ж.А.** — археология, этнология және Отан тарихы кафедрасының оқытушысы т.ғ.к., Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті.
- Зиатдинова Ф.Н.** — доцент кафедры философии, социологии и педагогики к.п.н., Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия.
- Ибрагимова Г.Е.** — и.о. доцента кафедры международных отношений к.и.н., Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана.
- Карипбаев Б.И.** — заведующий кафедрой философии и теории культуры д.ф.с.н., профессор, Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Козина В.В.** — заведующая кафедрой истории Казахстана д.и.н., профессор, Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Өскембаев Ө.С.** — археология, этнология және Отан тарихы кафедрасының меңгерушісі, доцент т.ғ.к., Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті.
- Сабирова Р.Ш.** — декан факультета философии и психологии к.п.с.н., доцент, Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Сактаганова З.Г.** — декан исторического факультета д.и.н., профессор, Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Смағұлов Н.Б.** — Қазақстан тарихы кафедрасының аға оқытушысы тарих магистрі, Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті.
- Солощенко П.П.** — старший преподаватель кафедры философии и теории культуры, Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.
- Столетов И.А.** — доцент кафедры философии, социологии и педагогики д.ф.с.н., Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия.
- Туктарова Р.И.** — доцент кафедры специальной педагогики и психологии к.п.н., Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумуллы, Уфа, Россия.
- Naruda A.F.** — PhD докторант Университета Эксетер, Департамент географии, землевладения и археологии, Эксетер, Великобритания.
- Шотбакова Л.К.** — доцент кафедры археологии, этнологии и отечественной истории к.и.н., Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова.

**2011 жылғы «Қарағанды университетінің хабаршысында»
жарияланған мақалалардың көрсеткіші.
«Тарих. Философия» сериясы**

	<i>№</i>	<i>б.</i>
ТАРИХ		
<i>Адыгезалов З.Н.</i> Қазіргі замандағы Әзербайжан Республикасының сыртқы саясатының басымдылықтары.....	3	17
<i>Әлмағамбетова Д.Р.</i> Қазақстан жоғары оқу орындарының кітапханалары: қазіргі заманғы міндеттері мен шешімдері	4	52
<i>Баланецкий О.Ф., Зуева Л.И.</i> Мектептегі тарихи білімнің мәселелері, тестілеу және ҰБТ-ге дайындық жөнінде	3	22
<i>Бондарцова Т.М.</i> Қазақстан Республикасы халқының ұлттық және сандық құрамы мәселесі жөнінде	3	10
<i>Валиева Б.Х.</i> Қазақстандағы еврей диаспорасының қазіргі кездегі демографиялық дамуының кейбір аспектілері	1	14
<i>Жұмабеков Ж.А.</i> XVIII ғасырдағы Ұлытау өңірінің тарихи географиясы	4	59
<i>Жұмашев Р.М., Жұманова А.З.</i> 1991–2011 жж. кезеңіндегі Қазақстан Республикасындағы жастар саясатының негізгі бағыттары	2	66
<i>Жұмашова А.А.</i> Отырар жәдігерлеріндегі ою-өрнектер	2	59
<i>Зуева Л.И.</i> Мамандарды дайындауда сапа дәрежесін арттыру: Мемлекеттік білім стандарттарының мазмұнына сәйкестендіру анықтамасы, жұмыс жоспарлары мен «Тарихты оқытудың әдістемесі» курсы бойынша типтік бағдарлама	1	3
<i>Ибрагимова Г.Е.</i> Қазіргі кезеңдегі ТМД-дағы инновациялық әріптестік: мәселелері, тәжірибесі және болашағы	4	65
<i>Кеңесов Ж.К.</i> Сартай батыр бастаған «Мың бала жорығы»	2	37
<i>Козина В.В., Елеуханова С.В.</i> Орталық Қазақстанда жоғары педагогикалық білімнің қалыптасуы.....	4	40
<i>Козина В.В., Елеуханова С.В.</i> Орталық Қазақстандағы соғыстан кейінгі халықтың күнделікті өмірі	2	4
<i>Күзембаев Н.Е.</i> Қыпшақ мемлекеттілігінің сипаты туралы пікірталастар.....	2	24
<i>Күзембаев Н.Е.</i> Революцияға дейінгі ресей зерттеушілерінің еңбектеріндегі қыпшақтардың тарихы, мәдениеті және шаруашылығы	2	29
<i>Қыздарбеков Б.</i> «Славян» және «Русь» терминдері жөнінде	2	11
<i>Қыздарбеков Б.</i> Славяндардың атамекені туралы пікірлер	2	17
<i>Лошакова Т.Н., Усачук А.Н.</i> Солтүстік-Шығыс Каспий маңында табылған арба әбзелдерінің бөлшектері.....	1	9
<i>Мажитов Ж.М., Жауымбаев С.У.</i> Азамат соғысының кеңестік дәуіріндегі тарихнамасы	2	77
<i>Нұрбаев Ж.Е.</i> XIX ғ. екінші жартысы — XX ғ. басындағы Солтүстік Қазақстанда католицизмнің таралу тарихынан	2	45
<i>Перминов А.В.</i> XIX–XX ғасырлардағы Қазақстанның халыққа білім беруін кезеңдерге бөлу	2	50
<i>Сақтаганова З.Ф., Смағұлов Н.Б.</i> Тәуелсіз Қазақстан Республикасының 20 жылдығы: қалыптасу және даму тарихы	4	34
<i>Сақтаганова З.Ф., Сүінова А.С.</i> Қазақстанның Ынтымақтастық Ислам Ұйымына төрағалық етуі: тарихы мен болашағы.....	3	3
<i>Сатанов А.Б., Өскембаев Қ.С.</i> Халықаралық қатынастар шеңберіндегі Ислам және Қазақстан (2011 жылы Қазақстанның Ислам Конференциясы Ұйымында төрағалық етуіне орай).....	2	85
<i>Шотбақова Л.Қ.</i> Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетінің тарихы беттерінен: Мұғалімдер институтынан университетке дейін (1938–1972 жж.).....	4	45
ФИЛОСОФИЯ		
<i>Аббасова К.Я.</i> Мифологиялық сана мәдениеттің маңызды элементі ретінде	2	107
<i>Айтбаев О.</i> Діни және діни емес дүниетанымның формалды-логикалық негіздері	1	24
<i>Әлімбаева Р.Т., Апполонова Е.С.</i> Спортқа деген эмоциялық қатынасты зерттеудің кейбір аспектілері (Қарағанды қ. «Шахтер–Юность» футбол командасының мысалында).....	1	20
<i>Батурин В.С., Шуматов Э.Г.</i> Бос уақыт адамзат капиталын қалыптастыру негізі ретінде	2	92
<i>Гореликов Л.А.</i> Әлемдік тұтастықтың қарқынды дамуындағы жаһандық социумның тарихи негіздері.....	2	124
<i>Дағарова Ж.У.</i> Мәдениет пен өркениет арақатынасының тарихы мен даму логикасы	4	87

<i>Джалилов Қ.Ш., Солощенко П.П.</i> Жауапкершілік этикасы қазіргі заманғы ғылыми әрекеттің императиві ретінде	3	28
<i>Жүсіпова Б.Ж.</i> Табиғат пен мәдениет арақатынасы жүйесіндегі тұлға.....	4	81
<i>Жүсіпова Б.Ж.</i> Философия өнердің ерекше түрі ретінде.....	2	101
<i>Зиатдинова Ф.Н.</i> Білім беру жалпыадамзаттық және ұлттық сипаттағы рухани-мәдени құндылықтарды өзгерту саласы ретінде.....	1	28
<i>Мусаева Ш.М.</i> Азаматтық қоғамдағы құндылық бағдар	2	113
<i>Пенчук О.Н., Қапбасова Г.Б.</i> Ата-аналық қатынастың рефлексия мәселесі жөнінде.....	2	143
<i>Разумов В.И., Сизиков В.П.</i> Динамикалық ақпараттық жүйелер теориясы тұрғысынан тарихи процестің қоғамға әсері.....	3	39
<i>Рақымжанов Б.Қ.</i> Шәкәрімнің философиялық жүйесі.....	2	135
<i>Рынковой И.В.</i> Діни сананың гносеологиялық аспектілері	3	34
<i>Рынковой И.В.</i> Философиялық және діни сананың өзара қатынасы.....	2	118
<i>Солощенко П.П.</i> Әрекеттегі уақытты игеру: әлеуметтік-философиялық аспектілер	1	34
<i>Солощенко П.П.</i> Уақыт феноменологиясы философиялық дәстүр және философиялық инноватика ретінде	4	75
<i>Столетов И.А.</i> Көркем шығармашылықтағы жеке және әлеуметтік диалектикасы.....	4	99
<i>Туктарова Р.И., Зиатдинова Ф.Н.</i> Қазіргі заман жағдайындағы педагогикалық құзыреттілік және педагогтың кәсіби біліктілігінің философиясы	4	93
<i>Шуматов Э.Г., Феталиева Н.Ю.</i> Ф.В.Й.Шеллингтің «Трансценденталды идеализм жүйесіндегі» интеллигенция әрекетінің формалары ретіндегі Мен-кеңістік және Мен-уақыт	3	46

ЖАС ҒАЛЫМДАР МІНБЕСІ

<i>Максименко Н.В., Евдокимов В.В.</i> Сый беру және айырбас жасау алғашқы қауымдық айырбастың формаларының бірі ретінде.....	1	41
<i>Медведовская В.Ф.</i> Отбасының өмірлік циклі: жүйелік-категориалдық талдау.....	3	64
<i>Өтебаева А.Д., Сақтағанова З.Ф.</i> 1930–1950 жж. Қарағанды қаласының қала құрылысы.....	1	46
<i>Сейид Р.М.</i> Жастар нашакорлығы ғаламдық қауіп ретінде: мәселені талдаудың әлеуметтік аспектісі (Иран Ислам Республикасындағы Решт қ. жағдайларды зерттеу материалдары бойынша).....	3	58
<i>Сейсенов Б.Б., Варфоломеев В.В.</i> Сарыарқадағы археологиялық шағын аудандарды ерекшелік бөлу мәселесі.....	1	51
<i>Харуда А.Ф.</i> Тұяқтар және тістер: зооархеологиялық зерттеу әдістерінің мысалында.....	4	107
<i>Шайжанова Г.К., Мұқанова А.Н.</i> «Қалмақ» этнонимінің шығу тегі мәселесі	1	57

ҒЫЛЫМИ ӨМІР ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

<i>Өскембаев Қ.С.</i> Қазақстан тарихшыларының «Тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттілігі: қалыптасуы мен даму көкжиегі» атты І-ші Конгресс жайлы ғылыми хабарлама.....	4	114
<i>Разумов В.И., Кәріпбаев Б.Б., Солощенко П.П.</i> «Рухани мұра және қазіргі заман» атты Халықаралық ғылыми-теориялық конференция жөнінде ғылыми хабарлама.....	2	149

МЕРЕЙТОЙЛЫҚ ДАТАЛАР

Б.Е. Қолумбаевтың 65 жасқа толуына орай	1	64
---	---	----

ОҚИҒАЛАР. ДАТАЛАР

С.В. Елеуханованың мерейтойына орай.....	4	112
Түлектер құттықтаулары.....	4	4
Қарағанды мемлекеттік университеті: тарихы мен бүгінгі күні	4	9
Тарих факультеті	4	10
Философия және психология факультеті	4	19

ЕСТЕЛІК ЖӘНЕ ТОЛҒАУ

Түлек — Ұстаздың жалғасы	4	22
--------------------------------	---	----

Естелік пен ойлар: Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университетіндегі өткен 47 жыл.....	4	23
Ғылымдағы алтын ордам	4	26
Жоғары білімнің қара шаңырағы — Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеттің 40 жылдығына орай.....	4	28
Қарағанды еске түскенде... ..	4	30

**Указатель статей, опубликованных
в «Вестнике Карагандинского университета» в 2011 году.
Серия «История. Философия»**

	№	с.
ИСТОРИЯ		
<i>Saktaganova Z.G., Suinova A.S.</i> Kazakhstan's Chairmanship of the OIC: the History and prospects .	3	3
<i>Адыгезалов З.Н.</i> Приоритеты внешней политики Азербайджанской Республики в современный период	3	17
<i>Альмагамбетова Д.Р.</i> Библиотеки высших учебных заведений Казахстана: современные задачи и современные решения.....	4	52
<i>Баланецкий О.Ф., Зуева Л.И.</i> О проблемах школьного исторического образования, тестировании и подготовке к ЕНТ	3	22
<i>Бондарцова Т.М.</i> К проблеме численного и национального состава Республики Казахстан	3	10
<i>Валиева Б.Х.</i> Некоторые аспекты демографического развития еврейской диаспоры Казахстана в современный период.....	1	14
<i>Жумабеков Ж.А.</i> Историческая география Улытауского региона в XVIII веке.....	4	59
<i>Жумашев Р.М., Жуманова А.З.</i> Основные направления молодежной политики в Республике Казахстан (1991–2011 гг.)	2	66
<i>Жумашова А.А.</i> Орнамент изделий Отрара	2	59
<i>Зуева Л.И.</i> Повышение качества подготовки специалистов: сравнительный анализ содержания Государственных образовательных стандартов обучения, учебных планов и типовых программ по курсу «Методика преподавания истории».....	1	3
<i>Ибрагимова Г.Е.</i> Инновационное сотрудничество в СНГ на современном этапе: проблемы, опыт и перспективы.....	4	65
<i>Кенесов Ж.К.</i> «Мың бала жорығы» под руководством Сартай батыра	2	37
<i>Козина В.В., Елеуханова С.В.</i> Повседневная жизнь населения Центрального Казахстана в первые послевоенные годы.....	2	4
<i>Козина В.В., Елеуханова С.В.</i> Становление высшего педагогического образования в Центральном Казахстане.....	4	40
<i>Кузембаев Н.Е.</i> Дискуссии о характере кипчакской государственности	2	24
<i>Кузембаев Н.Е.</i> История, культура и хозяйство кипчаков в работах дореволюционных исследователей России.....	2	29
<i>Кыздарбеков Б.</i> Мнения о прародине славян	2	17
<i>Кыздарбеков Б.</i> О терминах «славяне» и «Русь».....	2	11
<i>Лошакова Т.Н., Усачук А.Н.</i> Детали колесничной упряжи с территории Северо-Восточного Прикаспия.....	1	9
<i>Мажитов Ж.М., Жауымбаев С.У.</i> Историография гражданской войны в эпоху Советской власти	2	77
<i>Нурбаев Ж.Е.</i> Из истории распространения католицизма в Северном Казахстане во второй половине XIX – начале XX вв.	2	45
<i>Перминов А.В.</i> Периодизация развития народного образования Казахстана в XIX–XX веках....	2	50
<i>Сактаганова З.Г., Смагулов Н.Б.</i> 20-летие Независимости Республики Казахстан: история становления и развития.....	4	34
<i>Сатанов А.Б., Ускембаев К.С.</i> Ислам и Казахстан в контексте международных отношений (к председательству Казахстана в Организации Исламской Конференции в 2011 г.)	2	85
<i>Шотбакова Л.К.</i> Страницы истории Карагандинского государственного университета имени академика Е.А.Букетова: от Учительского института до университета (1938–1972 гг.)	4	45
ФИЛОСОФИЯ		
<i>Аббасова К.Я.</i> Мифологическое сознание как важный элемент культуры.	2	107
<i>Айтбаев О.</i> Формально-логические основы религиозного и нерелигиозного мировоззрения. ...	1	24
<i>Алимбаева Р.Т., Апполонова Е.С.</i> Некоторые аспекты изучения эмоционального отношения к спорту (На примере футбольной команды «Шахтер–Юность» г. Караганды)	1	20
<i>Батурин В.С., Шуматов Э.Г.</i> Свободное время как основа формирования человеческого капитала.....	2	92

<i>Гореликов Л.А.</i> Исторические основы глобального социума в темпоральной динамике мировой целостности.	2	124
<i>Дагарова Ж.У.</i> История и логика развития взаимоотношений культуры и цивилизации	4	87
<i>Джалилов К.Ш., Солощенко П.П.</i> Этика ответственности как императив современной научной деятельности	3	28
<i>Жусупова Б.Ж.</i> Личность в системе соотношения природы и культуры.	4	81
<i>Жусупова Б.Ж.</i> Философия как особый вид искусства.	2	101
<i>Зиятдинова Ф.Н.</i> Образование как сфера трансформации духовно-культурных ценностей общечеловеческого и национального характера.....	1	28
<i>Мусаева Ш.М.</i> Ценностные ориентации в гражданском обществе.....	2	113
<i>Пенчук О.Н., Капбасова Г.Б.</i> О проблеме рефлексии родительского отношения.	2	143
<i>Разумов В.И., Сизиков В.П.</i> Влияние исторического процесса на общество с позиций теории динамических информационных систем	3	39
<i>Рақымжанов Б.К.</i> Философская система Шакарима.	2	135
<i>Рынковой И.В.</i> Взаимосвязь философского и религиозного сознания.	2	118
<i>Рынковой И.В.</i> Гносеологические аспекты религиозного сознания.	3	34
<i>Солощенко П.П.</i> Освоение времени в деятельности: социально-философские аспекты.	1	34
<i>Солощенко П.П.</i> Феноменология времени как философская традиция и философская инноватика	4	75
<i>Столетов И.А.</i> Диалектика индивидуального и социального в художественном творчестве.....	4	99
<i>Туктарова Р.И., Зиятдинова Ф.Н.</i> Философия педагогической компетентности и профессионализма педагога в современных условиях.....	4	93
<i>Шуматов Э.Г., Феталиева Н.Ю.</i> Я-пространство и Я-время как формы деятельности интеллигенции в «Системе трансцендентального идеализма» Ф.В.Й. Шеллинга.	3	46

Трибуна молодых ученых

<i>Naruda A.F.</i> Fingers and teeth: an example of zooarchaeological methods.....	4	107
<i>Максименко Н.В., Евдокимов В.В.</i> Дародачеобмен как одна из форм первобытного обмена	1	41
<i>Медведовская В.Ф.</i> Жизненный цикл семьи: системно-категориальный анализ.....	3	64
<i>Сейид Р.М.</i> Наркомания молодежи как глобальная угроза: социологический аспект анализа проблемы (по материалам исследования ситуации в г. Решт Исламской Республики Иран).....	3	58
<i>Сейсенов Б.Б., Варфоломеев В.В.</i> Проблема выделения археологических микрорайонов в Сарыарке.....	1	51
<i>Утебаева А.Д., Сактаганова З.Г.</i> Градостроительство города Караганды в 1930–1950 гг.....	1	46
<i>Шайжанова Г.К., Муканова А.Н.</i> О происхождении этнонима «калмык»	1	57

Хроника научной жизни

<i>Разумов В.И., Карипбаев Б.И., Солощенко П.П.</i> Научное сообщение о международной научно-теоретической конференции «Духовное наследие и современность»	2	149
<i>Ускембаев К.С.</i> Научное сообщение о I Конгрессе казахстанских историков «Государственность независимого Казахстана: становление и горизонты развития»	4	114

Юбилейные даты

К 65-летию Б.Е. Колумбаева	1	64
----------------------------------	---	----

События. Даты

К юбилею С.В. Елеухановой	4	112
Поздравления выпускников.....	4	4
Карагандинский государственный университет: история и современность	4	9
Исторический факультет.....	4	10
Факультет философии и психологии	4	19

ВОСПОМИНАНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Ученик есть продолжение Учителя	4	22
Мысли и воспоминания: 47 лет в Карагандинском государственном университете имени Е.А.Букетова	4	23
Золотая колыбель науки	4	26
К 40-летию Карагандинского государственного университета им. Е.А.Букетова — одного из первых университетов республики	4	28
Возвращаясь в Караганду.....	4	30

Правила оформления статей

Для публикации в журнале «Вестник Карагандинского университета» принимаются статьи на казахском, русском и английском языках, содержащие результаты фундаментальных и прикладных исследований в области естественных и гуманитарных наук.

Объем статьи, включая библиографию, не должен превышать 10 страниц текста, набранного на компьютере (редактор Microsoft Word), минимальный объем статьи для гуманитарных направлений 6 страниц, естественных — 4 страницы. В издательство необходимо представить электронную версию статьи в полном соответствии с распечаткой. Страницы статьи должны быть пронумерованы.

К оформлению статей предъявляются следующие требования:

Поля рукописи должны быть: верхнее и нижнее — 25 мм, левое и правое — 20 мм; шрифт — Times New Roman, размер — 11 пт; межстрочный интервал — одинарный; выравнивание — по ширине; абзацный отступ — 0,8 см.

В верхнем левом углу дается УДК статьи.

По центру приводятся:

- название статьи (полуужирное написание) на русском и казахском языках. Для серий «Математика», «Физика», «Химия» дополнительно дается название на английском языке.
- фамилии и инициалы авторов;
- полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием города). Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:

Иванов И.В.¹, Крылов С.П.²

¹Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова;

²ТОО «Институт органического синтеза и углехимии НАН РК», Караганда

– электронный адрес;

– аннотации на казахском, русском и английском языках, отвечающие требованиям информативности, содержательности и качества перевода (7–8 строк).

Далее идет текст статьи, в конце которой — список использованной литературы с полным библиографическим описанием.

Список использованной литературы для серий «Математика», «Физика», «Химия» оформляется на английском языке (обязательно).

Например:

Для книг: Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. — Сведения о повторности издания. — Место издания: Издательство, Год издания. — Количество страниц.

Например: Ильин В.А., Позняк Э.Г. Линейная алгебра. — 3-е изд. — М.: Наука, 1984. — 294 с.

Для статей из журналов: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. Серия. — Год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Панчук Д.А., Садакбаева Ж.К., Пуклина Е.А. и др. О структуре межфазного слоя на границе металлосоединение-полимерная подложка // Российские нанотехнологии. — 2009. — Т. 4. — № 5–6. — С. 114–120.

Омарова Г.К. Влияние деформирования на скорость отверждения олигомеров // Вестн. Карагандинского ун-та. Сер. Химия. — 2010. — № 2(58). — С. 17–20.

Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. — Место, год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Бакиров Ж.Б. Исследование закритического прогиба пластин с учетом случайных факторов // Строительство: Тр. КарГТУ. — Вып. 1. — Караганда: Изд. КарГТУ, 1996. — С. 171–174.

Касенов Б.К., Ашляева И.В. О термодинамических свойствах арсенатов щелочноземельных металлов // Физико-химические исследования строения и реакционной способности вещества. — Караганда, 1988. — С. 124–131.

Иностранная литература оформляется по тем же правилам.

Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая — [2] и т.д. по порядку. При ссылках на результат из книги указывается ее номер из списка литературы и (через точку с запятой) номер страницы, на которой опубликован этот результат. Например: [8; 325]. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

В таблицах, рисунках, формулах не должно быть разночтений в обозначении символов, знаков. Рисунки должны быть четкими, чистыми. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки.

Сведения о каждом из авторов включают следующую информацию: Фамилия Имя Отчество (полностью), должность, звание, ученая степень, место работы, город. Для серий «Математика», «Физика», «Химия» сведения об авторах даются на английском языке.

Обязательно приводятся контактные данные (телефон, e-mail) автора (или авторов).

При наличии источника финансирования исследования по направлениям «Математика», «Физика», «Химия» (гранты, госбюджетные программы) указывается информация о нем.